

## MINUTES OF THE MEETING

DATE: 27/01/2020

HOURS: 16h00-18h00

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
<b>1. Approval agenda and report</b>		
1.1. Report Previous meeting ( <i>approval</i> )	Le RMG valide la note du RMG de ce dimanche 24/01, à condition de tenir compte des réflexions de la FWB concernant les conséquences pour les vacances de carnaval si on interdit les activités récréatives extrascolaires en indoor pour les moins de 12 ans.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapport validé</li> </ul>
1.2. Agenda ( <i>approval</i> )		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agenda validé</li> </ul>
1.3. RMG Dashboard ( <i>information</i> )		
<b>2. Situation overview (information)</b>		
2.1 Epidemiological overview (Information – Sciensano)		
<b>3. Prevention</b>		
<b>4. Surveillance and detection</b>		
4.1. Measures for management of COVID-19 outbreaks in schools	Sciensano présente l'avis du RAG sur les mesures à prendre pour gérer les épidémies de COVID-19 dans les écoles. Le RAG a formulé cet avis en réponse à plusieurs clusters apparus dans des écoles au cours des dernières semaines et au cours desquels un éventail de mesures ont été prises. Le but de cet avis est de fournir des lignes directrices afin de parvenir à des décisions sanitaires uniformes et par conséquent à une plus grande harmonisation dans la consultation avec les autorités locales.	Le point a déjà été discuté et expliqué en détail. A la demande de plusieurs membres du RMG, une opportunité supplémentaire d'évaluer les mesures proposées est accordée. Il est convenu que des commentaires supplémentaires peuvent être communiqués au secrétariat du RMG demain 28.01.2021 avant 12h00.

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>Sciensano fait savoir que l'avis, tel qu'il est présenté au RMG, est le reflet d'un consensus général. Les avis divergent quant à l'utilisation des tests rapides d'antigènes, mais la grande majorité est d'accord avec la recommandation de recourir aux tests PCR. En outre, Sciensano souligne que la capacité réelle de test ne dépend pas seulement de la capacité du laboratoire à effectuer les analyses, mais aussi de la capacité de collecte et d'interprétation (et donc des ressources humaines). Cela constitue un goulot d'étranglement.</p> <p>Le cabinet Beke s'informe à propos d'un avis sur la vaccination prioritaire des enseignants et des autres personnes vulnérables dans le domaine de l'enseignement.</p> <p>Le RAG ne rend pas d'avis en matière de vaccination, les groupes prioritaires étant déterminés par la TF vaccination. Cependant, un avis sera rendu d'ici peu en ce qui concerne les tests répétitifs dans l'enseignement.</p> <p>Le cabinet Linard demande si la même réflexion peut être faite en ce qui concerne les entreprises. Sciensano affirme que le RAG exige déjà l'utilisation du test antigène dans les entreprises car les clusters y sont plus clairement identifiés.</p> <p>L'objectif de cet avis est de fournir un cadre de travail aux écoles et aux parties concernées. Toutefois, les membres soulignent que cela doit toujours se faire conformément aux protocoles disponibles émanant des communautés, en vertu desquels l'inspection sanitaire doit, si nécessaire, se faire en concertation avec, entre autres, les autorités locales et le CLB.</p> <p>Dans l'optique d'une approche cohérente, cet avis sera traduit au NCCN et au COFECO en vue d'une communication claire destinée aux autorités locales afin qu'elles suivent cette ligne directrice, en consultation et sur la base de l'analyse et des conseils de l'inspection sanitaire.</p> <p>Sciensano explique avoir déjà été contacté à propos du scénario générique pour la gestion des clusters et des recrudescences, mais attend de nouvelles instructions ainsi qu'une mission claire. Comme convenu au sein de l'OCC</p>	

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>du 22/01/2021, le Commissariat et le NCCN prennent l'initiative dans ce domaine afin qu'une mise à jour de ce document soit prête d'ici mercredi prochain (03/02/2021). Ils s'occuperont donc de la coordination de la révision et devront communiquer clairement à Sciensano ce qui est attendu.</p> <p>En ce qui concerne la collecte et le traitement des données des clusters, l'ONE note que l'analyse des clusters est déjà faite en collaboration avec Sciensano. Si une adaptation du traitement des données est prévue, LimeSurvey doit également être mis à jour.</p> <p><u>Recommandations générales</u> Bien que l'avis indique qu'il faut essayer autant que possible d'attribuer une place fixe aux enfants et de les garder en petits groupes, selon certains membres du RMG, il n'est pas toujours possible en pratique de garder les enfants dans une « bulle » limitée (cf. garderie après l'école) ; d'où la ligne directrice « autant que possible ». En général, pour certaines choses, il y a peu de marge de manœuvre en raison d'un manque de personnel et/ou de place dans les différentes écoles et, par nécessité, il faut « mélanger ».</p> <p><u>Stratégie de test</u> L'avis indique que les enfants dans les crèches doivent également être testés lorsqu'ils sont identifiés comme des contacts à haut risque au cours d'un regroupement. En testant ces enfants, on peut également empêcher les parents d'enfants infectés (asymptomatiques) de poursuivre leurs activités. Si en tant que HRC, un enfant n'est pas testé, un médecin peut quand même évaluer le risque et, si nécessaire, considérer cet enfant comme un cas probable pour permettre aux parents de se mettre en quarantaine afin d'éviter une plus grande propagation. Il convient de noter que les parents demandent souvent des tests, même pour les jeunes enfants, et que le prélèvement d'échantillons est très peu susceptible de provoquer des effets secondaires.</p> <p><u>Fermeture des écoles</u></p>	

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>L'avis du RAG préconise d'utiliser un critère minimum en dessous duquel les écoles ne devraient pas être fermées (&lt; 3 groupes si les écoles de moins de 13 classes, &lt;25 % pour les écoles plus importantes avec ≥ 13 classes). Au-delà de ces seuils, la fermeture d'une école peut être envisagée, selon les procédures existantes. Il devrait également être possible de fermer par section/"bloc" si la taille et l'organisation d'une école le permettent et s'il n'y a pas de contact entre les sections ou d'autres contacts similaires. L'ONE demande qu'un nombre « maximum » de clusters, comme ceux mentionnés ici, soit testé par rapport aux données de la semaine dernière. Cette question sera examinée plus en détail lorsque des informations plus précises seront disponibles.</p> <p><u>Considérations pratiques</u> L'AViQ et l'ONE signalent que le rôle des inspecteurs sanitaires doit être souligné. Ces dernières semaines, il est apparu clairement que les autorités locales (et les PMS) ont pris plusieurs décisions sans l'aide des inspecteurs sanitaires, alors que ces derniers ont une vision globale de la situation et peuvent donc mieux fixer les priorités s'il existe un besoin important de tests dans une certaine région.</p> <p>En ce qui concerne la capacité test, les membres du RMG ne pensent pas qu'il soit souhaitable de faire soudainement appel à la capacité d'essai structurelle (cf.. les centres de testing existants) pour tester des écoles entières ou des groupes importants. Cela risquerait de surcharger ces structures, et il serait donc préférable d'utiliser un emplacement temporaire ou des équipes mobiles. L'AViQ note qu'elle n'utilise pas d'équipes mobiles, mais pourrait éventuellement se rabattre sur de tels emplacements temporaires. Ces alternatives doivent toutefois pouvoir utiliser le « collectivity tool » afin de soulager administrativement les médecins et les Outbreak Support Teams (OST). L'AViQ note qu'elle a entendu dire que certains OST ne sont pas toujours en mesure d'utiliser cet outil (cf. prescrire un test). Cela sera précisé davantage au niveau régional.</p> <p><u>Flowchart</u></p>	

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>Ce point sera encore affiné.</p> <p>En ce qui concerne les tests salivaires, Sciensano déclare que, pour le moment, il n'y a pas suffisamment de preuves scientifiques à propos de l'application correcte des tests salivaires dans un contexte scolaire ou avec des enfants.</p> <p>Plusieurs membres du RMG demandent que la validation soit reportée à la réunion du 28/01/2021. Il est indiqué qu'il s'agit d'une période très demandée et qu'il faut avoir le temps de se concerter sur ces questions. Afin de donner aux membres mandatés l'occasion de discuter avec leurs cabinets respectifs des avis fondés qui ont été produits peu avant la réunion, il est convenu que les commentaires peuvent être communiqués d'ici demain après-midi.</p> <p>Le RMG remercie Sciensano et le RAG pour les conseils judicieux qui, une fois de plus, ont été donnés à bref délai.</p> <p>Le RMG réitère son appel en faveur d'un calendrier suffisamment réaliste pour permettre de formuler des recommandations bien réfléchies.</p>	
<p>4.2. Demande d'avis de l'université de Mons sur l'offre d'un test COVID-19 aux étudiants pour des raisons de bien-être mental</p>	<p>L'Université de Mons a fait la demande de permettre aux étudiants de faire de se faire tester pour des raisons de bien-être mental. Le but serait d'apaiser leurs inquiétudes de contaminer les personnes qui les entourent (cfr. : allers-retours maison/kot).</p> <p>Le RAG testing a formulé la réponse suivante :</p> <p><i>« Il existe peu de preuves scientifiques que les tests de COVID-19 contribuent à améliorer le bien-être mental. En outre, un test négatif peut donner un faux sentiment de sécurité et entraîner un moindre respect des précautions essentielles. Un test négatif unique n'exclut pas que la personne devienne encore positive et contagieuse dans les jours à venir.</i></p> <p><i>Le RAG Testing déconseille donc de faire des tests aux étudiants uniquement pour des raisons d'inquiétude. D'autres approches psychologiques sont mieux adaptées à cette situation. Le RAG Testing estime qu'il est nécessaire de mettre en place une stratégie de dépistage parmi les étudiants, mais dans le cadre de la prévention de la propagation du virus. Un avis à ce sujet sera fourni prochainement. »</i></p>	<p>Le RMG valide la proposition de réponse du RAG suite à la question de l'Université de Mons, et conclut qu'un test COVID-19 dans le seul but de rassurer (pour traiter l'anxiété et le bien-être mental) n'est pas approprié. Toutefois, d'autres mesures doivent être prises pour accueillir les étudiants anxieux et répondre à leurs besoins en matière de santé mentale.</p>

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>Le cabinet Glatigny déplore de gros problèmes de décrochage scolaire, les Universités, Hautes Ecoles et ESA plaident pour une reprise partielle en présentiel et demandent que les étudiants puissent reprendre ; au moins une fois semaine comme en France. Il faudrait commencer à réfléchir à un protocole en cas de 2-3 étudiants positifs, que faudra-t-il faire, fermer une auditoire entier ? L'Université de Liège a également fait une demande similaire car ils sont d'avis que cela rassurerait les étudiants.</p> <p>Le RMG suit l'avis RAG tel que décrit ci-dessus.</p>	
5. Health care		
6. Stocks and shortages		
7. Communication		
8. International		
9. Date next meeting / agenda (approval)		La prochaine réunion RMG aura lieu le 28 janvier de 16h à 18h.
10. AOB		

## Participation list

Last Name	First Name	Organization	Email
Alen	Victor (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	victor.alen@health.fgov.be
Bouton	Brigitte	AViQ	brigitte.bouton@aviq.be
Callens	Michiel	Vlaanderen	michiel.callens@vlaanderen.be
Claes	Gino	Crisiscel	gino.claes@health.fgov.be
Deleixhe	Thibault	FWB	Thibault.DELEIXHE@gov.cfwb.be
Dennone	Charles	FAGG	charles.dennone@fagg-afmps.be
Detaille	Emilie	Cabinet Glatigny	emilie.detaille@gov.wallonie.be
Gijs	Geert	Commissariat	Geert.Gijs@commissariat.fed.be
Haulotte	Delphine	Cabinet Glatigny	Delphine.HAULOTTE@gov.cfwb.be
Henry	Anne-Claire	Fédération Wallonie Bruxelles	anne-claire.henry@one.be
Kalimira	Nyota (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	nyota.kalimira@health.fgov.be
Pardon	Paul (RMG voorzitter)	FOD Volksgezondheid (Voorzitter RMG)	paul.pardon@health.fgov.be
Quoilin	Sophie	Sciensano	sophie.quoilin@sciensano.be
De Ridder	Ri	Cabinet Vandenbroucke	ri.deridder@vandenbroucke.fed.be
van de Konijnenburg	Cecile	FOD Volksgezondheid	cecile.vandekonijnenburg@health.fgov.be
Lernout	Tinne	Sciensano	Tinne.Lernout@sciensano.be
Tristaert	Thomas	FOD Volksgezondheid	thomas.tistaert@health.fgov.be
Wildemeersch	Dirk	Vlaanderen	dirk.wildemeersch@vlaanderen.be