

MINUTES OF THE MEETING

DATE: 12/04/2021

HOURS: 15h30-18h00

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
1. Approval agenda and report		
1.1. Report Previous meeting (<i>approval</i>)	Rekening houden met eventuele opmerkingen van het ONE.	<ul style="list-style-type: none"> Rapport goedgekeurd
1.2. Agenda (<i>approval</i>)		<ul style="list-style-type: none"> Agenda goedgekeurd
1.3. RMG Dashboard (<i>information</i>)		
2. Situation overview (information)		
2.1 Epidemiological overview (Information – Sciensano)		
3. Prevention		
3.1. RAG advice on short- and medium-term deployability of search dogs (<i>Validation – Sciensano</i>)	<p>De RMG kreeg meerdere vragen over het inzetten van honden voor COVID-19-screening.</p> <p>De RAG heeft de volgende indicaties bepaald voor het inzetten van speurhonden om COVID op te sporen: <i>“Not to proceed with training more dogs until the following issues are clarified:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Validation in a real-life situation of screening asymptomatic people (in particular sensitivity in function of viral load)</i> <i>Exploring the performance of easier to use sampling methods, such as skin wipes, and of direct sniffing without sampling</i> <i>Calculation of the cost/person screened</i> <i>Effect on vaccinated people</i> 	<p>De RMG steunt de aanbevelingen van de RAG met betrekking tot de inzet van speurhonden ter detectie van COVID.</p> <p>De RMG heeft meer informatie nodig om te kunnen beslissen over de inzet van deze honden. Er wordt tevens gewacht op verduidelijking vanuit de TF testing.</p> <p>De RMG benadrukte dat moet worden nagedacht over het ethische kader dat gekoppeld is aan het doel</p>

A follow-up study with the 6 trained dogs could explore these issues. Possible settings for this study are:

- *Passengers returning from a red zone at airport (advantage that PCR test is already done)*
- *Screening of students who are already screened with another test*

De RAG heeft op een aantal aandachtspunten gewezen die moeten worden uitgeklaard (bv. geen duidelijkheid over de doelmatigheid) om een beter idee te krijgen van de kosten/baten. Er was geen consensus binnen de RAG, maar een aantal experts zien er een meerwaarde in.

De RMG werd bij deze besluitvorming betrokken aangezien het een aspect van de testingsstrategie betreft. Er ontbreekt echter nog te veel informatie om een beslissing te nemen. De TF testing wordt gevraagd om input te geven over dit onderwerp (bv. ervaring proefproject) en om te verduidelijken over welke kwesties de RMG een beslissing moet nemen.

In welke context kan dit project nuttig zijn in de toekomst?

De RAG kan zich niet uitspreken aangezien er te weinig informatie is over een aantal kernelementen. Vooreerst moet duidelijk zijn welke testmethode wordt gebruikt. Het project werd stopgezet in Finland. Er lopen nog projecten op luchthavens in meerdere landen, maar het aantal personen dat zou kunnen worden getest (in de luchthavens) is niet significant.

De RAG heeft in zijn aanbevelingen vermeld dat bepaalde vragen nog beantwoord moeten worden (bv. de reële kostprijs en de optie om de honden de personen te laten besnuffelen eerder dan het okselzweet).

Deze studie wordt aangestuurd door een multidisciplinair consortium: diergeneeskunde UGent, civiele bescherming, politie en brandweer.

Het kabinet Vandenbroucke merkt op dat deze studie al een tijdje op de agenda staat. Er zal moeten worden beslist om dit proefproject al dan niet voort te zetten.

Er zijn bijkomende studies nodig.

van het gebruik van deze screeninghonden in de COVID-context.

	De RMG heeft meer informatie nodig om te kunnen beslissen over het al dan niet voortzetten van dit proefproject. De RMG benadrukt bovendien dat moet worden nagedacht over de ethische kwesties die gekoppeld zijn aan het doel van het gebruik van deze screeninghonden (met COVID besmette personen opsporen).	
3.2. Procedures for the sector of driving schools and driving test centers (Last version RMG letter)	De brief die namens de RMG aan de rijsscholen wordt gericht, wordt gevalideerd door de RMG met inachtneming van de nuances die werden aangebracht door het Waals Gewest.	De RMG valideert de laatste versie van de brief met in acht name van de feedback vanuit de Waalse regio.
4. Surveillance and detection		
4.1. RMG note on simplifying measures in schools Concertation ONE/VWVJ (Validation – ONE/Vlaanderen)	<p>Het vorige week gevalideerde voorstel voor klassluiting vermeldt "10 dagen quarantaine voor iedereen vanaf het moment dat de klas wordt gesloten". Sciensano vraagt verduidelijking over de test op dag 7. ONE en VWVJ bevestigen dat de aanpassing enkel de start van de quarantaine betrof, de overige zaken, met inbegrip van de test op dag 7, werden niet in vraag gesteld.</p> <p>ONE en VWVJ hebben een tweede voorstel uitgebracht om de werklust van de PSE/CLB-diensten te verlichten. Het voorstel is om de bestaande maatregel voor hoogrisicocontacten in de lagere scholen uit te breiden naar alle onderwijsniveaus zodat de PSE/CLB-diensten, wanneer hun contacttracingcapaciteit ontoereikend is, alle contacten uit de groep rond het indexgeval als hoog-risico mogen beschouwen en in quarantaine kunnen plaatsen. Het is de bedoeling dit voorstel toe te passen na de schoolvakantie.</p> <p>Het kabinet Linard staat niet achter deze maatregel, met name omdat in het middelbaar onderwijs voor iedereen overal een mondkemperplicht geldt, wat niet het geval is voor het lager onderwijs. Bovendien krijgen sinds het begin van het jaar veel leerlingen van het middelbaar onderwijs haast geen les op school zelf, sommigen hebben de school zelfs verlaten, zulke maatregel zou het probleem nog verergeren.</p>	<p>De meerderheid van de RMG leden steunt het voorstel van ONE en VWVJ, het betreft specifiek de volgende maatregel; Het uitbreiden van de maatregel reeds bestaand voor hoog-risico contacten in de lagere school naar de secundaire scholen om, in geval van het bereiken van de contact tracing capaciteit van de PSE/CLBs, toe te laten alle contacten uit de groep rond het indexgeval als hoog-risico te beschouwen en in quarantaine te plaatsen.</p> <p>Kabinet Linard staat niet achter deze maatregel.</p> <p>Gezien een meerderheid bereikt is valideert de RMG de hierboven beschreven maatregel zoals voorgesteld door ONE/VWVJ.</p>

Vlaanderen gaat akkoord met het idee om de risico-evaluatie van de lagere scholen te extrapoleren naar alle scholen als voorlopige oplossing en rekening te houden met de voorstellen vanuit het veld om de werklust van de CLB/PSE-diensten te verlichten. Er is een bepaald vertrouwen nodig in de expertise van de sector en in dat verband kan een voorstel vanuit de sector worden beschouwd als voldoende onderbouwd.

Het kabinet Maron is voorstander van dit voorstel voor zover het de PSE/CLB-dienst is die beslist dat zijn capaciteit overschreden is. Het kabinet verwijst met name naar het prudentiebeginsel: als de maximale tracingcapaciteit van de PSE/CLB bereikt wordt, zal het risico op een nieuwe circulatie van het virus in die specifieke situatie lager zijn als deze vereenvoudiging wordt toegepast en als een groter aantal leerlingen in quarantaine wordt geplaatst dan als een compromisvorm van tracing wordt voortgezet en zo hoogrisicocontacten over het hoofd worden gezien.

Deze maatregel betekent dat geen risicoanalyse meer wordt uitgevoerd en dat alle personen die zich in de groep rond het indexgeval bevonden als HRC worden beschouwd. Wat betekent dat in de praktijk? (vgl. de klasgroep is niet zo duidelijk gedefinieerd is in het middelbaar als in het lager onderwijs).

Het ONE bevestigt dat de ruimere term "betrokken leerlingengroep" (bepaald door PSE/CLB) moet worden gebruikt i.p.v. "klas". We bevinden ons momenteel in een fase van verhoogde maatregelen in de scholen (minder vermenging), wat de garantie biedt dat sneller dan in normale tijden de groep/groepen waarvan het indexgeval deel uitmaakt kan/kunnen worden geïdentificeerd.

Sciensano meent dat in de praktijk die bepaling van de risicogroep complex zal zijn. Zonder exacte definitie is het niet zeker dat dit het werk echt vereenvoudigt.

Aangezien de meerderheid van de RMG het voorstel van ONE/VWVJ valideert, zal de maatregel van toepassing worden in alle regio's.

5. Health care		
6. Stocks and shortages		
7. Communication		
8. International		
9. Date next meeting / agenda (approval)		De volgende RMG-vergadering zal doorgaan op donderdag 15 april van 16u00 tot 18u.
10. AOB		
10.1. negative effects self-tests	<p>De ONE informeert de RMG over recente problemen met zelftesten . Het betreft ouders van een kind dat positief testte op een zelftest die weigerden een PCR test ter confirmatie te laten uitvoeren. Gezien dit kind tevens een hoog risico contact was heeft ONE de inschatting gemaakt dezelfde maatregelen toe te passen voor de risico contacten rondom dit kind in de stage als voor een indexgeval.</p> <p>Sciensano herinnert dat zelftesten geen indicatie hebben bij symptomatische personen noch bij hoog-risico contacten. In dit voorbeeld was het gebruik van de zelftest dus niet correct en was de inschatting van ONE betreffende maatregelen voor de stage juist.</p> <p>Desalniettemin dienen we aandachtig te blijven voor personen die een zelftest gebruiken en een confirmatie test met PCR weigeren. Meer guidance voor deze specifieke situaties en het misbruiken van zelftesten kan nodig zijn in de nabije toekomst.</p>	

Participation list

Last Name	First Name	Organization	Email
Callens	Michiel	Vlaanderen	michiel.callens@vlaanderen.be
Cornelissen	Laura	Sciensano	Laura.Cornelissen@sciensano.be
Cuypers	Sofie	FOD Volksgezondheid	sofie.cuypers@health.fgov.be
Dennone	Charles	FAGG	charles.dennone@fagg-afmps.be
Deschutter	Iris	Vlaanderen	iris.deschutter@vlaanderen.be
Detaille	Emilie	Cabinet Morreale	emilie.detaille@gov.wallonie.be
Gijs	Geert	Commissariat	Geert.Gijs@commissariat.fed.be
Haulotte	Delphine	CFWB	delphine.haulotte@gov.cfwb.be
Hitabatuma	Vincent	FWB	Vincent.HITABATUMA@gov.cfwb.be
Henry	Anne-Claire	Fédération Wallonie Bruxelles	anne-claire.henry@one.be
Hercot	David	Cabinet Maron	dhercot@gov.brussels
Kalimira	Nyota (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	nyota.kalimira@health.fgov.be
De Ridder	Ri	Cabinet Vandenbroucke	ri.deridder@vandenbroucke.fed.be
van de Konijnenburg	Cecile	FOD Volksgezondheid	cecile.vandekonijnenburg@health.fgov.be
Van Gucht	Steven	Sciensano	steven.vangucht@sciensano.be