

MINUTES OF THE MEETING

DATE: 13/09/2021

HOURS: 15h30-17h30

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
1. Approval agenda and report	De vertegenwoordiger van Kabinet Linard excuseert zich voor deze vergadering.	
1.1 Report Previous meeting (<i>approval</i>)		<ul style="list-style-type: none"> • Rapport goedgekeurd
1.2 Agenda (<i>approval</i>)		<ul style="list-style-type: none"> • Agenda goedgekeurd
1.3 RMG Dashboard (<i>information</i>)		
2. Situation overview (information)		
2.1 Epidemiological overview (<i>information – Sciensano</i>)		
3. Prevention		
3.1. Presentation pandemic law (<i>Information – Christiaan Decoster</i>)	<p>Dhr. Decoster, juridisch expert, stelt de evolutie, basiskenmerken en ontwerp voor van de nieuwe pandemiewet (Wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie). Deze wet biedt een juridisch kader aan de overheid om beleidsbeslissingen te nemen in het geval van een epidemische noodsituatie. Het RMG-secretariaat deelt de PowerPointpresentatie met de leden. Deze presentatie behelst volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom een wet epidemische noodsituatie? - Algemene politie en bijzondere politie (memorie van toelichting) - Algemene principes advies Raad van State - Definitie epidemische noodsituatie 	

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<ul style="list-style-type: none"> - Afkondiging van de epidemische noodsituatie - Instandhouding epidemische noodsituatie - Maatregelen van bestuurlijke politie - Rapportering aan de Kamer en evaluatie - Verhouding t.o.v. de wetten van civiele veiligheid en civiele bescherming – inwerkingtreding van de wet van 14 augustus 2021 - Slotbeschouwingen <p>Belangrijk is dat in de memorie van toelichting van de wet expliciet wordt verwezen naar de rol van de RMG en de RAG. Ze werden in de wet zelf niet opgenomen omdat beide organen via een protocolakkoord met de Gemeenschappen/Gewesten worden betrokken. Om dit meer formeel te regelen is een samenwerkingsakkoord nodig. Niets belet dat ze in de uitvoering van de wet worden betrokken.</p> <p>Het rapport van de Kamercommissie Corona zal worden toegestuurd naar Dhr. Decoster door Kabinet Vandenbroucke.</p> <p>Dhr. Decoster meldt dat de wet in werking zal treden op 4 oktober 2021, daar de procedure (o.m. een epidemiologische evaluatie, desgevallend uitgevoerd door de RAG) reeds werd toegepast. Activering van deze pandemiewet zorgt ook voor het aflopen van het Ministerieel Besluit van 28 maart, want laatstgenoemde berust op de wetten m.b.t. civiele veiligheid en civiele bescherming. Deze zijn niet meer van toepassing bij activering van de pandemiewet. Daarom gaat men best na op welke wet de handhaving dan kan stoelen.</p> <p>Verder duidt hij erop dat destijds, naast een afkondiging van de crisis door de minister van Binnenlandse Zaken, ook een pandemie werd afgekondigd. Dienovereenkomstig zullen de betrokken entiteiten moeten nagaan welke besluiten nog actief (of niet meer actief zijn) na afloop van de federale fase.</p>	

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>Sciensano uit zich positief over de keuze om van een epidemische noodsituatie te spreken i.p.v. een pandemie. Dit laat toe om proactief en op tijd te ageren, in het bijzonder wanneer het 'gevaar' zich nog buiten de Belgische landsgrenzen bevindt en een pandemie bv. nog niet officieel werd afgekondigd.</p> <p>De RMG-voorzitter polst naar een mogelijk samenwerkingsakkoord om de structuren van de RMG/RAG duidelijker vast te leggen en juridisch te verstevigen. Momenteel zijn deze structuren vastgelegd en beschreven in een protocolakkoord. Dhr. Decoster is van mening dat na deze crisis er mogelijk nood is om deze structuren op te nemen in een samenwerkingsakkoord.</p> <p>Betreffende het Corona Commissariaat, duiden de RMG-leden op de evolutie die zulke commissariaten meemaakten doorheen de jaren. Aanvankelijk waren deze eerder politiek ingevuld, maar steeds meer waren zij ondersteund door profielen die een technische, inhoudelijke expertise hebben. Dit laat toe om een commissariaat steeds aan te passen aan een bepaalde crisis.</p>	
<p>3.2. Quarantine rules for children <12 years old in primary school (Discussion – Sciensano)</p>	<p>Naast berichten in de media heeft ook Sciensano signalen gekregen van ouders van leerlingen die willen dat de quarantaine voor kinderen in schoolverband wordt opgeheven/ingekort. Er is behoorlijk wat druk vanuit diverse hoeken om die guidelines te herzien met het oog op een versoepeling voor de jongeren. Sciensano benadrukt dat de huidige regels als doel hebben de belangen van diverse bevolkingsgroepen te beschermen en dat er pas bijkomende versoepelingen kunnen worden ingevoerd, zodra de epidemiologische situatie gunstiger wordt.</p> <p>Op 28 augustus bracht de RMG met de onderwijskabinetten een gezamenlijk advies uit over de regelgeving rond quarantaine en testafname in scholen vanaf 1 september waarin bovendien werd vermeld dat de epidemiologische situatie en ziekenhuisopnames moesten worden opgevolgd voordat versoepelingen konden worden overwogen (evaluatie gepland voor begin</p>	<p>De RMG benadrukt dat de huidige epidemiologische situatie en de reeds doorgevoerde afschaling van diverse maatregelen niet toelaten om zonder meer de quarantainemaatregelen in de scholen te versoepelen. De RMG herhaalt zijn eerder standpunt aangaande de risicoanalyse en beoordeling van de epidemiologische noodsituatie (pandemiewet) waarbij de toekomstige evolutie onzeker is, vooral deze die toe te schrijven is aan de transmissie in niet-gevaccineerde populaties.</p> <p>Zoals na gefundeerd en interdepartementaal overleg recentelijk afgesproken (eind augustus), zullen de</p>

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>oktober). Pas als we geruststellende signalen waarnemen, kunnen de maatregelen worden herzien en dit uiteraard terug in overleg met de vertegenwoordigers van de onderwijssector.</p> <p>De RMG wil vanzelfsprekend de rechten van de kinderen vrijwaren (cfr. quarantaine is niet in hun rechtstreeks belang), maar gezien de vele recente versoepelingen en daarnaast de toename van het aantal ziekenhuisopnames in bepaalde regio's, moeten we voorzichtig blijven en is het op dit moment niet mogelijk om alle aspecten van de samenleving te 'ontgrendelen'.</p> <p>Sciensano herinnert eraan dat zelfs als de opheffing van de quarantaine geen groot risico inhoudt voor de kinderen zelf, hetzelfde niet geldt voor hun familie/omgeving aangezien zij het virus altijd kunnen overdragen aan anderen, zeker in een context van toenemende terugschroefing van de voorzorgsmaatregelen.</p> <p>Het ONE en Vlaanderen treden deze mening bij, het is nog wat vroeg. De nieuwe richtlijnen werden nog maar twee weken geleden gepubliceerd. Het zou niet zinvol zijn om nu wijzigingen aan te brengen, terwijl we nog geen duidelijk overzicht hebben van het aantal gevallen, de effecten van de maatregelen of de terugkeer van de reizigers en de start van het schooljaar.</p> <p>De voorzitter van de RMG vraagt zich af of er in de komende weken een momentopname kan worden gemaakt van wat er sedert begin september concreet gebeurt in klassen die in quarantaine worden geplaatst en van de bijhorende contactopsporing (vb. gaat het werkelijk om een cluster zoals verwoord in de richtlijnen, hoeveel geteste personen, hoeveel positief/negatief, niet enkel bij de leerlingen, maar ook bij hun gemelde contacten). Die grondige analyse en de daarmee samenhangende ziektelast (ook apart voor <6, <12 jarigen) kan dan als basis dienen voor de discussies de volgende weken. Bovendien, moeten we ons afvragen of de huidige regels correct worden toegepast en of de klassen niet onnodig in quarantaine worden geplaatst (cfr. de onduidelijke situatie in Tielt-Winge) en ook of het overleg met de gezondheidsinspectie van de gemeenschappen wel</p>	<p>maatregelen voor de scholen ten vroegste in oktober geëvalueerd worden. Ook zal de RMG de in dit kader te gebruiken indicatoren (bv. vaccinatiepercentage en graad) bespreken en vraagt het de RAG om een advies hieromtrent. De leden worden verzocht hun voorstellen/ideeën uiterlijk tegen de volgende RMG-vergadering naar het secretariaat van de RMG te sturen. Dit punt zal worden toegevoegd op de agenda van de RMG van 16/09/2021.</p>

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>plaatsvindt. Anderzijds dient ook zo mogelijk het potentiële risico van versoepelingen in scholen te worden ingeschat.</p> <p>Het ONE geeft aan dat als het een kleine cluster betreft (twee gevallen) dit niet via de gezondheidsinspecteur gaat (zoals vorig jaar afgesproken). Maar er is een verplichting om informatie uit te wisselen met de monitoringcellen van het AViQ en de GGC voor grotere clusters. Het is moeilijk om een overzicht te verkrijgen van de gevallen in de scholen (cfr. er wordt niet meer aan de PSE gevraagd om een enquête via LimeSurvey in te vullen). Dit probleem wordt opgelost, over een à twee weken zullen we pas over meer precieze gegevens beschikken. Het ONE vreest dat als het AViQ of de GGC de PSE-diensten moeten bellen telkens er zich een cluster voordoet, dit voor spanningen zal zorgen aangezien die PSE-diensten reeds overbelast zijn.</p> <p>Sciensano benadrukt dat er niet enkel rekening moet worden gehouden met de evolutie in de scholen maar ook met de verspreiding in de samenleving in het algemeen.</p> <p>Er werd eind augustus ook afgesproken dat er een overleg zou plaatsvinden om de indicatoren te bepalen, er moet nog een datum worden geprikt.</p> <p>Het ONE pleit voor een bepaalde stabiliteit waarbij het beleid/de maatregelen niet wekelijks worden aangepast. We moeten de mensen de tijd gunnen om de maatregelen te integreren. Als we ze te vaak aanpassen wordt het moeilijk op het terrein (bv. vulgariseren voor het publiek). Dat belet niet dat we al bespreken welke nieuwe richtlijnen er eventueel kunnen komen begin oktober.</p> <p>De RAG wordt gevraagd een standpunt in te nemen over de indicatoren op schoolniveau/lokaal niveau. Dat kan, maar het is mogelijk dat dit niet gunstig zal zijn t.o.v. het principe.</p> <p>De RMG-leden worden uitgenodigd om hun voorstellen/ideeën aangaande de te gebruiken indicatoren aan het RMG-secretariaat te bezorgen tegen</p>	

AGENDA ITEM	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>deze donderdag 16/09/2021 (o.a. rekening houdend met de epidemiologische situatie en de vaccinatiecampagne).</p> <p>Het punt zal opnieuw op de agenda van de volgende vergadering van de RMG worden geplaatst.</p>	
4. Surveillance and detection		
5. Health care		
6. Stocks and shortages		
7. Communication		
8. International		
9. Date next meeting / agenda (approval)		De volgende RMG-vergadering zal doorgaan op donderdag 16/09/2021 van 16 tot 18 u.
10. AOB		

Participation list

Last Name	First Name	Organization	Email
Alen	Victor (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	victor.alen@health.fgov.be
Callens	Michiel	Vlaanderen	Michael.callens@vlaanderen.be
Cormann	Karin	Deutschsprachige Gemeinschaft	karin.cormann@dgov.be
Cornelissen	Laura	Sciensano	Laura.Cornelissen@sciensano.be
De Ridder	Ri	Kabinet Vandenbroucke	Ri.DeRidder@vandenbroucke.fed.be
De Schutter	Iris	Agentschap Zorg en Gezondheid	iris.deschutter@vlaanderen.be
Decoster	Christiaan	FOD Volksgezondheid	christiaan.decoster@health.fgov.be
Detaille	Emilie	cabinet Christie Morreale	emilie.detaille@gov.wallonie.be
Gijs	Geert	FOD Volksgezondheid	Geert.Gijs@health.fgov.be
Haulotte	Delphine	Cabinet Glatigny	Delphine.HAULOTTE@gov.cfwb.be
Henry	Anne-Claire	Fédération Wallonie Bruxelles	anne-claire.henry@one.be
Hitabatuma	Vincent	FWB	Vincent.HITABATUMA@gov.cfwb.be
Husden	Yolande	cabinet Christie Morreale	yolande.husden@gov.wallonie.be
Kalimira	Nyota (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	nyota.kalimira@health.fgov.be
Lokietek	Sophie	Région wallone	Sophie.lokietek@aviq.be
Martens	Tina	Région Bruxelles-Capitale	tmartens2@gov.brussels
Pardon	Paul	FOD Volksgezondheid (Voorzitter RMG)	paul.pardon@health.fgov.be
Van Gucht	Steven	Sciensano	steven.vangucht@sciensano.be
Verbeken	Bert (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	Bert.Verbeken@health.fgov.be
Wildemeersch	Dirk	Vlaamse Overheid	dirk.wildemeersch@zorg-en-gezondheid.be
Yacoubi	Kenza	Région Bruxelles-Capitale	kyacoubi@gov.brussels