

MINUTES OF THE MEETING

DATE: 07/12/2020

HOURS: 16h00-18h00

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
1. Approval agenda and report		
1.1. Report Previous meeting (<i>approval</i>)		<ul style="list-style-type: none"> Rapport approuvé.
1.2. Agenda (<i>approval</i>)	<p>Le point 10.1 a été reporté.</p> <p>Un point AOB a été ajouté concernant les fausses attestations COVID-19 (cf. émission VRT).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ordre du jour approuvé.
1.3. RMG Dashboard (<i>information</i>)		
2. Situation overview (information)		
2.1 Epidemiological overview (<i>information – Sciensano</i>)	<p>La situation épidémiologique n'évolue pas bien. Au niveau national, une diminution remarquablement moins rapide des nouveaux cas est observée par rapport à la période précédente. En examinant l'incidence cumulative sur 14 jours, le pays atteint un plateau. Quelques provinces présentent même une légère augmentation du nombre de nouveaux cas de contamination. Par ailleurs, on observe un fort ralentissement de la diminution du nombre d'hospitalisations. En outre, la valeur R concernant les hospitalisations connaît une nouvelle augmentation et se rapproche de 1. Il semble donc de moins en moins probable que la Belgique atteigne rapidement les valeurs seuils pour le début des assouplissements.</p> <p>La cause de cette évolution défavorable n'est pas claire. Plusieurs facteurs peuvent jouer un rôle, tels que les infections permanentes au sein des MRS,</p>	<p>Le RMG valide l'aperçu épidémiologique ; celui-ci appelle à une prudence particulière.</p> <p>Le RMG souligne l'importance cruciale que chacun continue à respecter correctement les mesures. Cela suppose également une communication unanime et transparente pour renforcer l'assise actuelle, qui est mise sous pression.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>une nette augmentation de la mobilité (qui peut être due, notamment, à une diminution du télétravail), une ouverture des écoles, à des activités à l'étranger, etc. Il se pourrait également que les mesures soient moins strictement respectées, ce qui pourrait aussi être alimenté par les messages positifs sur la vaccination. Il convient de prendre en considération la communication à l'égard des citoyens où l'importance de suivre les règles est primordiale.</p> <p>La vaccination des résidents et employés de MRS aura probablement un impact sur la mortalité, mais pas sur le nombre d'hospitalisations, ni sur le taux d'occupation au sein des USI.</p> <p>Sciensano continue de suivre l'impact de la nouvelle stratégie de test et observe que, comme précédemment recommandé par les avis antérieurs du RAG, la réintroduction d'un test au jour 1 pour les HRC peut influencer positivement la courbe épidémiologique et le contrôle de l'épidémie.</p> <p>Au cours des prochaines semaines, le RAG poursuivra ses évaluations hebdomadaires sur la situation épidémiologique, y compris au niveau local.</p> <p>Les membres du RMG notent que pour l'instant, aucune enquête concrète sur les métiers de contact n'a été effectuée, qui s'exprimerait en faveur ou contre l'autorisation des professions de contact. En revanche, il a bien été démontré qu'une exposition prolongée augmente le risque, ce qui s'appliquerait également aux professions concernées. À cet égard, il convient de tenir compte également du nombre de contacts que ces professionnels ont par semaine et du potentiel risque que cela implique.</p>	

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>La discussion précédente incite (à nouveau) au respect prudent et correct des mesures actuelles. Tous les acteurs concernés doivent être encouragés à respecter ces règles grâce à une communication unanime et transparente afin de renforcer l'assise actuelle qui est mise sous pression.</p>	
<p>3. Prevention</p>		
<p>4. Surveillance and detection</p>		
<p>4.1. Funding of mosquito surveillance (Information, discussion)</p>	<p>Le sujet avait été discuté en RMG en octobre car les budgets concernant la surveillance des moustiques pour l'année 2021 étaient bloqués, malgré une lettre du Nehap et un précédent feu vert pour cela en avril 2020. Une lettre avait alors été envoyée aux cabinets des ministres Vandenbroucke et Khattabi. On avait à l'époque demandé de débloquer des budgets pour pouvoir instaurer une surveillance des moustiques. Mais jusqu'à présent il n'y a pas eu de réponse. Le président RMG propose donc aux membres de rédiger une seconde lettre au nom du RMG pour montrer que le sujet est important et que le RMG souhaiterait un état des lieux quant à la demande de budget.</p>	<p>Le RMG adressera un deuxième courrier aux cabinets des ministres Vandenbroucke et Khattabi, ainsi qu'aux ministres de la CIMES pour demander un état des lieux des demandes de déblocage du budget pour 2021 concernant la surveillance des moustiques.</p>
<p>5. Health care</p>		
<p>5.1 Feedback from the KCE on the inter-federal research platform COVID-19 and health (Information, discussion)</p>	<p>PHE et le Coordinateur de Crise ont eu une réunion avec la KCE concernant un éventuel rôle que ce dernier pourraient jouer dans la plate-forme de recherche, comme cela a été discuté précédemment au sein du RMG. Il y avait alors une certaine incertitude quant au rôle du bureau du Commissariat et un possible chevauchement des activités avec la plate-forme de concertation. Le KCE et le RMG tentent tous deux de clarifier ce point, après quoi les consultations reprendront.</p>	

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>Le bureau du Commissariat, lui, est en train de s'occuper de l'attribution des avis demandés aux organes internes et externes. Nous attendons un feedback supplémentaire de la part du KCE à cet égard afin d'éviter les doubles emplois.</p> <p>Sciensano précise que les questions qui sont attribuées au RAG par le bureau ou l'organe de concertation suivent ensuite la voie habituelle de validation.</p> <p>Le cabinet Morreale partage avec les membres les questions reçues du ministre de la recherche qu'ils aimeraient pouvoir clarifier par rapport à cette note . Celles-ci rejoignent les questions émises déjà par la CFWB :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quel est le périmètre, que les recherches universitaires ou plus large ? - Comment ce projet se positionne-t-il par rapport aux bases de données mises en place (ex. : FNRS) ? - Quel sera le rôle de la plateforme, purement informatif ou volonté d'utiliser les résultats ? Si oui, sous quelle forme par quel organe ? - Différents types de recherche (de type santé publique, industrielle,...) <p>En Flandre, le Ministre Crevits est compétent en matière de recherche. Le cabinet Beke dispose également d'un petit portefeuille à cet effet. Ces cabinets ont donc un bon aperçu des études qui sont financées par l'autorité flamande, ce ne sera pas difficile de faire un suivi. Par contre il y a bien évidemment une liberté de faire de la recherche et par conséquent d'autres études.</p> <p>Le président RMG explique que la demande initiale était d'avoir un organe ayant une vue sur l'ensemble des études réalisées (2ETP), mais entre-</p>	

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>temps on a pensé au rôle que pouvait jouer le KCE. Le RMG attend d'avoir un retour de la part du KCE sur la question pour pouvoir donner des suites. La question est figure aussi à l'agenda de la Préparatoire CIM du 07/12/2020.</p>	
<p>6. Stocks and shortages</p>		
<p>7. Communication</p>		
<p>8. International</p>		
<p>8.1. The organization of on-site examinations in higher education and the implications this may have for (foreign) students <i>(Information, discussion)</i></p>	<p>Une question a été posée par Bruxelles et la Flandre concernant le monitoring des étudiants internationaux qui retourneront vers leur famille pour fêter Noël et Nouvel An à l'étranger. Ceux-ci doivent en principe se mettre en quarantaine à leur retour mais cela coïncidera avec leur session d'examens. Or une partie de ces examens se dérouleront en présentiel. Il est donc demandé au RMG quelle serait la meilleure façon d'agir pour ces étudiants dont les examens seraient prévus pendant leur période de quarantaine?</p> <p>Une possibilité serait de conseiller à l'enseignement de reporter les examens des étudiants devant se mettre en quarantaine. Il est important de bien envisager cette communication car l'enseignement est essentiel, par extension les examens le sont potentiellement aussi.</p> <p>Sciensano remarque qu'en août un avis Ceval avait été émis sur la question d'exception de quarantaine pour des étudiants.</p>	<p>Le RMG examinera l'avis de la Ceval de juin concernant les examens et inscrira à nouveau ce point à l'ordre du jour de la semaine prochaine.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>Le président RMG propose de retrouver cet avis Ceval pour voir quel était le contenu de celui-ci.</p> <p>Le Cabinet Morreale remarque que la question de postposer les examens n'est pas une question médicale/de crise sanitaire. On devrait donc se positionner au niveau des écoles et universités. En outre, le cabinet souligne qu'il ne faut pas faire une différence, qu'on soit en quarantaine parce que l'on revient de zone rouge ou suite à un HRC en Belgique, la règle doit s'appliquer à tout le monde. Il sera important de bien communiquer aux élèves au préalable et de leur recommander de rentrer sept jours avant leurs examens.</p> <p>A noter qu'il n'y a pas que les étudiants internationaux qui vont voyager, des Belges aussi se déplaceront pendant les vacances pour visiter leur famille à l'étranger.</p> <p>Le RMG décide de regarder ce qui avait été proposé par Ceval et de revenir avec ce point lors d'une prochaine réunion.</p>	
<p>9. Date next meeting / agenda</p>		<p>La prochaine réunion du RMG se tiendra le jeudi 10 décembre, de 16h à 18h.</p>
<p>10. AOB</p>		
<p>10.1. Feedback RMG members on the OST (Wallonia) <i>(Information)</i></p>	<p>Reporté à une prochaine réunion.</p>	<p>Ce point a été reporté à une prochaine semaine.</p>
<p>10.2. Medevac (Belarus) <i>(Information)</i></p>	<p>Le National Focal Point (NFP) de Belgique reçoit des demandes, généralement urgentes, de transferts internationaux de patients étrangers vers les hôpitaux belges. La dernière en date remonte au 4/12/2020.</p>	<p>Le RMG approuve la méthode de travail actuelle et demande que le National Focal Point informe a</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>Les pays ou organisations peuvent adresser au NFP ces demandes par mail (directement ou via l'OMS) ou via le système EWRS. Le NFP contacte ensuite un hôpital belge - CHU Saint-Pierre ou un hôpital du réseau créé à cette fin - et vérifie s'il est en mesure de prendre en charge ce(s) patient(s). Dans l'affirmative, le NFP en informe le demandeur et donne son feu vert pour le transfert. La prise en charge d'un patient est donc décidée par le NFP en concertation avec l'hôpital d'accueil. De plus, la Communauté concernée est généralement informée (cela s'est surtout produit au début, après la première vague).</p> <p>Le RMG approuve le maintien de cette procédure. L'inspecteur d'hygiène de la Région concernée est informé de l'évacuation médicale d'urgence (Medevac) décidée, en étant mis en cc dans la communication, le but étant d'éviter les doublons dans la communication.</p>	<p><i>posteriori</i> la ou les entités fédérées concernées des transferts de patients vers la Belgique.</p>
<p>10.3. False/fake COVID-19 laboratory certificates</p>	<p>Le cabinet Morreale signale au RMG qu'un marché de fausses attestations, aussi bien pour des résultats positifs que négatifs, serait en vigueur. Il sera compliqué de pouvoir réguler cela, mais si jamais on constate que la pratique se développe de manière plus intense, comment pourrait-on essayer de gérer cela ? Existe-t-il une marche à suivre, un système de code des résultats livrés ? Il paraîtrait que certaines personnes utilisent des numéros INAMI qui n'en sont pas (usage de faux). Y a-t-il un système de suivi des attestations ? La question est posée de savoir si ces fausses attestations pourraient affecter les résultats de la surveillance statistique.</p> <p>L'idéal serait un certificat européen uniforme, mais ce n'est pas si évident. Le président RMG posera la question à l'IFC concernant l'aspect opérationnel des attestations pour voir si il serait possible d'organiser cela de manière plus sécurisée afin de contrer ces falsifications.</p>	<p>Le RMG demandera au CIF s'il est possible d'organiser de manière plus sûre la délivrance des attestations COVID.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>NB : ces fausses attestations ne pourraient pas avoir d'influence sur les données épidémiologiques vu que celles-ci sont basées sur les data des labo qui elles-mêmes viennent directement des hôpitaux, médecins traitants et labos, et ne sont donc pas liées aux attestations en question.</p>	

Participation list

Last Name	First Name	Organization	Email
Pardon	Paul (voorzitter)	FOD Volksgezondheid	paul.pardon@health.fgov.be
Alen	Victor (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	victor.alen@health.fgov.be
Decoster	Christiaan	FOD Volksgezondheid	christiaan.decoster@health.fgov.be
Denonne	Charles	FAGG / AFMPS	charles.denonne@fagg-afmps.be
Detaille	Emilie	cabinet Christie Morreale	emilie.detaille@gov.wallonie.be
Gijs	Geert	Commissariaat	geert.gijs@commissariat.fed.be
Henry	Anne-Claire	Fédération Wallonie Bruxelles	anne-claire.henry@one.be
Kalimira	Nyota (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	nyota.kalimira@health.fgov.be
Cocquyt	Griet	FOD Volksgezondheid	griet.cocquyt@health.fgov.be
Mahieu	Romain	COCOM	rmahieu@ccc.brussel
van de Konijnenburg	Cecile	FOD Volksgezondheid	cecile.vandekonijnenburg@health.fgov.be
Van Gucht	Steven	Sciensano	steven.vangucht@sciensano.be
Lernout	Tinne	Sciensano	Tinne.Lernout@sciensano.be
Lokietek	Sophie	AVIQ	sophie.lokietek@aviq.be
Tristaert	Thomas	FOD Volksgezondheid	thomas.tistaert@health.fgov.be
Quoilin	Sophie	Sciensano	sophie.quoilin@sciensano.be
Cuypers	Sophie	FOD Volksgezondheid	sofie.cuypers@health.fgov.be