

## MINUTES OF THE MEETING

DATE: 07/12/2020

HOURS: 16h00-18h00

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
<b>1. Approval agenda and report</b>		
1.1. Report Previous meeting ( <i>approval</i> )		<ul style="list-style-type: none"> <li>Rapport goedgekeurd</li> </ul>
1.2. Agenda ( <i>approval</i> )	<p>Punt 10.1 werd uitgesteld. Een AOB-punt werd toegevoegd m.b.t. vervalste COVID-19 attesten (cfr. uitzending VRT)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agenda goedgekeurd</li> </ul>
1.3. RMG Dashboard ( <i>information</i> )		
<b>2. Situation overview (information)</b>		
2.1 Epidemiological overview ( <i>information – Sciensano</i> )	<p>De epidemiologische situatie evolueert niet goed. Nationaal dalen de nieuwe gevallen opvallend minder snel ten opzichte van de voorbije periode. Kijkende naar de 14 daagse cumulatieve incidentie bereiken we een plateau. Enkele provincies tonen zelfs een lichte stijging van het aantal nieuwe besmette gevallen. Bovendien zien we een zeer vertraagde daling van het aantal hospitalisaties. Daarnaast stijgt de R-waarde betreffende hospitalisaties opnieuw en nadert de 1. Het lijkt dus steeds minder waarschijnlijk dat België de drempelwaarden voor de start van de versoepelingen snel zal bereiken.</p> <p>Mogelijk spelen verschillende factoren een rol, zoals de blijvende besmettingen in WZC, een duidelijke stijging van de mobiliteit(mogelijk te wijten aan, onder meer, minder telewerk), opening van de scholen,</p>	<p>De RMG valideert het epidemiologisch overzicht; dit maant tot bijzondere voorzichtigheid. De RMG benadrukt het cruciale belang dat iedereen de maatregelen goed blijft opvolgen. Dit veronderstelt ook eensgezinde en transparante communicatie om het huidige draagvlak, dat onder druk komt te staan, te versterken.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>activiteiten in het buitenland enzovoort. Een andere hypothese is dat de maatregelen minder strikt gevolgd worden wat mede gevoed zou kunnen worden door de positieve boodschappen omtrent vaccinatie. Dit dient in acht gehouden te worden bij communicatie naar de burger toe waar het belang van het volgen van de regels primordiaal is.</p> <p>Een impact van het vaccineren van WZC-bewoners en -medewerkers zal vermoedelijk een impact hebben op de mortaliteit, maar niet op de hospitalisaties en ICU-bezetting.</p> <p>Sciensano volgt de impact van de nieuwe teststrategie verder op en merkt op dat, zoals reeds in de voorbije RAG-adviezen aanbevolen werd, het opnieuw invoeren van een test op dag 1 bij HRC een positieve impact kan hebben op de epidemiologische curve en de controle van de epidemie.</p> <p>De RAG doet verder met wekelijkse RAG evaluaties van de epidemiologische situatie, onder meer op lokaal niveau.</p> <p>De RMG-leden merken op dat er momenteel nog geen concreet onderzoek naar contactberoepen werd uitgevoerd dat spreekt voor of tegen de toelating van contactberoepen. Daarentegen is het wel aangetoond dat langdurige blootstelling het risico verhoogt, wat ook zou gelden voor betreffende beroepen. Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met het aantal contacten dat deze beroepsuitoefenaars per week hebben en het potentieel risico dat dit inhoudt.</p> <p>Voorgaande discussie maant (opnieuw) tot voorzichtigheid en goede naleving van de huidige maatregelen. Alle betrokken actoren dienen ertoe aan te zetten deze naleving te bereiken door een eensgezinde en</p>	

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>transparante communicatie om het huidige draagvlak, dat onder druk komt te staan, te versterken.</p>	
<p><b>3. Prevention</b></p>		
<p><b>4. Surveillance and detection</b></p>		
<p>4.1. Funding of mosquito surveillance (Information, discussion)</p>	<p>Dit onderwerp werd besproken in de RMG in oktober aangezien de budgetten voor muggensurveillance voor 2021 werden geblokkeerd, ondanks een brief van NEHAP en een eerder groen licht hiervoor in april 2020. Er werd daarom een brief verstuurd naar de beleidscellen van de ministers Vandenbroucke en Khattabi. Men had toen gevraagd om budget vrij te maken om muggensurveillance te kunnen invoeren. Maar tot op heden is er nog geen reactie. De voorzitter van de RMG stelt de leden daarom voor een tweede brief in naam van de RMG op te stellen om te tonen dat het een belangrijk onderwerp is en dat de RMG een stand van zaken wil over de aanvraag voor budget.</p>	<p>De RMG stuurt een tweede brief naar het kabinet Vandenbroucke, Khattabi en de ministers van de GICLG, om een stand van zaken inzake de vorderingen rond het deblokken van het budget voor 2021 aangaande muggensurveillance.</p>
<p><b>5. Health care</b></p>		
<p>5.1 Feedback from the KCE on the inter-federal research platform COVID-19 and health (Information, discussion)</p>	<p>PHE (Public Health Emergencies) en de crisiscoördinator hadden een vergadering met het KCE over de eventuele rol die het KCE zou kunnen hebben in het onderzoeksplatform zoals dat eerder werd besproken in de RMG. Er was toen een bepaalde onzekerheid over de rol van het bureau van het Commissariaat en een mogelijke overlapping van de activiteiten met het overlegplatform. Het KCE en de RMG trachten beide dit punt uit te klaren, waarna de raadplegingen zullen worden hervat.</p> <p>Het bureau van het Commissariaat is op zijn beurt bezig met de toewijzing van de gevraagde adviezen aan de interne en externe organen. We</p>	

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>verwachten extra feedback van het KCE in dat opzicht om dubbel werk te vermijden.</p> <p>Sciensano verduidelijkt dat vragen die aan de RAG worden toegewezen door het bureau of het overlegorgaan de normale weg van validatie volgen.</p> <p>Het kabinet Morreale deelt met de leden de vragen die het heeft ontvangen van de minister van onderzoek om uitklaring m.b.t. deze nota. Deze sluiten aan bij de vragen die reeds door het CFWB werden aangebracht:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Wat is de perimeter, enkel universitair onderzoek of ruimer?</li><li>- Hoe positioneert dit project zich ten opzichte van de ingevoerde databanken (vb. FRNS)?</li><li>- Welke rol zal het platform hebben, puur informatief of wens tot gebruik van de resultaten? Indien ja, onder welke vorm door welk orgaan?</li><li>- Diverse soorten onderzoek (volksgezondheid, industrie, ...)</li></ul> <p>In Vlaanderen is minister Crevits bevoegd voor onderzoek. Het kabinet Beke beschikt ook over een kleine portefeuille met dit doel. Die kabinetten hebben dus een goed overzicht van de onderzoeken die worden gefinancierd door de Vlaamse overheid, het zal niet moeilijk zijn dit op te volgen. Er is natuurlijk wel de vrijheid van onderzoek en bijgevolg andere onderzoeken.</p> <p>De voorzitter van de RMG legt uit dat de oorspronkelijke vraag was om over een orgaan te beschikken dat een overzicht van alle gerealiseerde onderzoeken heeft (2 VTE), maar ondertussen is men gaan denken aan de rol die het KCE zou kunnen spelen. De RMG wacht op een antwoord van het KVE op de vraag voor verder gevolg. De vraag staat ook op de agenda van de voorbereidende vergadering voor de IMC van 07/12/2020.</p>	

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
6. Stocks and shortages		
7. Communication		
8. International		
<p>8.1. The organization of on-site examinations in higher education and the implications this may have for (foreign) students <i>(Information, discussion)</i></p>	<p>Er werd een vraag gesteld door Brussel en Vlaanderen over de monitoring van internationale studenten die terugkeren naar hun familie in het buitenland om kerstmis en nieuwjaar te vieren. Die moeten in principe in quarantaine gaan na hun terugkeer naar België, maar dat zal samenvallen met hun examens. Een deel van die examens verloopt echter fysiek op locatie. De vraag wordt daarom aan de RMG gesteld hoe er best wordt gehandeld inzake studenten voor wie examens gepland zijn tijdens hun quarantaine.</p> <p>Een optie is het onderwijs aan te raden om de examens van studenten die in quarantaine moeten gaan, uit te stellen. Het is belangrijk om goed na te denken over deze communicatie aangezien het onderwijs essentieel is, en bij uitbreiding examens eventueel ook.</p> <p>Sciensano merkt op dat in augustus een advies van Ceval werd uitgebracht over de kwestie aangaande uitzonderingen op quarantaine voor studenten.</p> <p>De voorzitter van de RMG stelt voor het advies van Ceval op te pikken om de inhoud ervan te bekijken.</p> <p>Het kabinet Morreale merkt op dat de kwestie van het uitstellen van examens geen medische kwestie is, noch betrekking heeft op de gezondheidscrisis. Men moet dus een standpunt innemen op het niveau van de scholen en</p>	<p>De RMG gaat het Ceval advies van juni inzake examens na en agendeert dit punt volgende week opnieuw.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>universiteiten. Bovendien benadrukt het kabinet dat er geen onderscheid mag worden gemaakt, of men nu in quarantaine is omdat men uit een rode zone komt of omdat men een HRC had in België, de regel moet gelden voor iedereen. Het zal belangrijk zijn dit vooraf goed te communiceren aan de studenten en om hen aan te bevelen zeven dagen voor hun examens terug te keren.</p> <p>Verder zijn het niet enkel de studenten die zullen reizen, maar ook Belgen verplaatsen zich tijdens de vakantie naar het buitenland om hun familie te bezoeken.</p> <p>De RMG beslist om te bekijken wat Celeval voorstelde en op het punt terug te komen in een volgende vergadering.</p>	
<p><b>9. Date next meeting / agenda</b></p>		<p>De volgende RMG-vergadering zal doorgaan op donderdag 10 december van 16u tot 18u.</p>
<p><b>10. AOB</b></p>		
<p>10.1. Feedback RMG members on the OST (Wallonia) <i>(Information)</i></p>	<p>Uitgesteld naar een volgende vergadering.</p>	<p>Dit punt werd uitgesteld naar een volgende week.</p>
<p>10.2. Medevac (Belarus) <i>(Information)</i></p>	<p>Het National Focal Point (NFP) van België ontvangt, meestal dringende, vragen betreffende internationale transferts van buitenlandse patiënten naar Belgische ziekenhuizen. Dit gebeurde laatst op 04.12.2020.</p> <p>Landen of organisaties kunnen deze vraag per mail (rechtstreeks of via WHO) of via het EWRS-systeem richten aan het NFP. Het NFP contacteert nadien een Belgisch ziekenhuis – UMC Sint-Pieter of een ziekenhuis van het hiertoe opgerichte netwerk – en gaat na of zij deze patiënt(en) kunnen</p>	<p>De RMG is akkoord met de huidige werkwijze en vraagt dat het National Focal Point de betrokken gefedereerde entiteit(en) a posteriori inlicht inzake patiëntentransfers naar België.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>opvangen. Bij een positief antwoord licht het NFP de vragende partij in en geeft het groen licht voor de transfer. Ontvangst van een patiënt wordt dus beslist door het NFP in overleg met het ontvangende ziekenhuis. Daarnaast wordt in de regel (dit gebeurde vooral in het begin, na de eerste golf) ook de betrokken gemeenschap ingelicht.</p> <p>De RMG gaat ermee akkoord dat deze procedure behouden blijft. De gezondheidsinspecteur van de betrokken regio wordt aangaande de besliste Medevac ingelicht door toevoeging (in cc) in de communicatie toegevoegd om ontduubeling van communicatie.</p>	
<p>10.3. False/fake COVID-19 laboratory certificates</p>	<p>Het kabinet Morreale meldt aan de RMG dat er een markt zou bestaan waarop valse attesten worden aangeboden, zowel voor positieve als negatieve resultaten. Het wordt moeilijk om dat te reguleren, maar als men vaststelt dat die praktijk zich uitbreidt op een grotere schaal, hoe gaat men dan trachten dit te beheren? Bestaat er een te volgen werkwijze, een systeem met codes voor de afgeleverde resultaten? Bepaalde personen zouden klaarblijkelijk RIZIV-nummers gebruiken die niet bestaan (gebruik van valse nummers). Bestaat er een opvolgingssysteem voor de attesten? De vraag wordt gesteld of die valse attesten de resultaten van de statistische monitoring kunnen beïnvloeden.</p> <p>Idealiter is er een uniform Europees attest, maar dat is niet evident. De voorzitter van de RMG zal de vraag stellen aan het IFC of het operationeel gezien mogelijk is om de verstrekking van de attesten te organiseren op een meer beveiligde manier om vervalsing tegen te gaan.</p> <p>NB: die valse attesten kunnen geen invloed hebben op de epidemiologische data aangezien die gebaseerd zijn op de data van de labo's, die rechtstreeks</p>	<p>De RMG vraagt aan het IFC of het mogelijk is om de verstrekking van corona-attesten op een meer beveiligde manier te organiseren.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	van de ziekenhuizen, behandelend artsen en labo's komen, en dus geen link hebben met de attesten in kwestie.	



## Participation list

Last Name	First Name	Organization	Email
Pardon	Paul (voorzitter)	FOD Volksgezondheid	paul.pardon@health.fgov.be
Alen	Victor (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	victor.alen@health.fgov.be
Decoster	Christiaan	FOD Volksgezondheid	christiaan.decoster@health.fgov.be
Denonne	Charles	FAGG / AFMPS	charles.denonne@fagg-afmps.be
Detaille	Emilie	cabinet Christie Morreale	emilie.detaille@gov.wallonie.be
Gijs	Geert	Commissariaat	geert.gijs@commissariat.fed.be
Henry	Anne-Claire	Fédération Wallonie Bruxelles	anne-claire.henry@one.be
Kalimira	Nyota (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	nyota.kalimira@health.fgov.be
Cocquyt	Griet	FOD Volksgezondheid	griet.cocquyt@health.fgov.be
Mahieu	Romain	COCOM	rmahieu@ccc.brussel
van de Konijnenburg	Cecile	FOD Volksgezondheid	cecile.vandekonijnenburg@health.fgov.be
Van Gucht	Steven	Sciensano	steven.vangucht@sciensano.be
Lernout	Tinne	Sciensano	Tinne.Lernout@sciensano.be
Lokietek	Sophie	AVIQ	sophie.lokietek@aviq.be
Tristaert	Thomas	FOD Volksgezondheid	thomas.tistaert@health.fgov.be
Quoilin	Sophie	Sciensano	sophie.quoilin@sciensano.be
Cuypers	Sophie	FOD Volksgezondheid	sofie.cuypers@health.fgov.be