

**Vragen en opmerkingen publieksbevraging  
met antwoorden bijlage 3**

-

**Questions et commentaires consultation publique  
avec réponses annexe 3**

-

**Questions and comments public consultation  
with answers annex 3**

**LEESWIJZER**

**Context**

Dit document past binnen de totstandkoming van het marien ruimtelijk plan en volgt op het openbaar onderzoek in het kader van de wet Marien Milieu en de consultatie in het kader van de wet Strategische Milieueffectenbeoordeling. De periode liep gedurende de maanden juli, augustus en september 2013.

Binnen deze periode zijn 140 bijdragen ontvangen.

**Inhoud**

Dit document bundelt de opmerkingen die ontvangen zijn in het kader van de publieksconsultatie, de gerichte consultatie en de grensoverschrijdende consultatie, m.b.t. **bijlage 3**. Elke opmerking wordt beantwoord.

Dit document heeft geen rechtskracht, maar vormt een instrument om de beslissingen toe te lichten en om de impact van de publieksconsultatie op het finale marien ruimtelijk plan te duiden.

**Opbouw document**

Het volgende voorbeeld illustreert de opbouw.

Vragen en opmerkingen publieksbevraging  
met antwoorden bijlage 1

*Titel document*

**VAKGROEP MARIENE BIOLOGIE**

*Van wie komt de bijdrage*

**p. 2**

*Pagina in bijdrage*

Pagina 7: "klimaatsverandering" is een breed begrip. Wij hebben de indruk dat het MRP rekening houdt met "bepaalde aspecten van klimaatsverandering", waaronder

*Inhoud van bijdrage*

zeespiegelstijging.

**ANTWOORD**

*Antwoord minister van Noordzee*

Het MRP houdt inderdaad rekening met de voor het MRP relevante (ruimtelijke) aspecten van de klimaatsverandering, met inbegrip van de zeespiegelstijging.

**Gebruikte afkortingen**

- MRP: Marien Ruimtelijk Plan
- BNZ: Belgisch deel van de Noordzee
- IMO: Internationale Maritieme Organisatie
- KB MRP: koninklijk besluit tot aanneming van het marien ruimtelijk plan
- TZ: territoriale zee
- EEZ: exclusieve economische zone

<b>MANUEL DE LECTURE</b>
--------------------------

**Contexte**

Ce document cadre dans l'établissement du plan d'aménagement des espaces marins et fait suite à une consultation publique dans le contexte de la loi Milieu Marin et la consultation dans le contexte de la loi Evaluation Stratégique de l'Impact Environnemental. Cette période a couru pendant les mois de juillet -août- septembre 2013.

Pendant cette période, 140 contributions ont été reçues.

**Contenu**

Ce document rassemble les remarques qui ont été reçues pendant la consultation publique, la consultation ciblée et la consultation transfrontalière, relatif à **l'annexe 3**. Pour chaque remarque, une réponse a été formulée.

Ce document n'a pas de base légale, mais il sert à expliquer l'impact de la consultation publique sur le plan d'aménagement des espaces marins final.

**Structure du document**

L'exemple qui suit illustre la structure.

Questions et commentaires consultation publique  
avec réponses annexe 2

*Titre document*

**EDORA**

*Qui contribue*

**p. 4**

*Page dans la contribution*

7 Importance d'une coordination onshore-offshore

*Contenu de la contribution*

Enfin, l'expérience montre qu'une coordination avec le niveau régional est indispensable à tout développement d'activités en mer, et notamment pour s'assurer du bon développement des infrastructures électriques nécessaires au raccordement onshore.

En 2011, dans la région côtière, 27 projets d'énergie verte totalisant 114 MW ont été connectés au réseau, mais conditionnés à des contraintes strictes. Tant que le projet Stevin n'est pas réalisé (Elia parle maintenant de fin 2015), il y a un problème de capacité pour le raccordement non seulement pour le développement de parcs éoliens offshore, mais aussi pour les projets d'énergie renouvelable dans la région côtière. Dans le cadre des objectifs 2030 et 2050, il est donc très important de veiller à une bonne coordination et planification des travaux d'infrastructure devant permettre le développement des activités offshore ET onshore.

#### RÉPONSE

Réponse ministre Mer du Nord

Le PAEM a tenu compte au maximum des aspects spatiaux de la coordination entre les autorités compétentes fédérales et flamandes au niveau de la politique d'énergie (notamment en ce qui concerne les lieux d'atterrissage des câbles électriques). Cependant, l'essentiel de cette coordination se déroule au niveau de la politique d'énergie, pour laquelle le Secrétaire d'Etat à l'Energie est compétent au niveau fédéral.

#### Abréviations utilisées

PAEM : Plan d'Aménagement des Espaces Marins

PBMN : Partie belge de la Mer du Nord

OMI : Organisation Maritime Internationale

AR PAEM : Arrêté Royal relatif à l'établissement du plan d'aménagement des espaces marins

MT : Mer Territoriale

ZEE : Zone Exclusive Economique

## COMMENTAREN EN ANTWOORDEN / COMMENTAIRES ET REPONSES

### ALGEMEEN

#### HAVEN ANTWERPEN

p. 5

Gelet op het bijzondere belang van het Noordzeegebied voor de haven van Antwerpen, is het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen niet enkel betrokken partij bij de totstandkoming van het Marien Ruimtelijk Plan maar ook en vooral bij de implementatie ervan. Bijgevolg wenst het GHA betrokken te worden bij de tenuitvoerlegging van de acties uit Bijlage 3 en bij alle andere initiatieven die met de implementatie van het MRP samenhangen.

#### ANTWOORD

De belanghebbenden zullen zoveel mogelijk betrokken worden bij de implementatie van de acties uit bijlage 3.

\*\*\*

## **KONINKLIJKE VERENIGING VAN NEDERLANDSE REDERS**

Dat is jammer want de scheepvaart zit er niet op te wachten om om te moeten varen voor een industrie deels bedoeld om het milieu schoner te maken. Zogezegd veren de schepen dan co2 uistotend om de windparken heen waarbij de beoogde winst tav de uitstoot van CO2 en andere schadelijke stoffen geminimaliseerd worden. Dus eerst de zeevaart routes vastleggen en daarna pas beginnen met de invulling van de verdere open ruimte.

### **ANTWOORD**

Qua zone bestemd voor domeinconcessies voor de productie van elektriciteit uit water, stromen of winden.

De huidige aangeduide zone voor de opwekking van hernieuwbare energie werd afgebakend in 2004 en blijft in het huidige MRP behouden. De zone voor de opwekking van hernieuwbare energie wordt binnen de planperiode niet uitgebreid; er wordt naar gestreefd de huidige concessiezone zoveel mogelijk operationeel te maken binnen de planperiode. Het huidige MRP omvat wel acties om de veiligheid van de scheepvaart, in het bijzonder rond de zone bestemd voor hernieuwbare energie te garanderen. Ook wordt voorzien in het onderzoeken van bijkomende scheeprouteringssystemen zoals o.a. een knooppunt van de verschillende verkeerstromen. De essentie van het MRP is de verschillende gebruikers op elkaar af te stemmen, zonder dat de ene of de andere absolute prioriteit over de hele zone kan claimen.

\*\*\*

## **VLAAMS GEWEST**

**p. 30**

Geen inhoudstafel

### **ANTWOORD**

Dit voorstel wordt meegenomen.

\*\*\*

**p.30**

Paginanummering

### **ANTWOORD**

Dit voorstel wordt meegenomen.

\*\*\*

**p.30**

Voorstel om voor de overige doelstellingen een hoofdstuk 'algemene doelstellingen' op te nemen

### **ANTWOORD**

Dit voorstel wordt meegenomen.

\*\*\*

**p.30**

1. Inleiding

p. 2

**Tekst:** “Een belangrijke algemene actie voortvloeiend uit het plan is dan ook dat de verschillende procedures voor activiteiten in het BNZ eenvoudiger en meer op elkaar afgestemd worden.”

Moet als aparte actie opgenomen worden (onder ‘algemene doelstellingen’, is cruciaal voor een goede doorwerking van het plan.

ANTWOORD

Dit voorstel wordt meegenomen.

\*\*\*

MILIEUDOELSTELLINGEN
----------------------

**VLAAMS INSTITUUT VOOR DE ZEE**

**p.4**

Pg. 2 (hoofdstuk 2) 2e doelstelling “verder stimuleren van duurzame energie”

Er wordt enkel over een mogelijk energie-atol t.h.v. Blankenberge-De Haan gesproken en niet over een mogelijk energie-atol ten oosten van de haven van Zeebrugge.

ANTWOORD

Deze opmerking wordt meegenomen. Dit hangt samen met de aanpassing die wordt doorgevoerd in Bijlage 2.

\*\*\*

**VLAAMS INSTITUUT VOOR DE ZEE**

**p.4**

Pg. 2 (hoofdstuk 2) 2e doelstelling “verder stimuleren van duurzame energie”

Wat wordt bedoeld met “alle doelstellingen”?

ANTWOORD

Hiermee worden alle milieudoelstelling en de eraan gekoppelde acties van het huidig MRP bedoeld zoals opgenomen onder het hoofdstuk 2 van bijlage 3.

\*\*\*

## VLAAMS GEWEST

**p. 30**

2. Acties ter realisatie van de milieudoelstellingen

p. 2

**Tekst:** “*Er wordt een passend juridisch kader voorzien voor enerzijds de onderlinge afstemming van projecten van duurzame energie op zee en anderzijds de verhouding tussen deze projecten en ander gelegitimeerd gebruik van de zone.*”

Gaat het hier over de Concessiezone of reservatiezone?

## ANTWOORD

Het gaat over de zone bestemd voor de toekenning van domeinconcessies voor de bouw en exploitatie van installaties voor de productie van elektriciteit uit water, stromen of winden (windmolenzone).

\*\*\*

**p.30**

p. 2

**Tekst:** “*Alle doelstellingen*”

voor actie 2 wordt er overlegd met RC teneinde de opvolging van de uitvoering te organiseren, geldt dit enkel voor de milieudoelstellingen? De RC zou ook voor de acties mbt veiligheids, economische en sociale doelstellingen betrokken moeten worden. Voorstel om dit punt op te nemen onder hoofdstuk ‘algemene doelstellingen’

## ANTWOORD

Dit voorstel wordt meegenomen.

\*\*\*

VEILIGHEIDSDOELSTELLINGEN
---------------------------

## KUSTWACHT

**p. 4**

Secretariaat Kustwacht: (pagina 3: MRP-niet-ruimtelijke flankerende maatregelen)

Het MRP wil bijzonder omzichtig omspringen met zogenaamde niet-ruimtelijke flankerende maatregelen in een ruimtelijk proces. In de praktijk is dit echter minder evident om de coherentie te garanderen bij de mogelijkheid van meervoudig ruimtegebruik. Het opnemen van bindende bepalingen kan zelfs als een katalysator werken. De openstelling van een concessiezone voor hernieuwbare energie voor geïntegreerde aquacultuur met als enige voorwaarde de toestemming van de concessiehouder is zeer summier. Vanuit een “kustwachtgedachte” zullen er bijkomende voorwaarden inzake nautische beheers- en veiligheidsmaatregelen noodzakelijk blijken.

ANTWOORD

Dit voorstel wordt meegenomen door de toevoeging van een actie in bijlage 3, onder “Acties ter realisatie van de veiligheidsdoelstellingen”, m.n.:

“De ministers en overheidsdiensten die bevoegd zijn voor het verlenen van concessies of vergunningen onderzoeken, waar passend en in overleg met de bevoegde autoriteiten, of flankerende maatregelen genomen moeten worden bij de toekenning van de concessie of de vergunning.”

\*\*\*

KUSTWACHT

**p. 8**

### **Referte 5: bijlage 3: Acties tot uitvoering van het MRP**

Acties ter realisatie van de veiligheidsdoelstellingen

Hier zijn er bijkomende opportuniteiten en verwachtingen voor de structuur kustwacht:

- uitvoeren van de risicoanalyses bij meervoudig ruimtegebruik (economie-milieu-veiligheid) waar de mogelijkheid zich voordoet van conflicten blijft noodzakelijk.

De minister zal nog onderzoeken of er bijkomende handhavings- of toezichts inspanningen gedaan moeten worden binnen al bestaande fora of procedures

- Een specifieke opportuniteit is de ontwikkeling van de kustwachtcentrale in het kader van de monitoring van het BNZ op basis van de verschillende sectorale systemen (het hanteren van het CISE-principe). Monitoring leidt tot detectie en identificatie van zowel safety als security gebeurtenissen; waarop door de inwerkingtreding van gezamenlijk opgestelde procedures, een gepast optreden wordt voorzien in het kader van maritiem incidentenrespons.

### **ANTWOORD**

Deze opmerkingen leiden niet tot een wijziging van bijlage 3.

Zie antwoord op bijdrage Kustwacht inzake risico-analyse in het compilatiedocument antwoorden algemene commentaren, voor wat betreft luik risico-analyse.

Zie antwoord op bijdrage Kustwacht inzake toezicht en controle het compilatiedocument antwoorden algemene commentaren, voor wat betreft luik kustwachtcentrale. Daaraan kan toegevoegd worden dat de minister handhaving- en toezichtinspanning wat zijn Noordzee bevoegdheden betreft zal evalueren maar dit behoort niet tot ruimtelijke planning.

\*\*\*

### **KONINKLIJKE VERENIGING VAN NEDERLANDSE REDERS**

In uw actieplan ( bijlage 3) op <http://www.health.belgium.be/eportal/Environment/Inspectionandenvironmentalright/Environmentalrights/PublicConsultations/seaspatialplan/index.htm> mis ik de waarborg voor niet alleen veilige maar ook een zo mogelijk korte doorvaart van zeeschepen. Eigenlijk komt zeescheepvaart in uw hele actielijst niet voor.

### **ANTWOORD**

Qua acties ter realisatie van de veiligheidsdoelstellingen

Veiligheid en bescherming op zee komt aan bod onder de doelstellingen vermeld onder het hoofdstuk 'acties ter realisatie van de veiligheidsdoelstellingen' in bijlage 3 MRP. De acties gekoppelde aan



deze doelstelling omvatten onder meer het optimaliseren van de veiligheid van scheepvaart en voorziet daartoe ook in het nodige overleg. Korte doorvaart is een doelstelling, maar geen absolute toetsingsgrond. Het is juist essentieel dat het MRP alle gebruiken een plaats geeft. Daardoor zijn beperkingen onvermijdelijk.

\*\*\*

## VLAAMS GEWEST

### **p. 30**

3. Acties ter realisatie van de veiligheidsdoelstellingen

p. 3

**Tekst:** *“De minister van Noordzee overlegt met de Vlaamse minister bevoegd voor Scheepvaartbegeleiding teneinde de impact op het marien ruimtelijk plan van beslissingen met betrekking tot scheepvaartveiligheid een plaats te geven binnen dat beslissingsproces”*

“een plaats te geven” is te vrijblijvend

### ANTWOORD

Dit voorstel wordt meegenomen, door deze doelstelling als volgt te herformuleren:

*“De minister van Noordzee overlegt met de Vlaamse minister bevoegd voor Scheepvaartbegeleiding teneinde binnen het beslissingsproces m.b.t. scheepvaartveiligheid de impact op het marien ruimtelijk plan als criterium te betrekken.”*

\*\*\*

### **p.30**

p. 3

**Tekst:** *“De minister van Noordzee overlegt met de Vlaamse minister bevoegd voor Kustveiligheid teneinde de impact op het marien ruimtelijk plan van beslissingen m.b.t. kustveiligheid een plaats te geven binnen dat beslissingsproces en waar mogelijk te combineren met andere projecten. Dit overleg dient finaal uit te monden in een overlegvorm, al dan niet binnen bestaande procedures of fora.”*

“een plaats te geven” en “al dan niet” is te vrijblijvend

### ANTWOORD

Dit voorstel wordt meegenomen, door deze doelstelling als volgt te herformuleren:

“De minister van Noordzee overlegt met de Vlaamse minister bevoegd voor Kustveiligheid teneinde binnen het beslissingsproces m.b.t. kustveiligheid de impact op het marien ruimtelijk plan als criterium te betrekken en waar mogelijk te combineren met andere projecten. Dit overleg dient finaal uit te monden in een overlegvorm, bij voorkeur binnen bestaande procedures of fora.”

\*\*\*

## ZEEBRUGGE

3. Acties ter realisatie van de veiligheidsdoelstellingen:

- Bij defensie: Voorstel om het volgende item toe te voegen: regelmatige monitoring van de gesloten oude munitiestortplaats ter hoogte van de Paardenmarkt.

## ANTWOORD

Dit voorstel wordt meegenomen.

\*\*\*

ECONOMISCHE DOELSTELLINGEN
----------------------------

## HAVEN ANTWERPEN

p. 4

### 7. Inzake het Vlaams havenbeleid

Onder de ‘Acties ter realisatie van de economische doelstellingen’ wordt de groei van de Belgische havens terecht als doelstelling vermeld. Naast het verbieden van activiteiten die de ruimtelijke uitbreiding van de kusthavens zouden kunnen compromitteren, is echter ook en vooral het vrijwaren van de maritieme toegankelijkheid van alle Vlaamse havens primordiaal om deze doelstelling te bereiken. Dit geldt zowel voor de vrijwaring van de huidige maritieme toegankelijkheid als voor het potentieel om deze te verbeteren. Dit laatste moet op zijn minst als een uitdaging worden geformuleerd.

## ANTWOORD

### Qua actie ter realisatie economische doelstellingen

Binnen de beslissing inzake het ruimtegebruik werd hiermee reeds rekening gehouden maar werd inderdaad niet expliciet vermeld als doelstelling en wordt nu toegevoegd in Bijlage 3.

Nieuwe tekst in vet.

Titel:

Groei **en toegankelijkheid** Belgische havens (het woord ‘algemeen’ wordt geschrapt)

Paragraaf 1

[...] **De maritieme toegankelijkheid vormt een belangrijke factor binnen beslissingen (concessies, vergunning, e.a.) m.b.t. het ruimtegebruik.**

Paragraaf2

**Zeewaartse uitbreiding en ruimtelijke wijziging van maritieme toegankelijkheid** dient ingebed te [...]

\*\*\*

## **VLAAMS GEWEST**

**p. 31**

### **4. Acties ter realisatie van de economische doelstellingen**

p. 4

**Tekst:** *"Er worden geen visserijgronden afgesloten in functie van natuurbeleid."*

Staat in technische fiche als te schrappen wegens reeds opgenomen in KB Maritieme Ruimtelijke Planning

#### **ANTWOORD**

**Dit wordt geschrapt.**

\*\*\*

**p.31**

**Tekst:** *"Dit gebeurt in overleg met de bevoegde diensten binnen het Vlaamse Gewest."*

Ook in overeenstemming met de bevoegdheden

#### **ANTWOORD**

**Dit is evident en wordt om die reden niet vermeld.**

\*\*\*

**p.31**

Voldoende toegankelijkheid tot de visserijgronden:

- Er is sprake van overleg om de impact van plannen of projecten op de visserijgronden zoveel als mogelijk te beperken. Dit blijft erg vaag: met wie zal overleg gepleegd worden? Vlaamse overheid bevoegd voor visserij? Sector? Op welke manier zal dit gebeuren? Hoe bindend is dit overleg aangezien in het ontwerp-KB hier nergens over gesproken wordt.
- Het verbieden van het gebruik van bepaald vistuig in functie van natuurbeleid, en het enkel toelaten van vistuig waarvan de rentabiliteit nog in vraag wordt gesteld, betekent in feite dat er wel gebieden gesloten worden voor de beroepsvisserij.

## ANTWOORD

Dit overleg zal plaatsvinden met de Vlaamse bevoegde minister/overheidsdiensten, aan te vullen met de partners die de federale overheid en het Vlaams Gewest nuttig achten.

Voor het antwoord m.b.t. het verbieden van bepaald vistuig wordt verwezen naar het compilatiedocument antwoorden bijlage 2 op de opmerking van het VLG betreffende dit onderwerp.

\*\*\*

### **p.31**

Geïntegreerde aquacultuur mogelijk maken:  
Waarom enkel geïntegreerde aquacultuur? Zie eerdere opmerkingen hierover.

## ANTWOORD

Het woord 'geïntegreerd' wordt verwijderd. Maar aquacultuur blijft wel aan voorwaarden gekoppeld waaronder de voorwaarde dat aquacultuur enkel mogelijk is voor zover de aquacultuur het eutrofiëeringsniveau binnen de concessiezone vermindert.

\*\*\*

## ZEEBRUGGE

### **p. 8 (bijlage 2)**

2. Acties ter realisatie van de milieudoelstellingen:

- Bij het halen van de goede milieutoestand: in de rechterkolom is bij het item definiëren van de instandhoudingsdoelstellingen voor de speciale beschermingszones op het einde het volgende toe te voegen: "met betrekking tot de natuurwaarden waarvoor de speciale beschermingszone werd afgebakend".
  - Bij het verder stimuleren van duurzame energie: inzake het aanduiden van een concessiezone voor de bouw van een energie-atol voor tijdelijke energie-opslag. Te wijzigen naar een meervoud met tenminste twee potentiële concessiezones.
- 

## ANTWOORD

De eerste opmerking wordt niet meegenomen, vermits deze eerder past binnen de in ontwikkeling zijnde procedure tot bepaling van de instandhoudingsdoelstellingen en niet binnen het MRP zelf. De tweede opmerking wordt meegenomen.

\*\*\*

## UK – MMO

**p. 3**

Shipping, port development and dredging

We would be grateful if it could be noted that any new proposals likely to affect shipping movement within UK waters would be discussed with the UK authorities (Department for Transport, Maritime and Coastguard Agency) prior to announcing to the IMO.

ANTWOORD

When analysing the new, future activities which will lead to a modification of the MSP and which are likely to affect shipping movement within UK waters will be discussed during the informal and formal phase of the MSP procedure and thus before to announcing to the IMO.

\*\*\*

**NEDERLAND - OIM**

**p. 1-2**

1. Bezie de mogelijkheden van Belgisch - Nederlandse samenwerking bij: - het gebruik van het "stopcontact op zee" voor windenergie-initiatieven, en  
- de aanleg van het energieatol;

Ad 1. Voor de kust van Blankenberge- De Haan wil de Vlaamse overheid mogelijkheden bieden voor de aanleg van een energieatol, waar wordt geëxperimenteerd met nieuwe technieken voor hernieuwbare energie. Daarnaast wordt in het maritiem ruimtelijk plan een stopcontact op zee voorzien (o.a. in de vorm van een kunstmatig eiland ter hoogte van de windenergielocatie voor de kust van Knokke).

De provincie Zeeland is van mening dat, aangezien de Nederlandse en de Belgische locaties voor windenergie op zee op korte afstand van elkaar zijn gelegen, het voor de hand ligt dat wordt gezien of een gezamenlijk gebruik van dat stopcontact op zee voor Belgische en Nederlandse windenergie-initiatieven mogelijk is. Verder is zij van mening dat er ook voor het energieatol mogelijkheden zijn voor een Belgisch-Nederlandse samenwerking.

ANTWOORD

Het multifunctioneel gebruik van het stopcontact op zee wordt gestimuleerd in het huidige MRP. Hierbij behoort ook de mogelijkheid tot een aansluiting op het toekomstig energiegrid in de Noordzee. Zodra de Nederlandse autoriteiten concrete plannen hebben waarbij de vraag wordt gesteld voor het gezamenlijk gebruik van het Belgische stopcontact op zee voor Nederlandse windenergie-initiatieven zal worden verwelkomt en in haalbaarheid worden bestudeerd.

\*\*\*

<b>SOCIALE DOELSTELLINGEN</b>
-------------------------------

**VLAAMS INSTITUUT VOOR DE ZEE**

**p.4**

Laatste pagina (hoofdstuk 5): Welke onderzoeken zijn lopende betreffende wrakken en begraven landschappen?

ANTWOORD

Momenteel loopt er het project 'SeArch, archeologisch erfgoed in de Noordzee' (2013-2016). Dit project heeft tot doel het archeologische potentieel van de Noordzee in te schatten.

\*\*\*

<b>SAMENWERKING</b>
---------------------

Er is een hoofdstuk "samenwerking" toegevoegd m.b.t. de samenwerking met het Vlaams Gewest. Een protocol van overleg en samenwerkingen m.b.t. de Noordzee zal gesloten worden. Dat protocol zal specifiek betrekking hebben op scheepvaartbegeleiding, zeewering, visserij, baggeren en havenuitbreiding. Daarnaast zijn een aantal wijzigingen ingebracht in het KB m.b.t. de samenstelling van de raadgevende commissie en het opstarten van een wijzigingsprocedure van het MRP.

Dit hoofdstuk geeft gevolg aan de vraag van meerdere deelnemers aan de consultatie, met het Vlaams Gewest in het bijzonder, om de nodige samenwerkingsverbanden te sluiten tot uitvoering van het MRP.