

Toxicovigilance 2007 – centre Antipoisons

Résumé

Cette étude a été menée pour le SPF Santé publique, sécurité de la chaîne alimentaire et environnement dans le cadre du Programme de Fédéral de Réduction des Pesticides et Biocides. La majeure partie de cette étude consiste à évaluer les expositions à ces produits et leurs conséquences.

Entre 2003 et 2006, le Centre Antipoisons a répondu en moyenne à 2744 appels (2433-2914) par an pour des expositions aux produits codés comme « produits agricoles » sur les fiches d'appel. Ce groupe comprend les pesticides, les biocides et les engrais.

Il faut remarquer qu'un grand pourcentage des appels (30%) concerne l'exposition d'animaux.

Les appels pour exposition d'enfant concernent, dans 2/3 des cas, des enfants entre 1 et 4 ans. Les produits le plus souvent en cause sont les anti-parasitaires (groupe 18 des biocides), les rodenticides, les herbicides et les insecticides à usage agricole.

Durant deux périodes de trois mois (avril, mai, juin 2006 et octobre, novembre, décembre 2006) un *follow-up* des appels par téléphone a été entrepris pour évaluer les conséquences des expositions. Durant ces périodes, 1078 appels (1143 victimes) ont été enregistrés. Les appels retenus ne concernent que les pesticides/biocides, et les autres produits à usage agricole comme les engrais ont été exclus.

De ces 1078 appels, 375 ont pu être re-contactés par téléphone.

Lors du premier appel, il n'y avait pas de symptômes (45%) ou des symptômes mineurs (30%). Des symptômes modérés ont été notés dans 10% des appels.

Parmi les 11% d'appels présentant des symptômes sévères, il s'agissait d'animaux pour 42 appels et de patients adultes pour 4 appels.

Les 11 cas (3%) avec décès au moment de l'appel concernaient des animaux, principalement des chiens. Après *follow-up*, il apparaît que parmi les victimes symptomatiques au moment du premier appel, la grande majorité (82%) a récupéré sans symptômes ; les symptômes persistaient chez trois victimes et 23 cas ont évolué vers le décès. Dans le groupe sans symptôme au moment de l'appel, 2 cas ont évolué vers le décès ce qui porte à 36 le total des décès enregistrés. Tous les cas mortels sont survenus chez l'animal : 19 chiens, 8 chats, 5 vaches, 1 poule, 1 cerf, 1 cochon d'Inde et un rat.

Aucun produit ne ressort particulièrement comme cause de décès.

Les contacts avec les centres Antipoisons étrangers donnent une image assez hétérogène de ce qui existe ailleurs. Un certain nombre de pays ont réalisé des projets ou ont des projets en cours. Une enquête complémentaire est nécessaire.

La classification des biocides doit être examinée de près, la classification actuelle donne pas mal de problèmes.

En Belgique, plusieurs organisations sont concernées de près ou de loin par la problématique des pesticides/biocides.

CONCLUSION : les données du Centre Antipoisons donnent une indication sur les expositions aiguës en Belgique aux pesticides/biocides et leurs conséquences.

L'expérience de cette pré-étude peut servir de base à la mise sur pied d'un programme permanent de phytovigilance.

Toxicovigilantie 2007 - Antigifcentrum

Samenvatting

Deze studie werd uitgevoerd in opdracht van het FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu in het kader van het Federaal Reductieprogramma voor gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Het grootste deel van deze studie behelst het geven van cijfers van blootstellingen aan deze producten en de gevolgen ervan.

Van 2003 tot en met 2006 werd het Antigifcentrum jaarlijks gemiddeld 2744 (range: 2433-2914) gecontacteerd voor blootstellingen aan producten gecodeerd als landbouwproducten. Die code omvat pesticiden, biociden en landbouwproducten.

Opvallend is het grote aantal dieren (30%). Bij de kinderen (27%) gaat het in 2/3 van de gevallen om kinderen van 1 tot 4 jaar. De producten, waarvoor de meeste blootstellingen zijn, zijn antiparasitaire producten (groep 18 van de biociden), rodenticiden, herbiciden en insecticiden (gewasbeschermingsmiddelen).

Gedurende twee periodes (april, mei, juni 2006 en oktober, november, december 2006) werd er een telefonische follow-up uitgevoerd om een beter zicht te hebben op de gevolgen van de blootstellingen. Er waren in die periodes 1078 oproepen voor effectieve blootstellingen met 1143 blootgestelden. Deze oproepen waren uitsluitend voor gewasbeschermingsmiddelen en biociden, niet voor de andere landbouwproducten zoals meststoffen. Van deze 1078 oproepen werden er 375 telefonisch gecontacteerd. Bij de eerste oproep waren er geen (45%) of slechts mineure (30%) symptomen. Bij 10% waren er matige symptomen. Ernstige symptomen (11%) waren er bij dieren (42) en bij volwassenen (4). De 11 fatale gevallen (3%) waren uitsluitend bij dieren en dan nog vooral honden. Uit de follow-up bleek dat bij de blootgestelden, met symptomen bij de eerste oproep, de overgrote meerderheid (82%) herstelde zonder blijvende symptomen, er 3 met blijvende symptomen waren en nog 23 sterfgevallen bijkwamen. In de groep zonder symptomen waren er nog 2 sterfgevallen, zodat het totaal aan sterfgevallen op 36 komt. Deze waren uitsluitend bij dieren: 19 honden, 8 katten, 5 koeien, 1 kip, 1 hert, 1 cavia en 1 rat. Er was geen enkel product dat duidelijk verantwoordelijk was voor deze sterfgevallen.

De contacten met buitenlandse centra geven een heterogeen beeld van wat in die landen al bestaat. Een aantal landen heeft projecten uitgevoerd of is ermee bezig. Dit zou verder onderzocht moeten worden.

Ook de classificatie van biociden dient verder onderzocht te worden. De huidige classificatie geeft in de praktijk nogal problemen.

In België is er een heterogene groep van organisaties die zich in meer of mindere mate met deze problematiek bezighouden.

CONCLUSIE: Uit de cijfers van het antigifcentrum is het mogelijk om een beeld te verkrijgen van de gevolgen van blootstellingen aan gewasbeschermingsmiddelen en biociden in België. Met de ervaringen van deze verkennende studie moet het mogelijk zijn om een project te starten voor een permanent phyto-vigilantie programma.

Toxicovigilance 2007 – poison Centre

Abstract

This study was carried out by request of the FPS Health, Food Chain Safety and Environment within the frame of the Federal Reduction programme for plant protection products and biocides. The greater part of this study is made up of figures on exposures to these products and their consequences.

From 2003 until 2006 included the Poison Centre received annually 2744 calls (2433-2914) for exposures to products coded as “agricultural products” on the call sheet. This group includes the pesticides, the biocides and the fertilizers. Noteworthy is the proportion of animal victims (30%). Regarding the calls for children (27%) 2/3 of the cases are about children within the age of 1 to 4. The products with the most exposures to are pest control products (product-type 18 of the biocides), rodenticides, herbicides and insecticides (plant protection products).

To get a better view on the effects of the exposures a follow up by telephone was made during two three months periods (April-June 2006 and October-December 2006). In these time periods there were 1078 calls for actual exposures of 1143 victims. These calls involved only plant protection products and biocides - no other “agriculture products” like fertilizers. Of the 1078 calls A follow-up by telephone was obtained for 375 of the 1078 calls. At the first call to the Poison centre the victims had none (45%) or only minor (30%) symptoms. 10% had mild symptoms. Animals (42) and (human) adults (4) had serious symptoms (11%). The fatal cases (3%) were exclusively animals and most of them dogs.

From the follow-up emerges that the vast majority (82%) of exposed victims with symptoms at the first call recovered without permanent symptoms, 3 had persistent symptoms and 23 complementary died.

In the group without symptoms at the first call there were also 2 deaths putting the total of fatal cases to 36 – exclusively animals: 19 dogs, 8 cats, 5 cows, 1 chicken, 1 deer, 1 guinea-pig and 1 rat. The fatal cases could not be attributed to one product in particular.

The contacts with poison centres in foreign countries show a heterogeneous picture: Some countries have projects and some of them are still running. This should be explored further.

Also the classification of the biocides should be looked after. In practice the current classification gives quite a lot of problems.

In Belgium there is a heterogeneous group of organisations that is more or less involved with the pesticides/biocides-problematics.

CONCLUSION: From the figures of the (Belgian) Poison centre one can get a picture of the exposures to plant protection products and biocides and their effects. With the experiences of this explorative study it should be possible to start a project for a permanent phytovigilance programme.