

UW REF.

ONZE REF.

DATUM

BIJLAGE(N)

CONTACT PHILIPPE HOCEPIED

TEL. 02/524 73 62 FAX 02 524 73 99

E-MAIL philippe.hocepied@health.belgium.be

Aan de werkende en plaatsvervangende leden van  
de Adviesraad inzake voedingsbeleid en gebruik  
van andere consumptieproducten

## **Notulen van de vergadering van de Adviesraad inzake voedingsbeleid en gebruik van andere consumptieproducten – 15 december 2015**

### **Agenda**

1. Goedkeuring van de agenda
2. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 6 oktober 2015
3. Etikettering van levensmiddelen (J. Pottier/ L. Ogiers)
  - a) definitie van het concept van “ levensmiddelen die met het oog op de onmiddellijke verkoop worden voorverpakt”
  - b) definitie van « kleine hoeveelheden » en « plaatselijke detailhandel » in het kader van punt 19 van bijlage V van Verordening (EU) Nr. 1169/2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten
  - c) laatste ontwikkelingen op Europees niveau
4. Voedings- en gezondheidsclaims: laatste ontwikkelingen op Europees niveau (J. Pottier/I. Laquiere)
5. Voedingsmiddelen bestemd voor bijzondere voeding: laatste ontwikkelingen in de EU betreffende de revisie van de reglementering (I. Laquiere / J. Pottier)
6. Feedback: 37ste sessie van de CCNFSDU (I. Laquiere)
7. Komende evenementen, conferenties en workshops
8. Varia

## **NOTULEN VAN DE VERGADERING**

### **1. Goedkeuring van de agenda**

Volgende variapunten worden toegevoegd:

- Novel food statuut oxalis en ijsplant (vraag N. Cattoor)
- Nieuwsbericht moederkoornalkaloïden (*ergot sclerotica*) (C Vinkx)
- Novel food: stand van zaken (I. Laquiere)

### **2. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 6 oktober 2015**

#### ***Punt 5. O Fitness check of the General food law ((EC) N° 178/2002***

B. Horion meldt (op vraag van N. Cattoor) dat het verslag van het consortium van consultants m.b.t. de fitness check (tegen 15 december?) pas later zal verspreid worden. Eerst zal de Europese Commissie haar verslag opmaken over het eindrapport van het consortium. Beide rapporten zullen dan samen worden openbaar gemaakt. Dat zal dus nog enkele maanden in beslag nemen.



M. Sermeus vestigt de aandacht op een onduidelijke vermelding (voorlaatste alinea): ‘Een punt van de conclusies is ggo’s, claims, novel food.’ Idem in het Frans: ‘Il est question des OGM, des allégations et des produits « novel food » dans un des points des conclusions.’

Hier wordt bedoeld dat er conclusies onder meer specifiek betrekking zullen hebben op GGO’s, op claims en op novel food.

Er zijn verder geen opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.



2015\_10\_06\_Advisor  
y\_board\_report\_NL.r

### 3. Etikettering van levensmiddelen (J. Pottier/ L. Ogiers)

#### 3.a Definitie van het concept van “ levensmiddelen die met het oog op de onmiddellijke verkoop worden voorverpakt”

#### 3.b Definitie van « kleine hoeveelheden » en « plaatselijke detailhandel » in het kader van punt 19 van bijlage V van Verordening (EU) Nr. 1169/2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten



Flowchart\_prepack  
ed\_for\_direct\_sale



2015-12-15 -  
Prepacked for directon\_FIC\_annexV\_19.r



2015\_12-15\_definiti  
ed\_FIC\_annexV\_19.r

Introductie B. Horion en J. Pottier

Het gaat om termen die vermeld staan in verordening (EU) nr. 1169/2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten, maar die hierin niet worden gedefinieerd en voor interpretatie vatbaar zijn. Het is dus nodig om die termen toe te lichten teneinde deze uniform toe te passen en te interpreteren.

Geval 3.a (onmiddellijke verkoop) heeft betrekking op producten die, alhoewel ze voorzien zijn van een verpakking, in verordening (EU) nr. 1169/2011 als niet-voorverpakt worden beschouwd. Als ze aan dit criterium voldoen, zullen talrijke producten voortaan niet meer hoeven geëtiketteerd te worden, terwijl ze volledig geëtiketteerd moesten worden volgens de vroegere regels (het KB van 13 september 1999; omzetting van Richtlijn 2000/13/EG). Het gaat dus om een aanzienlijke vereenvoudiging. Het centrale element van dit criterium om de doelstelling van deze verordening na te leven, is het woord « onmiddellijke ».

In het document dat voor discussie is voorgelegd, vallen 2 productcategorieën onder dit criterium:

- de producten die we kunnen beschouwen als ‘huisgemaakt’, of
- de producten (los van hun herkomst) die eenvoudig ter plaatse worden verpakt, maar met een hoge omloopsnelheid.

Geval 3.b heeft betrekking op producten die kunnen worden vrijgesteld van een voedingswaarde-etikettering, wanneer deze in december 2016 verplicht zal worden. Voor de voedingsmiddelen, alsook de voedingsmiddelen die ambachtelijk vervaardigd zijn, die rechtstreeks door de fabrikant in kleine hoeveelheid aan de eindgebruiker geleverd worden of aan plaatselijke detailhandels die rechtstreeks aan de eindgebruiker leveren, zijn de woorden « rechtstreeks », « kleine hoeveelheid » en « plaatselijk » de centrale elementen.

De interpretatie van « kleine hoeveelheid », die ter bespreking wordt voorgelegd, verwijst naar het begrip microvennootschap en de interpretatie van « plaatselijk » naar de definitie van « detailhandel » zoals



gedefinieerd in het KB van 7 januari 2014 betreffende de rechtstreekse levering, door een primaire producent, van kleine hoeveelheden van sommige levensmiddelen van dierlijke oorsprong aan de eindverbruiker of aan de plaatselijke detailhandel.

Voor de uitwerking van deze interpretatieve documenten, werden alle stakeholders gedurende nu bijna twee jaar verschillende keren geconsulteerd. De documenten worden in de Adviesraad ter bespreking voorgelegd.

Indien we deze termen niet definiëren, zal dit geval per geval moeten geïnterpreteerd worden, volgens de interpretatie van de controleur, wat voor niemand wenselijk is. Het is een interpretatief document zonder juridische waarde; het is niet de bedoeling om elk specifiek geval in detail hiermee reeds te regelen, wel om de principes vast te leggen.

M. Delanoy (van de beleidscel Borsus) stelt dat het hier om een politiek belangrijk dossier gaat met niet verwaarloosbare gevolgen. Ze dankt iedereen voor de actieve bijdrage en voor de gerichte vragen die werden gesteld. Het is een compromistekst die tot stand kwam met de input van vertegenwoordigers met uiteenlopende belangen, en niet te vergeten binnen een Europees kader. We kunnen niet alle specifieke gevallen opnemen in dit document. Hier worden de grote lijnen vastgelegd maar alle vragen zijn welkom en alle gevallen zullen uitgeklaard worden. Voor de Minister van Landbouw is het belangrijk dat ook de kleine producenten en de artisanale producenten, op een haalbare manier hun producten kunnen in de handel brengen, evenwel zonder de grote bedrijven te benadelen. Dit moet op een zo eenvoudig mogelijke manier en rekening houden met administratieve vereenvoudiging. Verder zal het FAVV ook nog een omzendbrief opstellen in verband met de te volgen interpretatie.

Peter Legroe (van de beleidscel De Block) sluit zich aan bij M. Delanoy. Het is inderdaad een compromis dat zoveel mogelijk de keuzevrijheid van de consument voor ogen houdt en dat anderzijds werkbaar moet zijn voor de bedrijven op het vlak van de administratieve verplichtingen. Dit alles in een Europees kader met een verordening die veel ruimte laat voor interpretatie. Het is belangrijk om overeenstemming te hebben over de grote lijnen.

Chris Van der Cruyssen (van de beleidscel Peeters) sluit zich op zijn beurt hierbij aan.

### **Discussie en vragen m.b.t. 3a**

E. De Jonghe ( HRZKMO) namens slaggers, bakkerijen, ...: klopt het dat onder ‘verkoop uiterlijk op de dag na hun verpakking’ moet worden verstaan de verpakkingsdatum + 1 dag? Dus onafhankelijk van de bereidingsdatum. Bovendien, in tegenstelling tot het vorige voorstel zullen zij naast de mondelinge allergeneninformatie nu de verpakkingsdatum moeten vermelden.

J. Pottier: inderdaad, onder ‘verkoop uiterlijk op de dag na hun verpakking’ moet verstaan worden de verpakkingsdatum + 1 dag, onafhankelijk van de bereidingsdatum. Het vorige voorstel was enkel gericht op producten die omwille van hun aard binnen een heel korte termijn moesten geconsumeerd worden. Aangezien dat objectieve criterium geschrapt werd in de huidige versie moest dit op de een of de andere manier kunnen aangetoond worden, om controleerbaar te zijn, vb. met een verpakkingsdatum. Maar de vermelding van de verpakkingsdatum kan worden vervangen door een intern systeem. Zo’n intern systeem kan geval per geval worden ingesteld volgens de interne werking van de firma. Het is de operator zelf die moet aantonen hoe hij werkt en vervolgens dat hij zijn systeem toepast, bijvoorbeeld, dat de producten die niet verkocht zijn binnen de vastgelegde termijn, worden teruggetrokken uit de verkoop. Wij leggen dit niet op.

B. Horion: we werken vanuit een resultaatgericht principe! De firma kan bepalen hoe hij tot het gewenste resultaat komt.

E. Moons (FAVV): wat moet precies worden verstaan onder eenzelfde operator (met tot vijf vestigingen)? Een eigenaar?



V. Bert (Unizo): of eenzelfde juridische entiteit? De sectoren vragen dat er naar analogie met het ministerieel besluit van 22 maart 2013 betreffende de versoepeling van de toepassingsmodaliteiten van de autocontrole en de traceerbaarheid in sommige inrichtingen in de voedselketen ook aan andere inrichtingen kunnen leveren en dezelfde definitie van “eigen operator” gehanteerd zou worden (de 30%/80km-regel).

J. Pottier: hier dienen de woorden “dezelfde operator” en “vestigingen” geïnterpreteerd te worden zoals in het ministerieel besluit. De huidige interpretatie is dat eenzelfde operator een uniek ondernemingsnummer heeft, met maximaal vijf vestigingseenheidsnummers. Indien de interpretatie van deze woorden evolueert in het kader van het besluit, zal ze ook hier evolueren. Maar de 30%/80 km-regel werd niet als criterium weerhouden en is dus hier niet van toepassing!

B. Horion: een omzendbrief van het FAVV kan dit verder verduidelijken voor de operatoren.

E. De Jonghe: wat in geval van B2B, bvb een horecaondernemer (restaurantuitbater) die quasi dagelijks maaltijden levert aan het naast zijn restaurant gelegen rusthuis?

J. Pottier: het is hier niet dezelfde operator, het criterium wordt dus niet gerespecteerd. We zitten daarentegen in een andere situatie, namelijk van B2C, waarvoor andere bepalingen van verordening 1169/2011 van toepassing zijn (artikel 8).

A. Cools (Comeos) zegt dat het moeilijk uit te leggen is aan de consumenten dat er verschillende etiketteringsregels gelden voor verschillende producten in eenzelfde toeg. Verschillende etiketteringen betekent ook bijkomende kosten voor de bedrijven. Ook vragen cateringbedrijven hoe het zit met levering aan (meer dan vijf) scholen. Deze cateringbedrijven vrezen voor zware administratieve lasten. Zij zal alle opmerkingen schriftelijk bezorgen aan J. Pottier. Ze vraagt ook eenduidigheid in de terminologie (wat is vervaardigen, wat is produceren, ...).

B. Horion verduidelijkt dat er geen bijkomende verplichtingen zijn en dat er geen verschillende etiketteringen zouden mogen zijn. Eigenlijk zijn er slechts twee mogelijkheden, of etiket of geen etiket. Voordien was een etiket in alle gevallen verplicht. Het gaat dus om een vereenvoudiging die de kosten en de lasten van de operatoren zou moeten verminderen.

E. De Jonghe: het probleem is ook dat veel kleine ambachtelijke ondernemingen de reeds bestaande Europese etiketteringsregels niet of onvoldoende kennen.

M. Sermeus (FEVIA):

Over het algemeen kan FEVIA ‘leven met’ de voorgestelde tekst. We zullen evenwel onze bekommernis herhalen betreffende het ontbreken van het criterium « zelfbediening »: het is onaanvaardbaar dat voorverpakte voedingsmiddelen zonder enige informatie in zelfbediening worden verkocht. Dit is niet in overeenstemming met de geest van verordening nr. 1169/2011. Bovendien is dit oneerlijke concurrentie en enigszins misleiding van de consument, want er kunnen andere ingrediënten worden toegevoegd zonder dat de consument hierover wordt geïnformeerd (toegevoegd water, vervangende ingrediënten in ‘chocolade’, separatorvlees, ...). Een verkoopbenaming en een lijst met ingrediënten zijn immers beide niet verplicht. Bovendien heeft het “onmiddellijke” karakter geen nut in criterium nr. 2, aangezien er geen tijdsbepanking voor de verkoop is en de datum van de minimumhoudbaarheid vermeld wordt. Om aan te tonen dat de voedingsmiddelen die op dag x worden verkocht, de voorgaande dag of de dag zelf werden voorverpakt, stelt FEVIA voor bv. een systeem toe te passen met een kleurcode volgens de dag van verpakking.

De verklarende voetnoot is een positief punt. Verder vraagt zij ook coherentie in het gebruik van de termen in de verschillende documenten (‘gefabriceerd’ soms ‘geproduceerd’).

A. Cools: is het mondeling meedelen van eventuele allergenen van toepassing hier?

J. Pottier: De regels voor de niet-voorverpakte voedingsmiddelen zijn van toepassing. Maar het mondeling meedelen van de allergenen is enkel mogelijk indien aan alle voorwaarden van het koninklijk besluit voldaan is!



E. De Jonghe: wat in geval van een aankoop bij een operator die niet verplicht is te etiketteren, dan heeft de andere operator de vereiste informatie niet.

J. Pottier: in geval van B2B is artikel 8 van verordening 1169/2011 van toepassing. De eerste operator is steeds verplicht de informatie te geven aan zijn klant zodat die zijn verplichtingen kan nakomen.

E. De Jonghe: salade mengen (sla, kaas, noten, ...), is dat vervaardigen? Snijden van kotelet ook?

J. Pottier: het is nog niet de bedoeling om nu reeds alle specifieke gevallen uit te klaren. Die zijn typische vragen voor de omzendbrief van het FAVV. Salade valt onder de derogatie. Wat betreft het snijden van kotelet, dat moet nog besproken worden tussen de bevoegde overheden.

A. Cools: en wat met automaten?

J. Pottier: dezelfde criteria zijn van toepassing. Men moet dus kijken waar de producten worden geproduceerd, waar ze worden verpakt, en of de producten worden verkocht uiterlijk de dag na het verpakken.

E. De Jonghe is blij dat de zelfbediening ook onder de derogatie is opgenomen. Ze hoopt dat de omzendbrief van het FAVV duidelijkheid zal scheppen.

E. Moons beaamt de noodzaak van duidelijkheid. Een omzendbrief van het FAVV is dus noodzakelijk.  
E. De Jonghe en M. Sermeus geven aan betrokken te willen worden bij het opstellen van de omzendbrief en de diverse vragen en voorbeelden uit de sector.

Andere specifieke gevallen kunnen worden gemeld per mail aan J. Pottier.

E. De Jonghe: vb. pralines bij verschillende bakker, aangeleverd door 1 van die bakkers. Zou dus in principe moeten geëtiketteerd zijn. Vandaag de dag niet geëtiketteerd. Etiketteren heeft ook geen meerwaarde voor de consument.

M. Delanoy merkt op dat men het meeste vraagtekens heeft bij het laatste streepje in de voetnota, onder meer in het geval van mengsels. Wanneer een bepaalde handelaar koeken aan een leverancier koopt en deze in zakken met één soort koeken verpakt, vindt er geen fabricage van een nieuw product plaats. De verkoper kan de informatie overnemen die door zijn leverancier op de verpakkingen is vermeld als ze later dan een dag + 1 worden verkocht. Dezelfde logica is van toepassing op chocoladefiguurtjes die worden aangekocht bij een leverancier en die individueel worden verpakt in het verkooppunt. Wanneer de handelaar daarentegen verschillende soorten koeken mengt in éénzelfde zak, is het opmaken van een etiket heel wat complexer, en in dit geval zouden we kunnen stellen dat het om een nieuw product gaat. Ze vraagt daarom om het laatste streepje in de voetnota te schrappen.

### **Discussie en vragen m.b.t. 3b**

J. Pottier: de derogatie is niet van toepassing op handel met ander lidstaten, zelfs indien de afstand minder dan 80 km bedraagt, aangezien er op dit vlak geen wederzijdse erkenning geldt. Het is een kwestie van interpretatie van een Europese verordening, ttz. van een geharmoniseerde materie. Elke lidstaat kan andere criteria hanteren.

E. De Jonghe vraagt of het proportioneren van levensmiddelen ook beschouwd wordt als produceren.

J. Pottier: het proportioneren van levensmiddelen wordt niet beschouwd als produceren. We zullen verduidelijken dat de voetnoot voor 3.a ook van toepassing is in dit geval.

E. De Jonghe: Misschien zou men ook de definitie van ambachtsman kunnen overgenomen in de plaats van te spreken van 'microvennootschappen' aangezien men ook natuurlijke personen viseert. Hoe moet een natuurlijk persoon zijn balanstotaal voorleggen?

E. Moons wijst ook op moeilijkheden bij de controle op deze criteria. De operator moet kunnen aantonen dat hij onder deze criteria valt maar dat is moeilijk te beheren. Het criterium van vier fulltime equivalenten is in die optiek beter te verifiëren.



M. Delanoy antwoordt dat de definitie uit de wetgeving van het statuut van ambachtsman te ver afwijkt van wat hier wordt beoogt. Daarom werden enerzijds de criteria van de microvennootschappen weerhouden. Zij zal deze vraag binnen de Beleidscel verder bekijken.

M. Carlier (FWA): wat met leveringen aan B voor C. Valt bijvoorbeeld ook levering van bestellingen aan B voor afhaling door de klanten onder de uitzondering?

E. Moons: zou hier kunnen onder vallen mits toepassing van de 80-km regel. Het FAVV beschikt over een document dat deze regel preciseert.

A. Cools: is leveren gelijk aan verkopen? Graag duidelijkheid en gebruik van dezelfde terminologie.

J. Pottier: in de verordening is sprake van 'levering', maar het is niet noodzakelijk dat er een effectieve levering plaatsvindt, het kan ook gaan om een directe verkoop ter plaatse.

### **Conclusies m.b.t. 3a en 3b**

Wat betreft 'onmiddellijke verkoop' is er een compromisakkoord, mits volgende punten:

- De tekst en de beslissingsboom zullen aangepast worden of vlak van eenduidige terminologie.
- Het laatste streepje van de voetnoot zal worden verwijderd.
- Er zal worden nagegaan of het nodig is te refereren naar het ministerieel besluit van 22 maart 2013 "versoepeling" dat de notie 'dezelfde operator' definieert.
- Specifieke gevallen zullen uitgeklaard worden in een omzendbrief van het FAVV, opgemaakt in overleg met de FOD VG en Economie en de sectoren.

Wat betreft 'plaatselijke detailhandel' en 'kleine hoeveelheden' is er een compromisakkoord, mits volgende punten:

- Er zal worden verduidelijkt dat fabriceren/produceren dezelfde betekenis heeft als in de voetnoot van het document met betrekking tot de 'onmiddellijke verkoop'.
- De tekst en de beslissingsboom zullen aangepast worden op vlak van eenduidige terminologie.
- Aanpassen van de definitie van "kleine hoeveelheden": het criterium van 'microvennootschap' en/of het criterium van vier fulltime equivalenten, na beslissing Beleidscellen van de Ministers.

### **3.c Laatste ontwikkelingen op Europees niveau**

#### **Verslag over de transvetzuren**

Aangezien er geen consensus was over de etikettering van de transvetzuren bij de goedkeuring van verordening (EU) nr. 1169/2011, werd bepaald dat de Europese Commissie een verslag over de aanwezigheid van transvetzuren in voedingsmiddelen en, in het algemeen, in het voedingsregime van de bevolking van de Europese Unie aan de Raad en het Europees Parlement zou voorleggen. Bedoeling van dit verslag is om het effect te evalueren van passende maatregelen die de consumenten in staat zouden moeten stellen om gezondere keuzes te maken op het vlak van voedingsmiddelen en hun voedingsregime in het algemeen, of die het aanbieden van gezondere opties zouden kunnen bevorderen op het vlak van voedingsmiddelen die aan de consumenten worden aangeboden, met inbegrip van onder meer, het verschaffen van informatie aan de consumenten over de transvetzuren of het opleggen van beperkingen voor hun gebruik bevorderen.

Dit verslag moest tegen 13 december 2014 worden ingediend, maar is pas door de Commissie gepubliceerd.



In het verslag wordt onderstreept dat het gemiddelde consumptieniveau van transvetzuren in de Europese bevolking lager ligt dan het aanbevolen niveau, maar dit is niet het geval voor sommige specifieke groepen in sommige Lidstaten (personen met een laag inkomen, universiteitsstudenten, ...).

De Commissie heeft 4 opties in kaart gebracht om het gehalte aan transvetzuren te verminderen:

- de etikettering van transvetzuren verplicht maken
- de maximumgehalten aan transvetzuren van industriële herkomst in producten op gereguleerde wijze vaststellen
- akkoorden sluiten met de handelaars opdat ze zich ertoe zouden verbinden om het gehalte aan transvetzuren van industriële herkomst in de producten nog te verminderen
- de Lidstaten maatregelen op nationaal niveau laten nemen.

Noch de Commissie noch de Lidstaten zijn voorstander van de optie van een voedingswaarde-etikettering. De maatregel die in kaart wordt gebracht in het verslag als de maatregel die het meest efficiënt zou zijn, is om op Europees niveau de maximumgehalten aan transvetzuren van industriële herkomst in producten op gereguleerde wijze vast te stellen. De Commissie is evenwel van mening dat het nog te vroeg is om een beslissing in deze fase te nemen en dat het noodzakelijk is om meer consultaties te verrichten en meer informatie in te zamelen.

Momenteel beschikken we nog niet over meer informatie over de intenties van de Europese Commissie.

#### **4. Voedings- en gezondheidsclaims: laatste ontwikkelingen op Europees niveau (J. Potier/I. Laquiere)**

##### **4.1. Fitness check**

De Europese Commissie heeft een « fitness check » uitgevoerd van de General Food Law (verordening EU 178/2002) en van sommige reglementeringen die aangenomen zijn in toepassing van de General Food Law. Bedoeling is om te evalueren of deze reglementeringen wel degelijk efficiënt beantwoorden aan hun doelstellingen.

In het kader van verordening (EU) nr. 1924/2006 werden slechts twee aspecten in rekening gebracht: de nutritionele profielen en de claims betreffende de planten. Het gaat om de twee punten die nog niet in de verordening waren geïmplementeerd.

Er worden studies uitgevoerd door een externe contractant over de nutritionele profielen en de planten die gans 2016 zouden lopen. Er zijn vervolgens consultaties gepland en het eindverslag wordt tegen eind 2017 verwacht. Op basis van dit verslag zal de Commissie de noodzakelijk geachte maatregelen voorstellen. Wat de planten betreft, zal de evaluatie zich niet enkel tot de gezondheidsclaims beperken, maar ook tot het aspect « veiligheid ».

De Commissie is van mening dat het in dit stadium nog te vroeg zou zijn om de andere aspecten uit de verordening te evalueren. Deze algemene evaluatie die is bepaald in artikel 27 van de verordening zal volgen op de fitness check, maar er is nog geen timing.

Er vond een eerste discussie over de cafeïneclaims plaats, maar de discussie was nog te voorbarig om de claims on hold aan te passen.



De claims betreffende de vervangmaaltijden werden besproken. Deze claims zijn niet meer afgedekt door verordening nr. 609/2013, maar enkel door verordening nr. 1924/2006 betreffende de claims. Enkel de producten die beantwoorden aan de voorwaarden van de reeds goedgekeurde claims voor de vervangmaaltijden zullen als dusdanig kunnen worden voorgesteld. De gebruiksvoorwaarden voor die claims zullen in overeenstemming worden gebracht met de criteria voor de volledig dagvervangende maaltijden. Ze kunnen slechts één/twee hoofdmaaltijden vervangen.

M. Sermeus vraagt of de contractant al gekozen is voor deze fitness check en zoja, wie het is?  
DG4 beschikt niet over deze informatie.

#### **4.2. No added sugars**

In de gebruiksvoorwaarden van de claim 'zonder toegevoegde suikers' wordt verduidelijkt dat deze voedingsclaim niet mag worden gebruikt voor producten die « vanwege hun zoetkracht gebruikte levensmiddelen » bevatten.

Volgens de definitie in verordening (EU) nr. 178/2002 worden de zoetstoffen beschouwd als « levensmiddelen ». Aangezien de zoetstoffen voedingsmiddelen zijn die vanwege hun zoetkracht worden gebruikt, kan de claim « zonder toegevoegde suikers » bijgevolg niet voor producten worden gebruikt die zoetstoffen bevatten.

In 2011 was er een poging om deze gebruiksvoorwaarden te amenderen en het gebruik van de claim voor de producten die zoetstoffen bevatten, toe te laten. Het Europees Parlement heeft zich evenwel tegen deze wijziging verzet en de Europese Commissie heeft bijgevolg haar voorstel ingetrokken.

Aangezien de gebruiksvoorwaarden niet werden gewijzigd, hebben we de strikte interpretatie behouden.

Tijdens de laatste vergadering van de werkgroep « claims » heeft de Europese Commissie bevestigd dat dit de enige mogelijke wettelijke interpretatie is.

### **5. Voedingsmiddelen bestemd voor bijzondere voeding: laatste ontwikkelingen in de EU betreffende de revisie van de reglementering (I. Laquiere / J. Pottier)**

#### **Gedelegeerde handelingen betreffende speciaal voor zuigelingen en jonge kinderen bestemde dieetvoeding voor medisch gebruik**

De gedelegeerde handelingen werden aan de Raad en het Europees Parlement voorgelegd. Sommige parlementaire fracties hebben bezwaar geuit tegen de tekst over melk voor zuigelingen. Over deze resolutie moet in het ENVI-comité van het Parlement op 22 december worden gestemd. Indien de resolutie voor komt, zal er eind januari tijdens de plenaire vergadering over worden gestemd. Indien het bezwaar niet ondersteund wordt, kan de Commissie vervolgens gedelegeerde handelingen verder goedkeuren.

#### **Gedelegeerde handelingen voor de volledig dagvervangende maaltijden**

Deze gedelegeerde handeling bevindt zich momenteel in een minder gevorderd stadium. De Commissie is bezig met deze gedelegeerde handeling af te ronden door rekening te houden met de adviezen van de verschillende stakeholders. Deze gedelegeerde handeling zal in de eerste plaats het voorwerp van interne consultaties moeten uitmaken.

#### **Voedingsmiddelen voor sporters**





De voedingsmiddelen voor sporters zijn niet gedekt door verordening (EU) nr. 609/2013. Ze vielen onder het toepassingsgebied van de huidige PARNUTS reglementering, maar er werden nooit specifieke bepalingen naar aanleiding van het advies van het wetenschappelijk Comité goedgekeurd, gelet op de complexiteit van deze categorie van producten.

Op verzoek van sommige Lidstaten is er evenwel gepland dat de Europese Commissie een verslag over deze producten zou uitwerken teneinde te bepalen in welke mate het wenselijk zou zijn om specifieke bepalingen in het kader van verordening (EU) nr. 609/2013 vast te stellen.

Een externe contractant voerde een studie uit van de huidige situatie van deze markt. De Commissie is van plan om het verslag vóór half 2016 goed te keuren.

Op basis van de studie van de contractant lijkt het weinig waarschijnlijk dat de Commissie specifieke bepalingen voor voedingsmiddelen voor sporters zou voorstellen, dus zullen ze vallen onder de horizontale wetgevingen (gezondheidsclaims, ...), wat reeds vandaag de dag het geval is in België voor de meeste voedingsmiddelen voor “sporters” (behalve voor producten die zeer rijk aan proteïnes zijn die vandaag vallen onder de regelgeving van de bijzondere voeding). Specifieke claims voor “beroepssporters” kunnen een mogelijkheid zijn.

## **Groeimelk**

‘Groeimelk’ is niet gedekt door de huidige PARNUTS reglementering en ook niet door (EU-) verordening nr. 609/2013. Op verzoek van sommige Lidstaten is er evenwel gepland dat de Europese Commissie een verslag over deze producten zou uitwerken teneinde te bepalen in welke mate het wenselijk zou zijn om specifieke bepalingen in het kader van (EU-)verordening nr. 609/2013 vast te stellen.

Over het verslag wordt nog steeds gediscussieerd tussen de verschillende diensten van de Commissie. Ze hoopt evenwel dat het verslag begin volgend jaar zal kunnen worden goedgekeurd.

### **6. Feedback: 37ste sessie van de CCNFSDU (I. Laquiere)**

Het verslag zal verspreid worden per mail. Indien gewenst kan hierover via mail of bilateraal overlegd worden.

### **7. Komende evenementen, conferenties en workshops**

- 17 december 2015 - Symposium plantengezondheid: wetenschappelijk onderzoek in de praktijk (Dienst contractueel onderzoek - DG Dier, Plant en Voeding)
- 28 januari 2016 – Seminarie over de bacterie *Campylobacter* bij gevogelte (georganiseerd door DG4 in samenwerking met de Cel Contractueel Onderzoek en de coördinatoren van het project CAMPYTRACE (UGent et WIV-ISP)), programma volgt.
- Het 11<sup>de</sup> symposium van het Wetenschappelijk Comité van het FAVV (Trend watching and food safety control) is verplaatst naar 11 maart 2016.
- De rapporten van de Voedselconsumptiepeiling 2014/2015 zijn gepubliceerd (algemeen gedeelte) of zullen binnenkort worden gepubliceerd (deel voedselveiligheid begin 2016).

### **8. Varia**

- **Statuut oxalis en ijsplant (vraag N. Cattoor)**

Op de vraag van N. Cattoor betreffende een eventuele evolutie van het statuut novel food van *Oxalis purpurea* en *Mesembryanthemum crystallinum*, verduidelijkt DG4 dat het brieven naar



de Franse en Nederlandse overheid heeft verstuurd, maar dat de Franse en Nederlandse overheid nog geen officieel antwoord hebben gegeven. DG4 verwacht geen antwoord meer van de Nederlandse overheid wat betreft *Oxalis purpurea*, dus het statuut zal “novel food” blijven. De Franse overheid zou daarentegen nog een antwoord wat betreft *Mesembryanthemum crystallinum* moeten sturen, maar dit antwoord werd nog steeds niet ontvangen, ondanks herhaalde verzoeken. Het statuut van *Mesembryanthemum crystallinum* blijft dus ook “novel food” in afwachting van eventuele aanvullende informatie.

- **Nieuwsbericht moederkoornalkaloïden (*ergot sclerotica*) (C Vinkx)**  
Een nieuwsbericht met betrekking tot *ergot sclerotica* is gepubliceerd op de website van de FOD
- **Novel food: stand van zaken (I. Laquiere)**  
De nieuwe verordening novel food is op 11/12/2015 gepubliceerd. Ze treedt in werking op 31/12/2015.

#### **Datum volgende vergadering**

16 februari 2016

De FOD Volksgezondheid voorziet de volgende punten op de agenda van de volgende vergadering:

- Feedback vergadering ISPRA 8 en 9 oktober.  
Hoe innovaties voor alle gereguleerde producten stimuleren.
- Presentatie van de nieuwe Novel Foods verordening 2015/2283



## Aanwezigheidslijst

<u>ORGANISATIE</u>	<u>NAAM</u>	<u>AANWEZIGHEID</u>	<u>EFFECTIEF/ PLAATSVERV ANGEND</u>
<b>Toelevering aan de landbouw</b>			
BEMEFA/APFACA	Dejaegher Yvan		E
BEMEFA	Hoeven Erik		P
<b>Primaire productie</b>			
Fédération wallonne de l'Agriculture	Granados Ana	Verontschuldigd	E
Fédération wallonne de l'Agriculture	Carlier Maryvonne/Martine De Nijs	Aanwezig/-	P
Boerenbond en rederscentrale	<del>Mijten Erik</del> /Koen Mintiens	Aanwezig	E
Boerenbond en rederscentrale	Van Keerberghen G.		P
Federatie Belgisch Vlees (FEBEV)	Nolet Guy		E
Federatie Belgisch Vlees (FEBEV)	Van Roos Laetitia		P
Vereniging Industriële Pluimveeslachtenrijen (VIP)	Truyen Ann		E
NVP	De Roover Willy		P
<b>Voedingsindustrie</b>			
FEVIA	Hallaert Johan	Verontschuldigd	E
FEVIA	Sermeus Maud	Aanwezig	P
Ter Beke N.V.	Bresseleers Guido	Aanwezig	E
Unilever	Debevere Geert		P
Nestlé Belgilux NV	Vandewaetere Bart	Verontschuldigd	E
Mondelez			P
Coca-Cola	O'Sullivan Maureen	Verontschuldigd	E
Syral			P
<b>Chemische nijverheid</b>			
Essenscia	Van de Meerssche Eric	Verontschuldigd	E
Essenscia	Kevin Heylen		P
<b>Handel en distributie</b>			
Centrale voor levensmiddelenbedrijven (CLB)	Ardies Luc		E
VDV / Verbond handelaars, groenten, fruit en primeurs	Bert Veronique	Aanwezig	P
COMEOS	<del>Bente Janssens</del> / Andrea Cools	Aanwezig	E
COMEOS	De Greve Nathalie		
NUFEG/NUBELT	Cattoor Nele	Aanwezig	P
Landsbond der beenhouwers, spekslagers en traiteurs van België	Vanschoonenberghe Eric		E
Bakkersfederatie	Peeters Dirk		P
Nationaal Verbond van eierhandelaars	Van Bosch Johan		E
SYNAGRA	Maertens Jean		P
Verbond van Belgische Tuinbouwcoöperaties	De Craene Ann		E
Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen (NSZ)	Mattheeuws Christine		
Naredi	Vynckier Solange		P
<b>Transport</b>			
FEBETRA	Van Impe Patricia	Verontschuldigd	E
TLV	Fonteyn Freija		P
<b>Horeca</b>			
BEMORA c/o COMEOS	Bente Janssens		E
Fed Ho.Re.Ca Wallonie	Poriau Pierre		P
NAVEFRI	Lefèvre Bernard		E
Fed Ho.Re.Ca Brussel	Laurent Nys		P
<b>Verbruikersorganisaties</b>			
Voedingscentrale ABVV /socialistische werknemersorganisatie	Gerlo Eddy		P
ACV voeding en diensten /christelijke werknemersorganisatie	Vannetelbosch Bart		E
Socialistische mutualiteit (NVSM)	Thys Rik		P
Christelijke mutualiteiten (CM)	Niesten Frie		E
Test-Aankoop (Belgische verbruikersunie)	Laurysen Sigrid	Verontschuldigd	E
Test-Achats	Vandenbroucke Joost		P
Ligue des familles	Gaudier Lydie		P
Gezinsbond	Isebaert Ann		E
ERIOC-OIVO-BV-OECO	Leen De Cort	Aanwezig	E
<del>ERIOC-OIVO</del>	-		P
Kind en Gezin	Quintelier Sigrid		E
O.N.E	Mauroy Marie-Christine		P
<b>Milieubescherming</b>			
Bioforum			E
Bioforum	Fronik Bram	Aanwezig	



federale overheidsdienst

**VOLKSGEZONDHEID,  
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN  
EN LEEFMILIEU**

Bond Beter Leefmilieu	Dumez Linn		P
<b>Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen</b>			
Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen	Lefevre Vicky / Moons Emanuelle	-/Aanwezig	E
Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen	Maudoux Jean-Philippe		P
Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen	De Praeter Caroline		E
Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen	Huyshauwer Vera		P
<b>FOD Economie</b>			
FOD Economie	Bastin Valérie	Aanwezig	P
FOD Economie	De Schacht Christiaan	Aanwezig	E
FOD Economie	Sonnet Eric / De Jonghe Evelyne	-/Aanwezig	P
FOD Economie	Ogiers Luc		E
<b>FOD Volksgezondheid</b>			
Voorzitter van de Adviesraad	Mortier Philippe	Aanwezig	E
Diensthooft	Berthot Carl		E
Secretaris	Pottier Jean	Aanwezig	
Expert	Laquiere Isabelle	Aanwezig	
Expert	Meunier Joëlle		
Expert	Doughan Laurence		
Expert	Horion Benoît	Aanwezig	
Expert	Vinkx Christine	Verontschuldigd	
Expert	Standaert Diederik		
Expert	Dumont de Chassart Quentin		
Expert	Heyvaert Els		
Expert	de Clock Dominique		
Expert	Lardinois Kelly		
Expert	De Boosere Isabel		
Expert	De Pauw Katrien		
Technisch deskundige	Hocepied Philippe	Aanwezig	
Technisch deskundige	Van Nevel Johan (rapporteur)	Aanwezig	
Administratief expert	Van Eeghem Pascal (rapporteur)	Verontschuldigd	
Internationale betrekkingen			
<b>Beleidscel van minister Borsus</b>			
	Delanoy Martine	Aanwezig	
<b>Beleidscel van minister Maggie de Block</b>			
	Legroe Peter	Aanwezig	
<b>Genodigden</b>			
	Chris Van der Cruyssen ((Beleidscel Peeters)	Aanwezig	
	De Wetter Sarah (Keurslagers vzw)	Aanwezig	
	Clays Ivan (De Landsbond der Beenhouwers, Spekslagers en Traiteurs van België)	Aanwezig	
	Bóval Sophie (APLSIA)	Aanwezig	