

UW REF.

ONZE REF.

DATUM 28/08/2018

BULAGE(N)

CONTACT PHILIPPE HOCEPIED

E-MAIL philippe.hocepied@health.belgium.be

Aan de werkende en plaatsvervangende leden van
de Adviesraad inzake voedingsbeleid en gebruik
van andere consumptieproducten

Notulen van de vergadering van de Adviesraad inzake voedingsbeleid en gebruik van andere consumptieproducten – 19 juni 2018

Agenda

1. Goedkeuring van de agenda
2. Wijziging van Verordening 178/2002 - General Food Law (ontwerp transparantie en duurzaamheid van het Europese systeem van de risico-evaluatie : stand van zaken en commentaren van de leden (B. Horion)
3. Stand van zaken voorstel Belgische bepaling inzake omkadering verkoop van voedingsmiddelen voor medisch gebruik (Isabelle Laquiere/Els Heyvaert/Amandine Darimont)
4. Presentatie PASHERBS (C. Vinkx)
5. In het kort :
 - Nieuwe procedure inzake de aanvraag van een novel food status (I. Laquière)
 - Feedback inzake Europese studiedag FOP labelling (J. Pottier)
 - Q&A insecten gepubliceerd (I. Laquiere/J. Pottier)
 - Aromas's: unielijst van voedingsaroma's (K. De Pauw)
 - Additieven (C. Vinkx)
 - Landbouwcontaminanten (C. Vinkx)
 - Procescontaminanten : feedback van de working group (S.Korati)
6. Drinkbaar water, herziening van richtlijn 98/83/EG : stand van zaken (B. Horion)
7. Verslagen CCCF en CCFA (C. Vinkx)
8. Komende evenementen, conferenties en workshops
9. Varia



NOTULEN VAN DE VERGADERING

1. Goedkeuring van de agenda

In afwezigheid van de heer Ph. Mortier, wordt de vergadering voorgezeten door C. Berthot.

Bijkomende agendapunt:

- Punt 5.8. Transvetzuren: : opvolging van het rapport van de Europese Commissie over de transvetzuren in het kader van verordening 1169/2011: advies tot inperking van de inname van transvetzuren van industriële oorsprong;
- Variapunt 9. Vraag FEVIA over de publicatie van het document FAQ's (vragen en antwoorden) van de Europese Commissie over de toepassing van verordening 1169/2011 (FIC).

Goedkeuring en opvolging vorige vergadering:

Het verslag van de vorige vergadering werd reeds eerder per e-mail goedgekeurd. De ontvangen opmerkingen (vnl. van FEVIA) werden opgenomen in het verslag dat werd verspreid.

2. Wijziging van Verordening 178/2002 - General Food Law (ontwerp transparantie en duurzaamheid van het Europese systeem van de risico-evaluatie : stand van zaken en commentaren van de leden (B. Horion)

B. Horion verwijst naar het overzicht van de vorige vergadering van de maatregelen die beoogt worden door de wijziging en naar zijn mail van 11 juni met de ontwerptekst van de Commissie.

Korte update:

Op niveau van de raad starten de discussies op 26 juni met een presentatie van de Europese COM en meer gedetailleerd van de artikelen m.b.t. transparantie (confidentialiteit), de overgangsmaatregelen, en de inwerkingtreding. Betrokken domeinen bij de specifieke confidentialiteitsregels zijn GGO's leefmilieu en food-feed, additieven, Novel Food, enzymen, aroma's, plantenbeschermingsmiddelen, en contactmaterialen. *Post-meeting note: de algemene regels m.b.t. de confidentialiteit zijn van toepassing op alle onderwerpen.* Er zijn drie vergaderingen gepland in juli en drie in september. Het Oostenrijks voorzitterschap voor wie dit dossier een prioriteit is, beoogt een triloog tegen het einde van het jaar en de aanneming van de tekst in eerste lezing in maart 2019.

Op niveau van het Parlement (rapporteur voor het comité ENVI is Renate Sommers) zijn diverse Commissies betrokken (uitgebreide scope). Het ontwerpverslag van Sommers zou tegen 9 juli klaar zijn (uiterste datum voor voorstellen van amendementen is 11 september), stemming in Comité ENVI en plénaire zal gebeuren in november.

Voor de bepaling van het BE standpunt is er overleg geweest met EFSA, met DG Santé, met de andere lidstaten en met het EP (rapporteur Sommers). We wachten ook nog op het antwoord op vragen aan andere lidstaten. Ontmoeting met BE parlementairen is gepland in begin juli. Onze experts betrokken in de diverse domeinen onderzoeken de aspecten m.b.t. de confidentialiteit.

Op niveau van deze Raad werden opmerking ontvangen van FEVIA, BV-OECO, COMEOS, NAREDI.

We gaan hier nu niet verder in detail op in (het is een heel uitgebreide discussie). B. Horion nodigt de leden die dit wensen uit om een korte reactie te geven m.b.t. het standpunt over de aspecten die hen aanbelangen.

S. Laurysen zegt dat ze nog in overleg zijn met BEUC, document wordt volgende week gefinaliseerd en verstuurd. Ze zal navragen of het via de Raad of via het Parlement zal worden ingediend. B. Horion zegt geïnteresseerd te zijn in de voorgestelde amendementen om te kunnen nagaan of ze overeenkomen met de wensen van DG4.



3. Stand van zaken voorstel Belgische bepaling inzake omkadering verkoop van voedingsmiddelen voor medisch gebruik (Isabelle Laquiere/Els Heyvaert/Amandine Darimont)



2018_06_19_VCC_PA
SHERBS.pdf

PPT-presentatie toegelichting door I. Laquière. Betreft de voedingsmiddelen voor medisch gebruik (FSMP's), geregeld in richtlijn 1999/21/EG en omgezet in het KB bijzonder voeding van 18-02-1991. Dit KB bepaalt dat de rechtstreekse verkoop aan particulieren enkel toegelaten is via apotheken (is een extra nationale bepaling in het KB die niet voorzien is in de richtlijn zelf Dit principe werd in het verleden nooit betwist en was bedoeld om er over te waken dat deze FSMP's onder medisch toezicht worden gebruikt. De richtlijn wordt nu vervangen door verordening (EU) 2016/128 die in werking treedt in februari 2019 en automatisch van toepassing is in alle lidstaten (zonder omzetting in nationale bepalingen). Evenwel is ook daarin niet bepaald dat de verkoop moet gebeuren via de apotheken. Anderzijds is het principe dat ze onder medisch toezicht moeten worden genomen, wel voorzien. Om te bepalen of de nationale bepaling (namelijk de exclusieve verkoop van FSMP's door officia-apothekers) dient behouden te worden, heeft de Minister van Volksgezondheid het advies ingewonnen bij de **Hoge Gezondheidsraad** (HGR). Dit advies is beschikbaar op: <https://www.health.belgium.be/nl/advies-9371-fsmp>. De HGR stelt dat wel degelijk een goede omkadering noodzakelijk blijft.

De stakeholders werden hierover geconsulteerd op een werkgroepvergadering van de Adviesraad van 16/11/2017, daarna volgde een schriftelijke consultatie in november-december 2017) en een tweede schriftelijke consultatie in maart-april 2018.

In het ontwerpbesluit gaan we uit van de volgende basisprincipes:

- De verkoop onder bepaalde voorwaarden zal enkel toegelaten zijn door bepaalde gezondheidsberoepen die kennis hebben van medische **en/of** voedingskennis. ⁽¹⁾
- Het wettelijke kader m.b.t. de gezondheidsberoepen wordt niet in vraag gesteld.
- De vermelding alleen op het etiket dat het FSMP moet worden ingenomen onder medisch toezicht, is onvoldoende!

De **belangrijkste opmerkingen** hadden betrekking op het vrij verkeer van goederen, principe van gelijkheid en verkooprestricties + verkoop op afstand:

- Hoge Gezondheidsraad: voorstander van beperking van vrije verkoop.
- Verkoop enkel toegelaten door bepaalde zorgberoepen die door hun opleiding een medische- **en/of** voedingskennis hebben vergaard. ⁽¹⁾
- Behoud verkoop uitsluitend in apotheken (maar zonder medisch voorschrift).
- Uitbreiding naar verkoop/aflevering door verpleegkundigen, diëtisten en STHA's⁽²⁾ (zogenaamde home care providers voor sondevoeding, enz.), elk onder specifieke voorwaarden, rekening houdend met het bestaand wetgevingskader voor gereguleerde beroepen in de gezondheidszorg in België.
- Verkoop op afstand: beperkt tot officina apothekers (zelfde voorwaarden als geneesmiddelen zonder voorschrift). KB 21 januari 2009 houdende onderrichtingen voor de apothekers, 29 punt 1 -13.

Volgende stappen:

Er volgt nu eerstdaags een **derde (en laatste) schriftelijke consultatieronde** waarbij de betrokken stakeholders een overzicht krijgen van de commentaren van de vorige consultaties en een aangepast ontwerp

⁽¹⁾ **Post meeting note** : in de slides van de presentatie stond: "Verkoop enkel toegelaten door bepaalde zorgberoepen die door hun opleiding een medische **en** voedingskennis hebben". Dit werd na de vergadering aangepast naar "Verkoop enkel toegelaten door bepaalde zorgberoepen die door hun opleiding een medische **en/of** voedingskennis hebben".

⁽²⁾ Service Technology Home Assistance



met een verantwoording per artikel van de aanpassingen. Alle commentaren zullen ook afzonderlijk worden beantwoord.

Deadline voor antwoord: 20 juli 2018.

Vervolgens zal het ontwerp moeten genotificeerd worden aan de Europese Commissie (TRIS-procedure om de andere lidstaten te informeren) en vervolgens worden voorgelegd voor advies aan de Raad van State. Inwerkingtreding ten laatste bij inwerkingtreding verordening (22 februari 2019).

Vragen/opmerkingen?

- Online verkoop? Nu kan men geen geneesmiddelen op voorschrift online aankopen, wat een probleem is voor bepaalde gezondheidsberoepen. Inderdaad, men kan enkel geneesmiddelen zonder voorschrift online kopen. Voor de FSMP's zullen dezelfde regels gelden als voor geneesmiddelen verkrijgbaar zonder voorschrift (officina). Diëtisten hebben een specifiek KB, Zij kunnen niets afleveren zonder voorschrift. Dus buiten de apotheken (of de website van de apotheken) is systematisch een voorschrift vereist.
- Controlebevoegdheid? In eerste instantie gaat het om een FAVV-bevoegdheid. Zie evenwel protocol FAVV-FAGG voor de voedingssupplementen verkocht in apotheken. Idem voor de STHA's (die zijn geregistreerd bij het FAGG). De FSMP's worden ook bij de FOD genotificeerd (via Foodsup).
- Waar moeten thuisverzorgers zich bevoorraden? Dit verloopt via de instellingen (die als STHA geregistreerd zijn bij het FAGG) waar ze zijn tewerkgesteld. Voor elk zorgberoep worden specifieke voorwaarden vastgesteld in het KB. FSMP's die door hen worden toegediend zijn ook steeds op voorschrift.

De limietdatum voor de consultatie is kort (zie start verlofperiode). Dat klopt maar het is weliswaar reeds de derde consultatieronde en alles moet rond zijn voor feb 2019 (de inwerkingtreding van de Europese Verordening).

4. Presentatie PASHERBS (C. Vinkx)

Presentatie C. Vinkx over de studie m.b.t. pyrrolizidinealkaloïden (PA's)



2018_06_19_PASHE
RBS.pptx

Dit zijn plantentoxines waarover EFSA een advies heeft uitgebracht. EFSA stelt dat er risico's zijn en dat de blootstelling aan deze kankerverwekkende stoffen moet worden verlaagd. Er zijn contaminaties bekend van honing, rucola, thee en kruidenthee, enz. Vier types PA's die voorkomen in het EFSA-advies werden opgenomen in de studie: lycopsamine, senecionine, heliotrine, monocrotaline.

In een vorige studie van het contractueel onderzoek, uitgevoerd door het WIV (PASFOOD) werd geconcludeerd dat verder onderzoek met betrekking tot culinaire kruiden was aangewezen. Daarom werd deze kleine bijkomende studie, gefinancierd door DG4, uitgevoerd (van oktober 2017 tot maart 2018).

De focus lag op culinaire kruiden (blad, dus geen specerijen), vnl. oregano en Italiaanse/Provençaalse kruiden en gerechten (op basis van informatie uit PASFOOD), met monsternames in supermarkten en op markten van diverse merken.

- **Verse kruiden:** met als doel aan te tonen dat de kruiden zelf geen PA produceren. Uit 11 stalen was er 1 licht positief voor heliotrine-type PA's (het ging hier om een 'bouquet garni').
- **Diepvrieskruiden** (10 stalen) waren wel vaak licht (10 à 50 µg/kg) gecontamineerd met senecionine en heliotrine type PA's.
- Bij de **gedroogde enkelvoudige kruiden** (41 stalen waarvan 11 oregano), hoogste contaminaties werden aangetroffen in oregano: 1391 en 2212 µg/kg (heliotrine type PA's) en in tijm: 630 µg/kg (senecionine-type PA's). Mogelijks is er een link met de regio van herkomst van bepaalde kruiden.



- Bij de 50 stalen van **mengsels van kruiden** waren voornamelijk de mengsels met oregano gecontamineerd met heliotrine-type PA's, met als hoogste waarden: Pizzakruiden 5240 µg/kg (lycopsamine + heliotrine), Pizzakruiden 1528 µg/kg (heliotrine), Provençaalse kruiden 1295 en 451 µg/kg (heliotrine), Italiaanse kruiden 899 µg/kg (heliotrine)
- **Pesto-sauzen:** hoogste waarden voor korianderpesto: 176 µg/kg (senecionine), rucolapesto: 8 µg/kg (heliotrine) en basilicumpesto: 4 µg/kg (lycopsamine)
- **Pizza/pasta:** lage gehalten (verdund). In enkele kruidenzakjes van eenzelfde merk wel hoog (tot 653 µg/kg, type heliotrine).

De impact van het in rekening brengen van deze kruiden op de blootstellingsschatting is het grootst op adolescenten (Margin of Exposure). Er is een hoger risico voor adolescenten omdat die meer de Italiaanse keukens consumeren. Voor volwassenen is de theeconsumptie belangrijker. Tot 10 % van de bevolking kan zijn blootgesteld aan een te hoge inname van PA's en heeft nood aan reductiemaatregelen.

Het toepassen van goede landbouwpraktijken is noodzakelijk om de gehalten te doen dalen. De kennis neemt toe en er zijn contacten met de federaties van producenten van thee en kruidenthee. Meer machinaal oogsten van thee heeft geleid tot meer contaminatie met bepaalde onkruiden. Onkruidbeheer is gemakkelijker tussen theestruiken dan in een kamilleveld bij voorbeeld. Federaties van producenten van voedingssupplementen zijn ook bekend met het probleem. Nu moeten ook de producenten en gebruikers van culinaire kruiden en afgeleide producten beter worden bewustgemaakt van de problematiek en starten met preventieve maatregelen. C. Vinkx richt zicht daartoe tot de betrokken organisaties.

De CODEX 'Code d'usages pour le contrôle des mauvaises herbes afin de prévenir et de réduire la contamination par les alcaloïdes de pyrrolizidine dans l'alimentation de consommation humaine et de consommation animale' (CAC/RCP 74-2014), kan als basis dienen om een meer specifieke leidraad uit te werken.

Normdiscussie EU: De COM stelt normen voor de som van 21 PA's van drie types in het vooruitzicht: lycopsamine, senecionine, heliotrine. EFSA had er 17 aanbevolen in een advies maar op vraag van BE werden er 4 extra aan toegevoegd die we volgens ons echt wel nodig hebben. Intussen is daarover consensus.

De voorgestelde norm bedraagt 400 µg/kg voor thee, kruidenthee, culinaire kruiden, en voedingssupplementen op basis van planten (voorstel laatste werkgroepvergadering bij de COM, wat verder besproken zal worden op 13 juli).

Uit een wetenschappelijke publicatie uit Hongkong blijkt dat komijnzaad sterk gecontamineerd kan zijn. Het is nog niet duidelijk in hoeverre er bij specerijen ook dergelijke problemen kunnen zijn. In BE voorziet het plantenbesluit (KB VAN 29-08-1997) anderzijds reeds dat PA-producerende planten (vb komkommerkruid) verboden zijn. Veel lidstaten hebben geen dergelijke wetgeving.

Publicatie van de resultaten van de studie op de website moet nog gebeuren, alsook het plaatsen van achtergrondinformatie over deze stoffen op de website.

Op de vraag of er nog andere normen op komst zijn (honing, rucola, ...), antwoordt C. Vinkx dat normering van honing gezakt is op de prioriteitenlijst. De aanwezigheid van PA's is ook gelinkt met het tijdstip van oogsten (bloeiperiode schadelijke onkruiden). Het gaat ook om heel veel, meestal kleine imkers. Honing vormt ook niet de belangrijkste bron van inname.

Wat betreft rucola anderzijds moet er eerder aandacht zijn voor het toepassen van goede landbouwpraktijken. Het probleem blijkt daarmee onder controle. De vraag is of er dan nog een norm nodig is. Maar dit kan nog evolueren. FAVV heeft ervaring met microscopische analyse van rucola.

Op een vraag van Comeos (S. Hemdane) antwoordt C. Vinkx dat we nog geen trendanalyses hebben maar bepaalde (gewijzigde) landbouwpraktijken kunnen een impact hebben (zie vb. machinale oogst). Het gaat allemaal om recente kennis van contaminatie. Er is ook geen indicatie dat er een verschil is tussen gangbare en biologische landbouw maar onkruidbeheersing is wel relevant.



5. In het kort :

5.1. Nieuwe procedure inzake de aanvraag van een novel food status (I. Laquière)

Artikel 4 van de Novel Food Verordening (EG) 2015/2283 vereist dat de operator nakijkt of het voedingsmiddel (of voedingsingrediënt), dat hij op de markt zal brengen al dan niet beschouwd dient te worden als Novel Food. Indien de operator na alle beschikbare informatie te bekijken nog steeds onzeker is of het voedingsmiddel (of een ingrediënt ervan) al dan niet een novel food is, dan kan hij de bevoegde overheid van de lidstaat contacteren waar hij het product voor het eerst op de markt zal brengen (de zogenaamde “ontvangende lidstaat”). De lijst van contactpersonen van alle Lidstaten is beschikbaar op de website van de Europese Commissie. (https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/safety/docs/fs_novel-food_leg_list_comp_auth_reg_2018_en.pdf)

Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2018/456 legt alle benodigde informatievereisten vast die opgenomen moeten worden in de consultatieaanvraag, alsook bepalingen rond confidentialiteit van de aanvraag en de procedurestappen die de operator moet volgen voor het consultatieproces.

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1521535173347&uri=CELEX:32018R0456>)

- Enkel elektronische raadplegingsverzoeken, bestaande uit een begeleidende brief (bijlage I), technisch dossier, ondersteunende informatie en toelichting ter verduidelijking van het doel en de relevantie van de ingediende informatie.
- Het technisch dossier bevat de informatie die nodig is om de lidstaat in staat te stellen om te besluiten of een voedingsmiddel een nieuw voedingsmiddel is (bijlage II)
- Volledigheid van de informatie wordt bestudeerd tijdens de geldigheid van de aanvraag.
- De ontvangende lidstaat heeft 4 maanden tijd om de novel food status te bepalen. Lidstaten en Commissie worden van de aanvraag op de hoogte gebracht.
- Overleg met andere lidstaten en de Commissie is mogelijk bij de besluitvorming.
- In naar behoren gerechtvaardigde gevallen kan de termijn verlengd worden met maximaal 4 maanden.
- Eenmaal de lidstaat een conclusie heeft over de novel food status van het voedingsmiddel/ingrediënt, zal de Europese Commissie deze informatie publiceren op haar website. De novel food status is geldig in gans de Europese Unie.
- Verzoek om bepaalde aspecten van het raadplegingsonderzoek met vertrouwelijkheid te behandelen (vb een nieuw productieproces) is mogelijk.

5.2. Feedback inzake Europese studiedag FOP (front-of-pack) labelling (J. Pottier)

In het kader van de verordening (EU) nr. 1169/2011 betreffende de verstrekking van voedselinformatie aan consumenten (FIC), moet de Europese Commissie een rapport goedkeuren over het gebruik van de uitdrukings- en presentatievormen voor de voedingswaardevermelding, hun gevolgen voor de interne markt, en over de vraag of het wenselijk is ze verder te harmoniseren. De goedkeuring van dit rapport werd verschoven naar eind 2018 teneinde de ervaring verworven binnen de verschillende Lidstaten daarin te integreren. De Commissie heeft bovendien beslist om zich niet te beperken tot de systemen vermeld in artikel 35 van de FIC-verordening, maar om ook de systemen omkaderd door de verordening 1924/2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen op te nemen.

Om de informatie-uitwisseling over de FOP-voedingswaarde-etikettering zoals voorzien in de FIC-verordening te vergemakkelijken, heeft de Commissie beslist om gezamenlijke bijeenkomsten te organiseren met de Lidstaten en de stakeholders. Een eerste bijeenkomst vond plaats op 23 april 2018. [Er waren verschillende uiteenzettingen](#), gevolgd door vraag- en antwoordsessies.

Het Joint Research Center (JRC) van de Commissie heeft het compilatiewerk dat zij hebben uitgevoerd voorgesteld. Het JRC gaf ook toelichting over de stand van zaken van de studie die het uitvoert over de



FOP-voedingswaarde-etiketteringssystemen, hun kenmerken, of ze begrijpelijk zijn voor de consument en welke de impact is op zijn gedrag, alsook de andere potentiële gevolgen zoals de wijziging van de samenstelling van de producten.

Verscheidene Lidstaten hebben vervolgens de systemen voorgesteld die bij hen in voege zijn (het Keyhole logo in Zweden, het verkeerslichtlogo (traffic lights) in het verenigd Koninkrijk, het Nutri-Score logo in Frankrijk). Ook verschillende initiatieven van privé-operatoren kwamen aan bod (Evolved Nutrition label, My Choice programme).

De dag werd beëindigd met een reeks praktische vragen i.v.m. de criteria van artikel 35 van de FIC-verordening. Deze punten zullen opnieuw besproken worden tijdens de tweede bijeenkomst, op vrijdag 22 juni 2018. Ook de begrijpelijkheid en het gedrag van de consumenten staan op de agenda van de volgende bijeenkomst.

Alle presentaties van 23 april zijn beschikbaar op de website van de COM:
https://ec.europa.eu/food/expert-groups/ag-ap/adv-grp_fchaph/wg_2018_en.

Op de vraag van S. Laurysen (zelf voorstander Nutri-Score) naar het standpunt van BE antwoordt C. Berthot dat de minister nog geen richting of standpunt heeft bepaald. Het doel van de 'Nutri-Score' is om de consument beter te informeren en de nutritionele kwaliteit van de producten te verbeteren.

Fevia stelt zich ook veel vragen over het wettelijk statuut ervan. Er zijn veel vragen en veel verschillende standpunten. J. Pottier stelt dat het wel duidelijk is dat dit niet onder artikel 35 van de FIC verordening valt (geen individuele nutriënten). Moet nog verder worden uitgeklaard.

Post meeting note:

Tijdens de vergadering "Joint meeting on front-of-pack nutrition labelling" van 22/06/2018 heeft de Europese Commissie het regelgevingskader van het etiketteringssysteem "Nutri-Score" verduidelijkt.

Als vrijwillige informatie valt het Nutri-Score systeem in zijn geheel onder artikel 36 van Verordening (EU) nr. 1169/2011. Niettemin heeft de Europese Commissie ook duidelijk gemaakt dat indien een dergelijk systeem een positieve boodschap aan een product toeschrijft (bij Nutri-Score ingeval van donkergroen en lichtgroen) dit systeem aan de wettelijke definitie van voedingsclaims voldoet. Het systeem kent in die gevallen heilzame voedings eigenschappen toe aan het product op basis van de energie of nutriënten die het product bevat of niet bevat. Wanneer de licht- of donkergroene kleur benadrukt wordt, valt Nutri-Score dus onder het toepassingsgebied van Verordening (EG) nr. 1924/2006 inzake voedings- en gezondheidsclaims. Bovendien heeft de Commissie eraan herinnerd dat systemen die onder deze claimsverordening vallen enkel mogen worden gebruikt door operatoren op het grondgebied van een lidstaat indien die lidstaat het systeem in kwestie goedgekeurd heeft.

Bijgevolg zou het Nutri-Score systeem alleen mogen gebruikt worden door exploitanten in België als het officieel goedgekeurd wordt door de Belgische overheden, wat op dit moment niet het geval is.

5.3. Q&A insecten gepubliceerd (I. Laquiere/J. Pottier)

I Laquiere meldt dat de nieuwe versie van de lijst met FAQ's over het gebruik van insecten in de voeding werd gepubliceerd op de website van de FOD op de [pagina m.b.t. Novel Food](#). Vanaf 1 januari 2018 moeten insecten worden beschouwd als novel food. Tot eind vorig jaar gold er in België voor een tiental insectensoorten een gedoogbeleid met het oog op het indienen van een dossier. Enkel voor deze waarvoor een dossier werd ingediend vorig jaar loopt dit gedoogbeleid verder totdat hierover een beslissing wordt genomen op Europees niveau. Elke lidstaat kan zelf beslissen welke aanpak ze toepassen voor de insecten.

5.4. Aromas's: unielijst van voedingsaroma's (K. De Pauw)

Update van de unielijst van voedingsaroma's (bijlage I bij Verordening 1334/2008): het gaat over 4 other flavours waarvoor de commissie een aanvraagdossier heeft ontvangen (aanvraagdossiers moesten ingediend worden voor 22 oktober 2015). Deze 'other flavours' genoten van een overgangsmaatregel tot 22 april 2018



(verordening 873/2012) om EFSA de tijd te geven om de stoffen te evalueren. De overgangperiode is nu voorbij. Stand van zaken voor de other flavours:

- Rum ether: EFSA heeft in juni 2017 een negatieve opinie uitgebracht over dit aroma door de aanwezigheid van genotoxische en carcinogene bestanddelen. De stof heeft een rumachtig aroma en werd gebruikt in dranken, snoepgoed en bakkerijproducten. Een algemene toevoeging van dit aroma aan de unielijst is gezien de negatieve EFSA-opinie niet mogelijk. Echter, Tsjechië en Slowakije hebben een gebruik gevraagd in 2 van hun traditionele gedestilleerde dranken. Op deze vraag voor uitzondering werd ingegaan en in april werd een tekst gestemd die het gebruik van dit aroma **enkel** toelaat in de dranken *tuzemsky* en *tuzemak* (die onder verordening 110/2008 betreffende gedestilleerde dranken vallen). Het gebruik is slechts toegelaten voor 5 jaar om de industrie tijd te geven voor herformulering. Andere producten met het aroma die vóór 22 april 2018 rechtmatig in de handel werden gebracht of geëtiketteerd, kunnen in de handel worden gebracht tot de datum van minimale houdbaarheid of uiterste consumptiedatum. De stof kreeg eveneens een aangepaste naam die nauwkeuriger aansluit bij het product: 'pyroligneous distillate'.
- Twee grill flavours (Grillin 502 en grillin 503): EFSA heeft in juli vorig jaar een advies uitgebracht maar de veiligheid kon niet worden vastgesteld. Daarom werd besloten om deze stoffen niet langer toe te laten. Ze zullen dus **niet** op de unielijst geplaatst worden en zijn **sinds 22 april niet langer toegelaten** om te gebruiken. Producten met het aroma die vóór 22 april 2018 rechtmatig in de handel werden gebracht of geëtiketteerd, kunnen in de handel worden gebracht tot de datum van minimale houdbaarheid of uiterste consumptiedatum.
- Vegetable grill flavour: voor dit aroma heeft EFSA de veiligheidsevaluatie niet kunnen afronden vóór de overgangperiode van 22 april 2018. Daarom werd in april een tekst gestemd om deze overgangperiode voor dit aroma te verlengen met 2 jaar. De verordening zit in de procedure voor publicatie en zal met terugwerkende kracht van toepassing zijn vanaf 23 april 2018. Dit aroma kan voorlopig dus nog gebruikt worden. Verdere beslissingen zullen worden genomen wanneer EFSA haar opinie uitbrengt.

Bij vragen: katrien.depauw@gezondheid.belgie.be

5.5. Additieven (C. Vinkx)

Herziening categorie 13

In categorie 13 blijven enkel nog producten die vallen onder verordening 609/2013. De Commissie wil de groeimelken onderbrengen in een nieuwe categorie 1.10, Milk based drinks and similar products intended for young children.

Herziening categorie 17

De verordening ter herziening van categorie 17 is in april gestemd. Vloeistoffen en siropen zitten samen in categorie 17.2, maar het onderscheid wordt nog wel gemaakt bij de toelatingen. Gelijkaardig zitten de kauwbare vormen nu bij de vaste voedingssupplementen in 17.1, maar er wordt nog altijd een onderscheid gemaakt bij de gebruiksvoorwaarden. Onder druk heeft de Commissie een bepaling toegevoegd dat de normen gelden voor opgeloste vormen. België heeft zich onthouden wegens bezorgdheid voor de volksgezondheid.

Aanvragen voor toelatingen, onder meer:

- In april werd een verordening gestemd om het nieuwe additief Low substituted hydroxypropylcellulose in voedingssupplementen toe te laten.
- Sucralose E955 in banketbakkerwaren is aangevraagd, staat ter bespreking op de agenda van de werkgroep 21-22 juni.
- Mono- en diglyceriden E471 (en E570) als coating op vers fruit en groenten: er wordt besproken voor welke groenten/fruit dit aanvaardbaar is.
- Steviolglycosiden. Er zijn een reeks aanvragen voor producten met andere specificaties. De EFSA-adviezen die er reeds zijn, zijn niet positief en leiden dus niet tot toelatingen. Intussen zijn er wel



toelatingen in andere delen van de wereld. Gelieve goed op te letten dat steviolglycosiden moeten voldoen aan de Europese specificaties, inclusief de definitie. Er zijn momenteel geen toelatingen in de EU voor steviolglycosiden geproduceerd door genetisch gemodificeerde micro-organismen. Een behandeling met enzymen is ook niet toegelaten.

Opvolging herbeoordelingen door EFSA

- In april werd een verordening gestemd om E311 octylgallaat en E312 dodecylgallaat uit de lijst van de additieven te schrappen. Het gebruik wordt dus binnenkort verboden.
- In april werd een verordening gestemd om de specificaties en de naam van E120 karmijnzuur, karmijn aan te passen. Karmijnzuur moet voortaan zuiverder zijn, waardoor ook het risico op allergie moet verminderen. De naam cochénille verdwijnt, aangezien er enkel een gezuiverd product toegelaten blijft. De naam karmijn hoort bij de aluminiumlak van karmijnzuur.
- De Commissie heeft een ontwerpverordening opgesteld om zilver E174 en goud E175 te schrappen van de lijst van toegelaten kleurstoffen. Reden: toxicologisch dossier was onvoldoende en werd ook onvoldoende aangevuld. De discussie over de overgangstermijn moet nog gevoerd worden. *[Post-meeting note: de Commissie heeft de oproep voor bijkomende data terug geopend. Er was blijkbaar een misverstand.]*
- De Commissie heeft een ontwerpverordening opgesteld om de specificaties te verduidelijken van de kleurstoffen E170 calciumcarbonaat en E153 plantaardige koolstof, om onder andere de partikelgrootte te verduidelijken. *[Post-meeting note: de Commissie wil toch niet zo snel gaan en nog meer data nagaan.]*
- E171 TiO₂ titaandioxide zit in een proces van opvolging van herbeoordeling: er zijn bijkomende data gevraagd door de Commissie in opvolging van de EFSA-herbeoordeling. Er zijn in dat verband engagementen van fabrikanten aangegaan en deadlines vastgesteld. Discussies in Frankrijk, met de vraag aan de COM tot schorsing van het additief, hebben geleid tot een bijkomende vraag aan EFSA om dringend het belang van enkele recente studies te bekijken. We verwachten de publicatie van dat EFSA-advies in juli. Discussie in de COM hierover is geagendeerd maar over een schorsing is nog niets beslist! Het betreft een politiek geladen thema (we krijgen ook parlementaire vragen daarover).
- Sorbaten. E203 zal geschrapt zijn vanaf 12 augustus 2018. Voor de andere sorbaten is de gevraagde toxiciteitsstudie aangeleverd en wordt aan EFSA gevraagd om die te beoordelen.

Verder zijn er ook in de werkgroepen steeds interpretatiediscussies, discussies m.b.t. de herziening van descriptoren (interpretatie levensmiddelen groepen, enz).

M. Gryseels meldt dat de sector nog verschillen tussen Europese landen ervaart voor additieven in bruistabletten (voedingssupplementen). C. Vinx stelt dat een meerderheid heeft voor gestemd, de verordening moet nog gepubliceerd worden maar zal van toepassing zijn in de ganse EU, BE vormt hierop geen uitzondering. De impact op de potentiële inname is belangrijk voor ons! Als er meerdere bruistabletten per dag worden ingenomen kan de potentiële inname van additieven via deze bruistabletten wel degelijk hoog zijn.

Fevia: categorie 13, additieven die mogen gebruikt worden momenteel, zullen verder mogen worden gebruikt? C. Vinx antwoordt dat dit nog niet duidelijk is. Voor de vergadering van vrijdag staat de beschrijving van de levensmiddelen categorieën op de agenda. De specifieke groepen vermeld in VO 601/2013 bestaan eigenlijk niet meer (sportvoeding, maaltijdvervanger, glutenvrije voeding, andere peutervoeding). Het zijn nu gewone voedingsmiddelen met toegevoegde vitaminen, mineralen, enzovoort en met claims (met uitzondering van de aparte categorie van de groeimelken die zal blijven bestaan). Meer details hierover wellicht op het eind van de week beschikbaar.

[Post-meeting note: additievetoelatingen in glutenvrije voeding en maaltijdvervangers en zo kunnen getransfereerd worden naar andere levensmiddelen groepen (bij voorbeeld brood voor glutenvrij brood) indien de sector een specifiek gebruik aantoot en motiveert. De toelatingen worden niet blindelings overgezet, maar gecontroleerd op conformiteit met de criteria voor toelating.]

Er is wel een toelatingsaanvraag ingediend voor sucralose in banketbakkerswaren (dossier in behandeling).



M. Gryseels wijst op het taalgebruik dat niet steeds eenduidig is (zie vb 'mastiquable' versus 'macher' en 'crunchable' bij kauwgom). De sector wenst stabilisatoren die toegelaten zijn in kauwtabletten ook te gebruiken in tabletten om kapot te bijten (crunchable). C. Vinkx zegt dat de interpretatieve leidraad geen uitbreiding van toelating regelt.

5.6. Landbouwcontaminanten (C. Vinkx)

Mycotoxines

In mei vond een mycotoxineforum plaats, met focus op Fusariumtoxines in granen. Het is duidelijk dat problemen met bepaalde combinaties van gewassen en mycotoxines nogal streekgebonden zijn. De variatie is groot. Met preventiemaatregelen is de problematiek niet helemaal onder controle.

Op 15 juni was er een Europese werkgroepvergadering en de agendapunten zullen verder besproken worden in volgende werkgroepvergadering op 13 juli. Sommige agendapunten zijn al langer in bespreking en het is de bedoeling om dit jaar toch nog een aantal zaken af te werken.

Er zijn veel recente EFSA adviezen en de opvolging wordt besproken.

- **Alternariatoxines:** EFSA is bezorgd over de risico's voor de gezondheid van de consument op basis van de bestaande toxicologische gegevens welke evenwel minder uitgebreid zijn dan voor andere mycotoxines. Er is een wens tot maatregelen omwille van deze bezorgdheid; er is ook sprake van kankerverwekkende toxines (alternariol en alternariolmethylether). Goede praktijken zijn alleszins belangrijk en tomaten met schimmel horen niet verwerkt te worden tot tomatenproducten. Het is nog niet duidelijk of het indicatieve waarden worden of normen. Bovendien is nog niet beslist of het over twee (alternariol en alternariolmethylether), drie (+ tenuazonic acid) of vier (+ tentoxin) toxines zal gaan. Tomatenproducten zoals tomatenpuree worden genoemd.
- Normen voor **ergotalkaloïden** zijn al lang in het vizier. De discussie legt nu de focus op rogge-meel. Het is niet gemakkelijk om voedselveiligheid en een acceptabel afkeuringspercentage te verzoenen. De norm moet zo laag mogelijk zijn. Tesamen met de normdiscussie over ergotalkaloïden (in rogge-meel), zal gelijktijdig ook een normverlaging voor moederkoornsclerotia in granen op tafel liggen.
- Voor **citrinine** in voedingssupplementen met rodegistriest wordt een normverlaging beoogd: van 2000 µg/kg naar 100 à 500 µg/kg. De meeste producten zijn niet gecontamineerd.
- EFSA heeft een groeps-TDI vastgesteld voor deoxynivalenol (**DON**) en de gemaskeerde vormen ervan, die in het lichaam allemaal omgezet worden in DON: de TDI (tolereerbare dagelijkse inname) van 1 µg/kg lichaamsgewicht per dag geldt nu niet meer voor DON alleen, maar voor de som van DON en 3-acetyl-DON en 15-acetyl-DON en DON-3-glucoside. Daarom start de discussie om normen te stellen voor de groep van DON + 3-acetyl-DON + 15-acetyl-DON + DON-3-glucoside.
- Voor **T2- en HT2-toxines** (zonder gemodificeerde vormen) is er op basis van het EFSA-advies nood aan normen voor ten minste haver(producten). De normdiscussie moet nu starten.
- Voor **zearalenon** is het nodig om gemodificeerde vormen verder te bekijken, maar momenteel zitten we in de fase van verdere dataverzameling. Er zijn nog geen normbesprekingen hierover.
- Voor **ochratoxine A** is er een consultatie van federaties geweest over bijkomende normen voor andere levensmiddelen dan deze die al genormeerd zijn. De reacties waren negatief. De discussie gaat verder, maar de lijst wordt ingekort. Voor ochratoxine A is het ook al lange tijd geleden dat EFSA een blootstellingsschatting maakte. De COM zal die aan EFSA vragen.

Plantentoxines

- Over wijzigingen in de normen voor **erucazuur** vond een consultatie van stakeholderorganisaties plaats. Er kwamen geen grote verrassingen uit; mosterd blijft een gevoelige zaak. De norm voor erucazuur in plantaardige olie wordt verlaagd (zoals bij Codex), maar sommigen vragen uitzonderingen voor sommige oliën. Zal afgewerkt worden dit jaar.



- Voor **pyrrolizidinealkaloïden** zakt honing naar beneden op de prioriteitenlijst. Thee en infusies zijn prioritair. De normdiscussie gaat over lowerbound normen voor 21 alkaloiden (drie types PA-planten: lycopsamine-type, senecioninetype en heliotrine-type; dus niet monocrotaline-type). Voor zowel thee, infusies, culinaire kruiden en voedingssupplementen op basis van planten is de ontwerpnorm ter discussie nu 400 µg/kg. Voor specifieke thee voor baby's zou er dan wel een lagere norm kunnen komen.
- **Tropaanalkaloïden**. Alleen atropine en scopolamine blijven in bespreking voor normering, geen andere alkaloiden waar EFSA het over heeft. Er zijn wel besprekingen lopende om de lijst van levensmiddelen waarvoor normen gelden uit te breiden. Mais komt er zeker bij, en ook andere melen staan op de ontwerprijst.
- Voor **opiumalkaloïden** in maanzaad is er een nieuw EFSA-advies dat een wijziging is ten opzichte van het vorige advies. Nu is er sprake van morfine-equivalenten door bij morfine ook nog codeïne op te tellen met een wegingsfactor van 0.2. Problemen situeren zich niet bij maanzaad van culinaire rassen van papaver, maar bij de farmaceutische rassen (geproduceerd voor de morfine). De discussie voor het stellen van geharmoniseerde normen kan nu verder gezet worden.

5.7. Procescontaminanten : feedback van de working group (S.Korati)

- **Acrylamide**

De begeleiding met betrekking tot de implementatie van de verordening 2017/2158 tot vaststelling van risicobeperkende maatregelen en referentieniveaus voor de reductie van de acrylamidegehalten in levensmiddelen, werd besproken. De productcategorieën en de bepaling van het type operatoren werden uitgebreid besproken. Het gefinaliseerde document werd goedgekeurd tijdens de vergadering van het permanent comité van 11 juni laatstleden. Het document zal binnenkort beschikbaar zijn op de website van de Commissie, in eerste instantie in het Engels en later in alle Europese talen.

Nele Cattoor vraagt hoe de monitoring in zijn werk gaat als er geen normen zijn? E. Moons stelt dat het FAVV geen monitoring zal doen aangezien er geen normen zijn. Normonderzoek kan worden uitgevoerd in het kader van het contractueel onderzoek.

Ook de aanbeveling voor de monitoring van acrylamide werd besproken en goedgekeurd door het permanent comité. In bijlage bij de aanbeveling bevindt zich een niet volledige lijst van producten. Men vindt er

- nieuwe producten,
- producten die niet vallen onder de Verordening,
- producten die afgedekt zijn door de Verordening waarvoor de benchmarks levels (referentieniveaus) niet van toepassing zijn, maar enkel de risicobeperkende maatregelen, zoals 'rolls' (hamburger rolls, whole wheat rolls, milk rolls, ...).

De aanbeveling zal deze zomer gepubliceerd worden in het Publicatieblad van de Europese Unie. Met deze aanbeveling zullen deze van 2013 en 2010 opgeheven worden.

Wat de maximumlimieten betreft, zullen de besprekingen binnen de werkgroep van start gaan in september, na de vakantie, waarbij in eerste instantie zal gefocust worden op babyvoeding.

- **3 MCPD esters**

De besprekingen spitsten zich toe op de plantaardige oliën en het bepalen van één of twee normen:

- Een enkele strikte norm voor alle oliën.
- Een hogere norm voor palmolie en de speciale oliën (bijv. hazelnootolie & notenolie) en een norm voor kokos- en maïsolie (bijv.).

Momenteel wordt er geen enkel cijfer naar voren geschoven.



- **PAKs in smoothies**

De Verordening tot wijziging van de Verordening 1881/2006 werd goedgekeurd binnen de werkgroep en zal binnenkort worden gepubliceerd via de feedbackprocedure. Ter herinnering: deze Verordening wijzigt de artikelen 6 en 7 betreffende de afwijkingen en voert een norm in voor smoothies:

- 10 µg/kg benzo(a)pyreen
- 50 µg/kg (som van benzo(a)pyreen, benz(a)anthracen, benzo(b)fluorantheen en chryseen).

- **Furanen**

Er zijn besprekingen gestart over de mogelijkheid van een monitoring van 2-methylfuraan en 3-methylfuraan, er is een voorbehoud wat betreft de monitoring van 2,5-dimethylfuraan (moeilijker inzake methodologie).

5.8. Transvetzuren: : opvolging van het rapport van de Europese Commissie over de transvetzuren in het kader van verordening 1169/2011: advies tot inperking van de inname van transvetzuren van industriële oorsprong

In het kader van de verordening (EU) nr. 1169/2011 (FIC), heeft de Europese Commissie een verslag goedgekeurd over de aanwezigheid van transvetzuren in voedingsmiddelen en meer in het algemeen in het dieet van de bevolking van de Unie. Dit verslag heeft tot doel de gevolgen te beoordelen van passende middelen die de consumenten in staat zouden kunnen stellen gezondere voedsel- en voedingskeuzes te maken of die de productie kunnen bevorderen van gezondere voedselalternatieven die worden aangeboden aan de consumenten, met inbegrip van onder meer de verstrekking van informatie over transvetzuren aan consumenten of beperkingen van het gebruik ervan.

In het verslag werd benadrukt dat het gemiddelde consumptiepeil van transvetzuren bij de Europese bevolking onder de aanbevolen drempels ligt, uitgezonderd bij bepaalde specifieke bevolkingsgroepen in sommige Lidstaten (personen met een gering inkomen, universiteitsstudenten,...).

De Commissie had toen 4 mogelijke opties geïdentificeerd om het gehalte aan transvetzuren te verminderen:

- de etikettering van transvetzuren verplicht maken;
- maximumgehalten aan transvetzuren van industriële oorsprong in de producten op reglementaire manier vastleggen;
- overeenkomsten afsluiten met de operatoren opdat ze zich ertoe zouden verbinden om het gehalte aan transvetzuren van industriële oorsprong in de producten nog meer te beperken;
- de Lidstaten de mogelijkheid bieden om maatregelen te nemen op nationaal niveau.

Noch de Commissie, noch de Lidstaten waren voorstander van de etiketteringsoptie. De in het verslag geïdentificeerde maatregel die het meest efficiënt zou zijn is het reglementair vastleggen op Europees niveau van maximumgehalten aan transvetzuren van industriële oorsprong in de producten. De Commissie was echter van mening dat het in dit stadium nog te vroeg is om een beslissing te nemen en dat er eerst op ruimere basis overleg moet worden gepleegd en er meer informatie dient te worden ingewonnen.

De Commissie organiseert nu woensdag een bijeenkomst om de resultaten van haar bijkomende studie voor te stellen en om de mogelijkheid te bespreken van een reglementaire beperking van het gehalte aan transvetzuren van industriële oorsprong tot 2g/100g vetstof in producten bestemd voor de eindconsument.

Deze maatregel ligt in de lijn van het advies van de Hoge Gezondheidsraad (HGR):

<https://www.health.belgium.be/nl/advies-8666-transvetzuren>.



Enkele jaren geleden had de sector er op gewezen dat het gehalte aan transvetzuren in Belgische voedingsmiddelen zeer gering is en overeenstemt met deze aanbeveling. We veronderstellen dus dat de invoering van een dergelijke limiet geen grote impact zou hebben in termen van herformulering.

Dit zal verder worden bediscuteerd in een WG adhoc binnen het SCPAFF. We hebben nog geen zicht op de praktische aspecten.

6. Drinkbaar water, herziening van richtlijn 98/83/EG: stand van zaken (B. Horion)

Betreft herziening richtlijn drinkwater. Stand van zaken op niveau Raad: het dossier is geen grote prioriteit voor Oostenrijk dat binnenkort het voorzitterschap op zich neemt.

Op niveau Europees Parlement: rapporteur Mr. Dantin (FR) heeft op 7 juni het rapport gepresenteerd (Comité ENVI). Limietdatum voor voorstellen van amendementen was 13 juni.

Wat betreft de acties die BE heeft ondernomen, er zijn contacten geweest met DG ENVI, met DG SANTE, met de rapporteur van het EP, met Belgische leden van het Europese Parlement en met Belgische en Europese stakeholders.

Het Bulgaars VZS heeft heel wat vergadering gehad en een compromistekst opgesteld met enkele belangrijke aanpassingen tegenover de door de COM initieel voorgestelde tekst:

- Herstellen van de definitie van 'water gebruikt in de voedingsindustrie' (scope: zie einde van de definitie): er moet drinkwater worden gebruikt behalve als de overheid stelt dat een andere kwaliteit hiervoor in aanmerking komt;
- Uitsluiting voor de voedingsoperatoren van de bepalingen die reeds afgedekt zijn via de voedingswetgeving (dubbele bepalingen vermijden, vb. die reeds in de HACCP-wetgeving staan, vb. m.b.t. monitoring, analyses);
- Herintroductie van indicatorparameters;
- Introductie van het principe van een lijst van opkomende ongewenste substanties, zoals bv. microplastics, endocriene verstoorders (bisphenol A, ...), die het voorwerp moeten uitmaken van bewaking;
- Herziening van de controlefrequentie.

Nog een aantal gevoelige (sterk gepolitiseerde) thema's zijn in discussie:

- Toegang tot water (het is geen verplichting maar er wordt sterk aangedrongen op het gratis beschikbaar stellen van drinkwater in cafés, restaurants, kantines, enz.);
- Constructiematerialen in contact met water (leidingen, betonconstructies, ...): de COM stelt voor om dit te regelen in het kader van de richtlijn constructiematerialen (algemene eisen) met het Europees Centrum voor de Normalisatie (CEN). Maar de lidstaten willen algemene voorwaarden vastleggen, aangevuld via een *implementing act* met een positieve lijst van toegelaten materialen (in analogie met de verordening m.b.t. materialen in contact met voeding). Er bestaan reeds specifieke lijsten van materialen in 4 lidstaten die kunnen dienen als basis voor het overleg.

7. Verslagen CCCF en CCFA (C. Vinkx)

C. Vinkx geeft een overzicht van de belangrijkste punten uit het verslag van de vergaderingen.

In CCFA werd een werkplan op de middellange termijn uitgewerkt, om de General Standard on Food Additives over enkele jaren af te werken en afstemming met verticale standaarden te realiseren opdat de GSFA dan de enige referentie zou zijn voor additieven in Codex. Voor JECFA is er nog geen oplossing voor de te grote werklast/te klein budget en blijft de wachtlijst lang.



In CCCF waren er moeilijke onderwerpen en enkele daarvan werden uitgesteld. De EU heeft de Europese normen voor cadmium in chocolade verdedigd. De EU ging niet akkoord met de hoge normen voor kwik in sommige vissoorten. Voor lood werden wel enkele reducties van normen gerealiseerd. Er is interessant werk lopende voor een praktijkcode voor reductie van glycidylesters en 3-MCPD-esters.



2018_CCFA50_repor
t_cvx.pdf



2018_CCCF_report_
cvx.pdf

8. Komende evenementen, conferenties en workshops

- 18 tot 19 september 2018: Parma, [Second EFSA Conference](#) “Science | Food | Society”
- 23 oktober 2018 : Symposium Contractueel Onderzoek “Dierengezondheid: van ei tot kip”
- 4 december 2018 : 14^{de} symposium van het Wetenschappelijk Comité van het FAVV (voorlopige titel: Gebruik van 'Big data' in de voedselketen.

9. Varia:

Publicatie van FAQ's over de etikettering in toepassing van de FIC-verordening 1169/2011 (vraag van FEVIA)

FEVIA herinnert eraan dat er in januari 2013 een Q&A rond etikettering werd gepubliceerd op de website van de Commissie. FEVIA wijst er ook op dat er op 8 juni laatsleden een mededeling was van de Commissie met daarin een reeks vragen en antwoorden en stelt vast dat sommige vragen werden gewijzigd en andere verdwenen zijn. Welke zijn de verschillen tussen de Q&A van de Commissie van januari 2013 en de mededeling gepubliceerd in het PB in juni 2018? In geval van schrapping, welke interpretatie moet er dan gevolgd worden?

J. Pottier en L. Ogiers verduidelijken dat de nieuwe versie van het document een versie is die officieel werd goedgekeurd door de Europese Commissie en gepubliceerd werd in het Publicatieblad. Ze is gebaseerd op de vroegere versies, maar er diende intern te worden overlegd binnen de Commissie (met name met de juridische dienst). Een aantal vragen werden waarschijnlijk op basis daarvan aangepast.

Ook de administratie heeft aantal wijzigingen naar voor gebracht maar ze heeft nog niet de tijd gehad om beide versies grondig met elkaar te vergelijken.

Wat de wijzigingen of schrappingen betreft, moet dit geval per geval bekeken worden. In het geval van de vraag over producten zoals de koekjes voor bij de koffie, deze vraag werd geschrapt ingevolge een uitspraak van het Europees Hof van Justitie. Het is uiteraard niet mogelijk om in te gaan tegen een uitspraak van het Hof.

Wanneer een punt niet vermeld is in het document en er dus geen geharmoniseerde interpretatie is, wordt de nationale interpretatie toegepast. De leden worden verzocht om indien nodig specifieke vragen te bezorgen. Het nieuwe document zal op de website van de FOD Volksgezondheid worden gepubliceerd.

Fevia vraagt of we mogen aannemen dat alle Lidstaten het eens zijn met deze interpretaties.

J. Pottier antwoordt dat België steeds voorstander is van een geharmoniseerde interpretatie. Maar men kan zich niet uitspreken voor de andere Lidstaten en beweren dat alle landen het 100 % eens zijn met elk antwoord.

J. Pottier zal aan de COM vragen of ze beschikt over een versie met track changes.

VOLGENDE VERGADERING: 23 OKTOBER 2018 OM 14.00 UUR

