



federale overheidsdienst
**VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

Directoraat-generaal Dier, Plant en Voeding
Dienst Voedingsmiddelen, Dierenvoeders en andere
Consumptieproducten

UW REF.

ONZE REF.

DATUM

BULAGE(N)

CONTACT PHILIPPE HOCEPIED

E-MAIL philippe.hocepied@health.fgov.be

Aan de werkende en plaatsvervangende leden van
de Adviesraad inzake voedingsbeleid en gebruik
van andere consumptieproducten

Notulen van de vergadering van de Adviesraad inzake voedingsbeleid en gebruik van andere consumptieproducten – 04 juni 2019

Agenda

1. Goedkeuring van de agenda
2. Eerste discussies op Europees niveau inzake voorbereiding nieuwe *delegated act* babyvoeding en bewerkte voeding op basis van granen voor zuigelingen en jonge kinderen (I. Laquiere/E. Heyvaert/A. Darimont)
3. Codex Alimentarius Comit es:
 - a. Verslag van de Codex Committee on Contaminants in Food (CCCF)
 - b. Verslag van de Codex Committee on Food Additives (CCFA)(C. Vinkx)
4. In het kort:
 - a. Stand van zaken novel food aanvragen op Europees niveau (I. Laquiere)
 - b. Verordening (EU) 2019/828 van 14 maart 2019 tot wijziging van Verordening (EU) 2016/127: vitamine D en erucazuur in zuigelingenvoeding (I. Laquiere)
 - c. Titaandioxide (C. Vinkx)
 - d. Landbouwcontaminanten (C. Vinkx)
 - e. Chloraat (C. Vinkx)
 - f. Calls for data additieven (waaronder glutamaat) (C. Vinkx)
 - g. Procescontaminanten en milieucontaminanten (S.Korati)
 - h. Microbiologische criteria voor vlees van reptielen (S.Korati)
5. Komende evenementen, conferenties en workshops
6. Varia

NOTULEN VAN DE VERGADERING

1. Goedkeuring van de agenda

In afwezigheid van Ph. Mortier, C. Berthot en B. Horion, allen verontschuldigd, wordt de vergadering voorzeten door L. Doughan.

Bijkomende agendapunt?

Er wordt een punt 4b toegevoegd: Verordening (EU) 2019/828 van 14 maart 2019 tot wijziging van Verordening (EU) 2016/127: vitamine D en erucazuur in zuigelingenvoeding (I. Laquiere).



Goedkeuring verslag en opvolging vorige vergadering:

Het verslag van de vorige vergadering werd reeds eerder per e-mail goedgekeurd. De ontvangen opmerkingen werden opgenomen in [het verslag](#) dat beschikbaar is op de website. Er zijn geen bijkomende opmerkingen.

2. Eerste discussies op Europees niveau inzake voorbereiding nieuwe *delegated act* babyvoeding en bewerkte voeding op basis van granen voor zuigelingen en jonge kinderen (I. Laquiere/E. Heyvaert/A. Darimont)



2019_06_04_adviesr
aad_FSG_babyfood.

PPT-presentatie E. Heyvaert en I. Laquiere. In toepassing van artikel 11, 1, van verordening (EU) 609/2013 moest de Europese Commissie specifieke samenstellings- en informatievereisten opstellen voor babyvoeding en bewerkte voedingsmiddelen op basis van granen voor zuigelingen en jonge kinderen. Een eerste *delegated act* werd door het EP geweigerd. Het maximumgehalte aan suiker moest namelijk substantieel worden verlaagd in lijn met de WHO-aanbevelingen ter bescherming tegen obesitas bij kinderen.

De nieuwe discussies werden gestart tijdens de expertengroep van 12 oktober 2018 met de bespreking van de algemene benadering voor het vaststellen van de samenstellingsvereisten (etiketteringsvereisten volgen later).

Er werden twee mogelijke opties naar voor geschoven: een descriptieve benadering of een niet-descriptieve benadering. De meerderheid van de lidstaten verkoos de optie tussenin, lichtjes aanleunend bij de niet-descriptieve benadering. Innovatie moet mogelijk blijven in de toekomst maar de deur mag niet worden opengezet voor onnodige producten. In de afwezigheid van specifieke voedselgroepen is het evenwel moeilijk om nutritionele criteria vast te leggen. De samenstellingsvereisten moeten hoe dan ook gebaseerd zijn op de nationale voedingsaanbevelingen en wetenschappelijke data. Producten die dus niet voldoen aan de nutritionele noden van baby's en jonge kinderen kunnen niet als babyvoeding worden verhandeld. Er mogen daarom geen groepen worden gecreëerd die niet aangeraden zijn voor deze leeftijdsgroep. Er moet ook bekeken worden wat het specifiek voordeel is van dergelijke babyvoeding ten opzichte van gewone voeding. De bewerkte voedingsmiddelen op basis van granen vallen buiten de discussie van de categorieën (de subcategorieën zijn namelijk reeds bepaald via de kaderverordening 609/2013).

Op de laatste expertengroepvergadering van maart 2019 werden drie werkdocumenten besproken.

a. Categorië en subcategorië

Twee voorstellen van mogelijke benaderingen voor het vaststellen van de categorië:

- Ontwikkeling van categorië babyvoeding op basis van de producten die momenteel op de markt zijn en hun rol in het dieet: deze piste werd niet verder uitgewerkt.
- Voedingscategorië die de nationale aanbevelingen reflecteren, dus alleen aangeraden voedingsgroepen worden erin opgenomen. Deze optie werd verder uitgewerkt. De belangrijkste principes zijn dat de subcategorië moeten aangeraden zijn door de nationale voedingsaanbevelingen voor de betrokken leeftijdsgroep en dat ze specifieke voordelen moeten hebben tegenover gewone voeding door:
 - hun aangepaste samenstelling;
 - de aangepaste textuur en consistentie;
 - én een aangepast maximumgehalte aan pesticiden en andere contaminanten en aan additieven (= geen stand alone principe)

Zie de slide 9 met de mogelijke voedingsgroepen. Het vaststellen van de categorië zal nu verder worden uitgewerkt binnen een aparte Task Force met de lidstaten die wensen deel te nemen, waar België zeker deel zal van uitmaken.

Voor de sub-categorië zijn er ook twee opties:

- definiëring op basis van specifieke samenstellings- (en etiketterings-)vereisten of



- definiëring op basis van specifieke samenstellings- (en etiketterings-)vereisten + een extra generieke subcategorie (“andere babyvoeding”) met generieke samenstellingscriteria. De meeste lidstaten zijn voorstander van de tweede optie.

b. Werkdocument macronutriënten (zie slide 12) met voorgestelde maxima voor:

- eiwitten: meeste lidstaten steunen voorstel behoud huidige limieten voor totaal eiwit in granen met toegevoegde eiwitten en in koeken en beschuiten; geen maximum in andere bewerkte voedingsmiddelen op basis van granen;
- voor koolhydraten/suikers een strengere limiet in babyvoeding op basis van granen; meeste lidstaten steunen de optie van max 10 % van de energie-inname, waarbij uitzonderingen voorzien worden voor specifieke categorieën met van nature veel suiker;
- totaal vet: meeste lidstaten voorstander van percentage te beperken tot 40 % met aandacht voor de kwaliteit van de toegevoegde vetten.

c. Werkdocument micronutriënten: (zie vanaf slide 13) voorstel voor nieuwe berekende maximumgehalten om te beginnen. Herberekeningen zijn nodig voor vitamine A, foliumzuur, zink en jodium, waarbij rekening gehouden wordt met toxische effecten bij hoge inname door zuigelingen en jonge kinderen.

Voor de minima moet men rekening houden met effectieve bewezen tekorten bij zuigelingen en jonge kinderen (*evidence based approach*). Onnodige verrijking dient vermeden te worden. Er zijn een aantal Belgische en internationale studies waarop we ons hiervoor kunnen baseren, zoals de VITADEK-studie (contractueel onderzoek gefinancierd door de FOD Volksgezondheid)

3. Codex Alimentarius Comités

a. Verslag van de Codex Committee on Contaminants in Food (CCCF)

C. Vinx overloopt in het kort de belangrijkste punten van het verslag van de vergadering van het Codex Committee van begin mei. Zie het bijgevoegde verslag.



2019_CCCF_report_
cvx.pdf

Op de vraag van J. Hallaert welke punten op relatief korte termijn een impact kunnen hebben op de EU-regels antwoordt C. Vinx dat dat wellicht de loodnormen zullen zijn. Later zou de discussie over aflatoxines in granen potentieel een impact kunnen hebben. De Praktijkcode voor esters zal beschikbaar zijn en kan de sector helpen om aan Europese normen te voldoen maar heeft daarom nog geen juridische impact (wordt niet verplicht).

b. Verslag van de Codex Committee on Food Additives (CCFA)(C. Vinx)

C. Vinx overloopt in het kort de belangrijkste punten van het [verslag van de vergadering van het Codex Committee](#) van eind maart (zie ook het bijgevoegde verslag). De rechtstreekse impact op Europese wetgeving is eerder klein.



CCFA51_zendingsve
rslag_final_cvx.pdf

Er vond onder andere een discussie plaats over allerlei additieven voor gebruik als coatings op alle verse groenten en fruit. Een argument dat soms wordt aangewend is de houdbaarheid en vermindering van afval. Door de interventies van de Europese landen werd er enkel een beslissing voor adoptie genomen voor twee additieven (mono- en diglyceriden van vetzuren, en zouten van vetzuren), met een vermelding in de voetnoot, dat dat enkel mag gebruikt worden waar dergelijke oppervlaktebehandeling van verse groenten, fruit en zaden is toegestaan. Dit wordt door ons beschouwd als een verwijzing naar de nationale/Europese wet-



geving. Alle derde landen die gewoon naar Codex verwijzen zullen dit gebruik evenwel interpreteren als toegelaten in hun land. Men moet bij invoer van groenten en fruit dus wel opletten, want de Europese additievenwetgeving geldt ook voor ingevoerde producten.

In de EU is recent het gebruik van mono- en diglyceriden van vetzuren toegelaten (verordening 2019/801), maar enkel op bepaalde soorten fruit met een oneetbare schil en niet op groenten. De initiële vraag had betrekking op alle fruit/groenten, maar de EU heeft dit niet zo breed willen toelaten en gaat de EU-wetgeving ook niet aanpassen naar aanleiding van Codex.

Voor zoetstoffen is er vooruitgang geboekt door in bepaalde gevallen voetnoot 161 te vervangen door een andere voetnoot, die ook nog verschillen tussen landen erkent. Immers, het is niet mogelijk om wereldwijd tot een consensus te komen over de ERONAS-voorwaarde die voor de EU noodzakelijk is en blijft (ERONAS = Energy Reduced Or No Added Sugar).

J. Hallaert merkt op dat er toch nogal dikwijls gebruik wordt gemaakt van voetnoten waardoor men toch geen wereldwijde standaard krijgt.

C. Vinkx, inderdaad, het gebruik van dit soort voetnoten zorgt voor minder polarisatie tijdens de vergadering maar heeft soms nogal wat problemen tot gevolg in latere jaren, zoals het geval is met voetnoot 161.

4. In het kort

a. Stand van zaken novel food aanvragen op Europees niveau (I. Laquiere)

De Commissie kreeg sinds de invoering van het e-submission platform reeds 187 Europese aanvragen (op minder dan twee jaar).

Algemene procedure: 143 aanvragen (stand van zaken maart 2019), waarvan er 11 gefinaliseerd, 9 teruggetrokken, 3 beëindigd zijn. Er zijn er dus nog 120 ongoing, waarvan 42 nog in validatiefase en bijgekomen informatie gevraagd, 26 onder suitability check (EFSA), 35 onder EFSA risk assessment. 10 dossier zaten in de risk management fase. Zeer veel aanvragen rond CBD (13 in totaal maar er komen er nog wekelijks bij). Synthetische CBD is nog onder EFSA suitability check, opinie van EFSA wordt verwacht tegen het einde van het jaar. Er is zeer veel fake news gepubliceerd met betrekking tot de wijziging van de Europese catalogus wat betreft de status van CBD! De FOD krijgt daar wekelijks vragen over.

De hoogste prioriteit gaat naar de traditionele producten van derde landen. Reeds 44 notificaties van traditionele producten zijn ingediend. Voor 27 notificaties heeft COM extra informatie gevraagd tijdens de validatiefase. Meestal is de kwaliteit van de dossiers dramatisch. Samenvattingen van de gevalideerde dossiers zijn beschikbaar op de website van de Commissie. Er worden momenteel 2 dossiers behandeld door EFSA voor eventuele reasoned safety objections (moringa, maki). Voor moringa had BE bezwaar wegens onzekerheid over de mogelijke toxicologische effecten van een aantal actieve bestanddelen ervan.

Bij de 187 aanvragen zijn ook een aantal Belgische bedrijven betrokken, onder meer voor de insectendossiers (3) en een dossier m.b.t. Chinese kastanje. Daarnaast krijgt de FOD ook heel veel vragen van andere bedrijven, ook bijvoorbeeld van cannabisshops (of personen die daarmee willen starten). S. Hemdane vermeldt dat Comeos ook regelmatig vragen krijgt van leden in verband met CBD.

De COM heeft twee entrees gemaakt, één voor de cannabinoïden en één voor de cannabidiol (de meest gekende). De ene verwijst naar de ander maar er is niets veranderd, het blijven novel foods als ze *as such* worden toegevoegd. Voor de olie van de zaden van cannabis sativa is er een gebruiksgeschiedenis, dus hennepzaadolie is geen novel food. Alle andere extracten van bladeren, bloemen, enz. worden tot dusver wel beschouwd als novel food. Een groot aantal bedrijven hebben aanvraagdossiers ingediend voor CBD-olie en denken misschien nog gebruik te maken van de transitieperiode maar dat verandert niets aan de novel food status (geen commercialisering vooraleer een novel food goedkeuring).

C. Vinkx meldt nog dat THC en cannabidiolen in hennepolie aanzien worden als plantentoxines en vallen onder de contaminantenwetgeving. Er is al een EFSA-advies over de toxiciteit van THC en er is al een monitoringaanbeveling geweest en EFSA is nu bezig met de monitoringgegevens te verwerken in een rapport. Op basis daarvan zullen dan normen worden vastgesteld via discussies in de werkgroep landbouwcontaminanten. THC zal de eerste prioriteit zijn, nog moeilijk te zeggen of de cannabidiolen daarbij zullen zijn.



b. Verordening (EU) 2019/828 van 14 maart 2019 tot wijziging van Verordening (EU) 2016/127: vitamine D en erucazuur in zuigelingenvoeding (I. Laquiere)

I. Laquiere meldt de publicatie van de gedelegeerde verordening (EU) 2019/828 van de Commissie van 14 maart 2019 tot wijziging van gedelegeerde verordening (EU) 2016/127 wat betreft de voorschriften inzake vitamine D voor volledige zuigelingenvoeding en de voorschriften inzake erucazuur voor volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding.

Het gehalte aan vitamine D voor volledige zuigelingenvoeding wordt vastgesteld op 2,5 µg per 100 kcal. Erucazuur mag nog 0,4 % bedragen van het totaal vetgehalte voor volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding.

Er is geen overgangstermijn vastgesteld aangezien deze wetgeving onderdeel uitmaakt van de gedelegeerde verordening die volgend jaar van toepassing wordt en het gehalte aan vitamine D blijft ongewijzigd tegenover de huidige richtlijn (en KB).

c. Titaandioxide (C. Vinkx)



Summary report of meeting NFTS%2c 15



fs_food-improvement-agents_reeval_cal

Titaniumdioxide (E171) werd besproken op het SCPAFF van 13 mei naar aanleiding van het nationaal verbod (schorsing van toelating) dat Frankrijk heeft uitgevaardigd voor gebruik ervan als kleurstof in voeding vanaf 1 januari 2020. Dit werd ingevoerd na een advies van ANSES. Frankrijk heeft die maatregel genotificeerd aan Europa, dat hierin nog steeds kan tussenkomen. Op Europees niveau werden een aantal zaken op een rijtje gezet maar er werden nog geen beslissingen genomen over eventuele maatregelen betreffende de Franse maatregel. EFSA en ANSES verschillen niet zozeer van mening, in de zin dat er een aantal onzekerheden geïdentificeerd zijn. Alleen is het management verschillend, de Franse overheid wil een opschorting terwijl de EU vasthoudt aan het behoud van toelating tijdens de lopende acties ter opvolging van de herbeoordeling door EFSA. Er is een call for data geweest met een vraag voor nieuwe studies (met verschillende deadlines), o.a. met betrekking tot de partikelgroottedistributie. De data voor de partikelgroottedistributies zijn geleverd door de fabrikantenfederatie. Het komende advies hierover van de EFSA zal direct gevolgd worden door de aanpassing van de specificaties voor titaandioxide (vb maximumgehalte aan nanodeeltjes). De fabrikanten moeten ook nog een toxicologische studie afronden tegen volgende zomer (2020). Dan kan EFSA tot een meer definitieve conclusie komen over de veiligheid. We weten nog niet hoe de COM nu gaat reageren op de Franse beslissing.

J. Hallaert veronderstelt dat we toch mogen aannemen dat de COM zal reageren? Men moet toch staan voor een geharmoniseerde aanpak en de EFSA haar werk laten doen. Men mag in Frankrijk ook wel titaniumdioxide blijven gebruiken in levensmiddelen voor uitvoer (?), ook in andere producten zoals geneesmiddelen en tandpasta mag het verder worden gebruikt.

C. Vinkx stelt dat we voorstander zijn van een geharmoniseerde aanpak met zo weinig mogelijk nationale bepalingen. We willen anderzijds ook dat de EU duidelijk genoeg is in de opvolging van het dossier, bijvoorbeeld bij het bepalen van deadlines, en kort op de bal speelt, bijvoorbeeld voor de aanpassing van de specificaties. De Franse maatregel is niet gericht op de fabrikanten maar volledig op de voedingsmiddelensector terwijl de aanpak van de Commissie in de opvolging van de EFSA-herbeoordeling gericht is tot de fabrikanten. Op dat vlak is er dus wel een verschil in benadering en in verantwoordelijkheden.

d. Landbouwcontaminanten (C. Vinkx)

Op 29 maart is de verordening gestemd ter verlaging van de norm voor **citronine** in voedingssupplementen op basis van rodegistriest. De norm gaat van 2000 naar 100 ppb. De norm is van toepassing vanaf 1 april 2020.

De gewijzigde normen voor **erucazuur** zijn nog niet gestemd. Mosterdolie is nog een discussiepunt. Het is de bedoeling om expliciet de bestaande norm van 50 mg/kg te houden. Er zou mosterdolie bestaan die daaraan kan voldoen.



Voor **pyrrolizidinealkaloïden** is de laatste werkgroepvergadering volgende vrijdag 7 juni (afronding technische discussies). De normen voor thee en kruidenthee zijn reeds meerdere malen aangepast. Voor thee is de ontwerpnorm verhoogd tot 150. Er wordt nog gezocht naar een juiste omschrijving voor 'gearomatiseerde thee' (thee met een extra smaak toegevoegd zoals thee-citroen). Ideeën uit de sector zijn welkom.

Voor specerijen zijn er intussen meer data (Belgische en Duitse metingen) en de grote contaminatieproblemen voor het specerij komijn zijn hiermee bevestigd.

Voor culinaire kruiden komt er alleen een norm voor de gedroogde producten, met uitzondering van komkommerkruid waarvoor er alleen een norm voorgesteld wordt voor het verse kruid. België wil een regeling dat we het verbod voor verkoop van komkommerkruid (Borago) mogen handhaven (produceert namelijk zelf pyrrolizidinealkaloïden); het verbod in het plantenbesluit is al twintig jaar haalbaar. In landen zoals Spanje en Duitsland blijkt een totaalverbod op komkommerkruid om culturele redenen niet haalbaar. Kruidenthee van Borago zal de facto wel verboden zijn in de ganse EU, want er wordt geen hogere norm toegestaan. Voor voedingssupplementen met planten blijft de norm uitgedrukt per kg voedingssupplement (zoals verkocht en niet uitgedrukt per dosis per dag), omdat dit de beste manier is om aan goede praktijken te werken en om controles te doen. Er is nog discussie of de norm 400 of 500 µg/kg wordt.

Voor **tropaanalkaloïden** zijn de discussies ook in finale fase. Het gaat om een beperkte uitbreiding van de bestaande normen. Hierbij komt vooral maïs aan bod (ook popcorn, boekweit, gierst en sorghum).

N. Cattoor: *Datura* wordt een erg groot onkruidprobleem in onze teelten, ook in groenten, en we hebben geen enkel product om het effectief te bestrijden door te spuiten. Het is immers een laatbloeier (dan nog sproeien is uitgesloten), je ziet het dus ook niet gemakkelijk staan als de rijen gesloten staan en de teler moet dus dagelijks het veld inspecteren om het onkruid uit te trekken + van het veld te verwijderen (want de zaden kunnen nog verder rijpen na uittrekken). De sectororganisatie werkt aan een brochure om de telers te sensibiliseren (met foto's en aanbevelingen).

C. Vinkx: aangezien het probleem relevanter wordt, is het ook nodig de consumenten hier beter tegen te beschermen. Er zal ook meer samenwerking nodig zijn om het probleem van de verspreiding van *Datura* aan te pakken.

Voor **moederkoornalkaloïden** moeten we ook de knopen doorhakken en finaliseren. Voor ergot sclerotica wordt een normverlaging voorzien van 0.5 naar 0.2 g/kg, die voor rogge in stappen gaat. Ook voor moederkoornalkaloïden in maalproducten van rogge zal de norm in stappen met dalend gehalte voorzien worden. Nieuw in het ontwerp is dat er een voorstel wordt gedaan voor normering in categorieën van meel op basis van het asgehalte van het meel.

Voor **Alternaria-toxines** wachten we op een concreet voorstel van de Commissie voor een aanbeveling tot monitoring gekoppeld aan actielimieten of iets dergelijks (zoals stimuleren van goede praktijken vnl. voor tomaat, zonnebloempitten).

Voor **opiumalkaloïden** in maanzaad is de discussie voor normstelling lopende. Het betreft een gewogen som voor morfine en codeïne zoals EFSA heeft geadviseerd.

e. **Chloraat (C. Vinkx en Chantal Vervaeet (Dienst Pesticiden))**



Pt. C 01.00 Draft



Pt. C 01.00 Draft



Pt. C 01.00 SANTE

Regulation SANTE 1|Annex to Regulation 10684-2015 - Annex

De Commissie blijft van het standpunt dat de MRL's voor chloraat in de pesticidenverordening kunnen geregeld worden, dit ongeacht hun oorsprong en los van het feit dat chloraat geen gebruikt pesticide meer is. Er is een vergadering geweest tussen de lidstaten en de Commissie om de commentaren van bij de feedbackprocedure en de statistieken in rekening te brengen, alsook commentaren van lidstaten op de nieuwe voorstellen. Zo is men tot een nieuwe versie gekomen. Er is afgesproken dat de norm nooit hoger mag zijn dan 0,7 (wat de hoogste norm is voor water) en niet lager te gaan dan een baseline level die werd vastgesteld op 50 ppb (hoger dan de huidige 10 ppb).



Er zijn veel verschillende normen naargelang het product, vastgelegd op basis van de statistieken. De statistieken zijn ook dikwijls verschillend (hoger) voor de ingevroren producten dan voor verse producten. Het gehalte stijgt namelijk bij het gebruik van gechlorineerd water in het verwerkingsproces. Bij de MRL die geldt voor vers en ingevroren groenten werd dan rekening gehouden met de haalbaarheid op basis van de hogere waarden gevonden in ingevroren producten. Voor sla/bladgroenten werd er rekening gehouden met de hogere waarden gevonden in 4^{de} gamma producten.

Er werd door lidstaten waaronder België veel moeite gedaan om de verwerkte producten uit het ontwerp te krijgen, dus gaat het enkel om verse en ingevroren producten. Hiervoor heeft de Commissie dan een voetnota voorgesteld na de werkgroepvergadering. De Commissie stelde uitzonderlijk toch een norm voor, voor enkele verwerkte producten. Voor fruitsap is er bijvoorbeeld wel een norm, via een voetnota bij fruit waarin staat dat de norm voor alle fruitsappen 0,1 ppm (100 ppb) is. Dit werd ook zo door de fruitsapsector gevraagd. Het blijft wel eigenaardig dat dit in de pesticidenverordening wordt geregeld.

C. Vervaeke volgt de discussies verder op in de pesticidenwerkgroep maar er worden geen grote wijzigingen meer verwacht.

N. Cattoor merkt op dat de statistieken in een aantal gevallen een vertekend beeld geven door de herkomst van bepaalde groenten en fruit. De verwerkende sector is ook afhankelijk van het gehalte in kraantjeswater en heeft daar geen impact op. Zo zullen producten uit Denemarken (waar geen chloor mag gebruikt worden) weinig of geen chloor bevatten; producten zoals broccoli bijvoorbeeld, die overwegend uit Spanje komen, waar men het water veelal chloreert voor hergebruik, zullen in de statistieken veel hogere gehalten opleveren. De statistische gehalten zijn dus niet zo zeer afhankelijk van het type groenten en het verwerkingsproces maar van de herkomst. Men zou dus ook rekening moeten houden met de oorsprong bij het beoordelen van de statistieken. Voor bloemkool bijvoorbeeld, een typisch Belgische groente, worden op basis van die statistieken dan lagere normen vooropgesteld.

A. De Craene geeft aan dat de verschillen in normen tussen diverse soorten groenten ook moeilijk te hantieren zijn in de praktijk. Verder hebben we ook begrepen vanuit de Europese sectororganisatie dat het voorliggend ontwerp zowat te nemen of te laten is, klopt dat (anders behoud van de 0,01 ppm-norm)?

C. Vinkx stelt dat we er juist hadden op aangedrongen om de statistieken, die heel verschillend zijn per product, te gebruiken voor het vaststellen van de MRL's voor chloor, en dit te beschouwen als een contaminant (dus niet als pesticide waarvoor via een procesfactor vanuit het vers product een MRL kan worden berekend). Ook om een onderscheid te maken tussen vers en diepvries en de statistieken apart weer te geven. De Commissie heeft dit gedaan. Dit was de beste kans om rekening te houden met de realiteit en te kijken naar haalbare gehalten. Het klopt ook dat men in september zou willen afronden (en stemmen) en dat er nog weinig kans is voor discussie.

N. Cattoor: het blijft moeilijk te begrijpen dat de norm voor drinkwater, dat ook als spoelwater wordt gebruikt, hoger is (0,7 ppm) dan de voorgestelde normen voor groenten en fruit. Men zou ook de drinkwater-norm moeten aanpassen! C. Vinkx zegt dat het ontwerp van nieuwe drinkwaterrichtlijn nu 0,25 ppm voorziet maar met een uitzonderingsmaatregel tot 0,7 ppm.

A. De Craene stelt dat het ook niet evident is om gegevens te bekomen van de sector, daar waar er bepaalde wettelijke normen zijn en de bedrijven zelfs soms al direct maatregelen treffen om het probleem tijdelijk op te lossen, waardoor we deels vertekende statistieken krijgen die geen duurzame oplossing bieden.

C. Vinkx begrijpt wel dat monitoring niet onder goede omstandigheden kon plaatsvinden. Het is de bedoeling de MRL's na enkele jaren opnieuw te bekijken.

f. Calls for data additieven (waaronder glutamaat) (C. Vinkx)

C. Vinkx vraagt aan de sectoren die met additieven te maken hebben om aandacht te schenken aan de *calls for data* op de website van de Europese Commissie in het kader van de herbeoordelingsdossiers. Het gaat dikwijls niet enkel om gegevens van de fabrikanten maar ook van de gebruikers.

Wat betreft glutamaat heeft de call vooral te maken met het feit dat de gebruiksvoorwaarden zouden moeten worden herzien. Nu is het gebruik heel breed toegestaan, in veel levensmiddelen en aan dezelfde hoge gehalten, terwijl de blootstelling naar beneden moet. Er worden daartoe in eerste instantie gedetailleerde gebruiksgegevens verzameld. Dus graag niet enkel antwoorden of voldaan wordt aan de huidige norm, maar



werkelijk gebruikte gehalten insturen. De technische nood voor een bepaald gehalte per levensmiddelen-groep moet ook worden aangetoond.

Er zijn ook levensmiddelen die uit zichzelf vrij glutamaat bevatten (tomaat, champignons) en glutaminezuur komt ook in een aantal nutriënten voor. Ook daarover worden nog meer gegevens gevraagd zodat er een verfijning van de innameschatting kan gebeuren. Ook worden specifieke gegevens gevraagd over levensmid-delen die gebruikt worden als zogenaamde glutamaatvervangers, zoals gistextracten, sojasaus, eiwithydroly-saten, die dikwijls zelf rijk zijn aan glutamaat. Eiwithydrolysaten worden ook gebruikt in bepaalde zuigelin-gevvoeding. Dus ook graag informatie m.b.t. de gehalten in zuigelingenvoeding.

Zoals het geval is voor veel additieven is het doel ook om de gehalten aan zware metalen te verlagen, dus ook hierover zijn gegevens welkom.

De deadline voor het indienen van gegevens is 13-01-2020.

g. Procescontaminanten en milieucontaminanten (S.Korati)

S. Korati is verontschuldigd maar stelt de volgende informatie ter beschikking. Indien daarover vragen zijn, kan u haar [een mail](#) sturen.

- **Acrylamide**

Maximumgehalten

In het kader van de besprekingen betreffende de maximumgehalten voor levensmiddelen voor zuigelingen en peuters werden de opmerkingen die de stakeholders tijdens de consultatie van 6 tot en met 28 maart 2019 indienden aan de lidstaten voorgelegd tijdens de vergadering van de werkgroep op 3 juni 2019. Na de gedach-tewisseling zijn de meeste lidstaten het erover eens om het gehalte dat oorspronkelijk in het voorstel was voorzien te behouden:

- 50 µg/ kg for baby foods, processed cereal based foods for infants and young children excluding biscuits and rusks
- 150 µg/kg for biscuits and rusks for infants and young children

De productcategorieën waarop dit voorstel betrekking heeft, zijn die welke zijn gedefinieerd in Verordening 609/2013 (inzake voor zuigelingen en peuters bedoelde levensmiddelen, voeding voor medisch gebruik en de dagelijkse voeding volledig vervangende producten voor gewichtsbeheersing). Er zal een voetnoot aan het document worden toegevoegd waarin hiernaar wordt verwezen.

Guidance en Monitoring

De Commissie heeft veel vertraging, maar belooft weldra een tekst te publiceren.

- **3MCPDE**

Ter herinnering, de werkgroep is het eens geworden over de vaststelling van twee grenswaarden voor 3MCPD, namelijk 1 250 µg/kg (maïs-, kokos-, zonnebloemolie, ...) en 2 500 µg/kg (andere plantaardige oliën, visolie, ...). Olijfolie **van eerste persing** is uitgesloten van de grenswaarden voor 3MCPD en olijfolie werd toegevoegd aan de categorie oliën 1 250 µg/kg. Beide plantaardige oliën worden gedefinieerd in verordening 1308/2013.

h. Microbiologische criteria voor vlees van reptielen (S.Korati)

Tijdens het laatste Permanent Comité van 16 mei 2019 werd een nieuw veiligheids criterium goedgekeurd. Het betreft een criterium voor salmonella in reptielenvlees.



(1) in Chapter 1, the following row 1.30 is added:

Food category	Micro-organisms/their toxins, metabolites	Sampling plan		Limits		Analytical reference method	Stage where the criterion applies
		n	c	m	M		
"1.30 Reptile meat	<i>Salmonella</i>	5	0	Not detected in 25 g		EN ISO 6579-1	Products placed on the market during their shelf-life"

(2) in Chapter 1, footnote 2 is replaced by the following:

"(2) For points 1.1-1.24, 1.27a, 1.28-1.30 m = M."

Het betreft de volgende soorten reptielen: *Alligator mississippiensis*, *Crocodylus johnstoni*, *Crocodylus niloticus*, *Crocodylus porosus*, *Timon Lepidus*, *Python reticulatus*, *Python molurus bivittatus* en *Pelodiscus sinensis*.

Reptielenvlees wordt gedefinieerd als het eetbare deel van gekweekte reptielen dat is toegestaan (indien van toepassing) krachtens Verordening 2015/2283 betreffende nieuwe voedingsmiddelen en vlees dat in de lijst van nieuwe voedingsmiddelen is opgenomen overeenkomstig Verordening 2017/2470.

5. Komende evenementen, conferenties en workshops

- 07 juni 2019 (9:30 tot 14:00) : Voorstelling van het activiteitenrapport 2018- DG APF
- 16-18 september 2019: [IMEKO FOODS](#) (4th International Conference on Metrology in Food and Nutrition) Brussels (Tervuren)

6. Varia

/

VOLGENDE VERGADERING: 22 OKTOBER 2019 OM 14.00 UUR



Aanwezigheidslijst

Membres du Conseil consultatif / Leden van de Adviesraad	Effectif / Effectief	X - V	Suppléant/ Vervanger	X - V
Président / Voorzitter	Mortier Philippe	V		
Responsable du service Alimentation - Verantwoordelijke van de dienst Voedingsmidde	Berthot Carl	V		
AFSCA - FAVV	Moons Emmanuelle	X	Maudoux Jean-Philippe	
SPF Economie - FOD Economie	Ogiers Luc	V	Bastin Valérie	V
Secteur de la fabrication d'aliments pour animaux - Sector van de productie van diervoeders				
BEMEFA/APFACA	Dejaegher Yvan		D'Hooghe Katrien	
Secteur de la production agricole - Sector van de landbouwproductie				
Boerenbond	Claeys Herman		Vanoirbeek Luc	
Fédération Wallonne de l'Agriculture (FWA)	Granados Ana		Carlier Maryvonne	
Algemeen BoerenSyndicaat vzw (ABS)	Depraetere Guy		De Busschop Koen	
Industrie alimentaire - Voedingsindustrie				
FEVIA	Bresseleers Guido	X	Jacobs Kathleen	
FEVIA	O'Sullivan Maureen	V	Hallaert Johan	X
FEVIA	Vandewaetere Bart	V	Sermes Maud	V
Compléments alimentaires - Voedingssupplementen				
BACHI Vzw (E) // NAREDI (S)	Marc Gryseels		Valerie Vercammen	
Industrie chimique - Chemische nijverheid				
Essenscia - DETIC	Van de Meerssche Eric		Heylen Kevin	
Commerces et distribution - Handel en distributie				
Comeos	Hemdane Sami	X	De Greve Nathalie	
Unizo	Bert Véronique	V	Ardies Luc	
FVPhouse // Fédération nationale des bouchers, charcutiers et traiteurs de	Cattoor Nele	X	Pottier Jean-Luc	
Verbond van Belgische Tuinbouwcoöperaties (VBT)	De Craene Ann	X	Lies Elsen	
Horeca				
Bemora	Terryn Stijn		Hemdane Sami	X
FED. Ho.Re.Ca Bruxelles-Brussel // VZW Navefri - Unafri ASBL	Tomaz Paulo		Lefèvre Bernard	
Représentants des consommateurs et des organisations familiales - Verbruikersorganisatie				
Test-Achats - Test-Aankoop	Laurysen Sigrid	V	Bonnewyn Stéphanie	
Test-Achats - Test-Aankoop	Van den Broeck Aline		Vandenbroucke Joost	
AB-REOC - BV-OECO	Muraille Billy-Ray	X	De Cort Leen	
O.N.E. // Kind en Gezin	Claes Nathalie	V	Quintelier Sigrid	
Protection de l'environnement - Milieubescherming				
Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen // Biowallonie Asbl	Bienstman Mathias		Grogna Philippe	
SPF Santé publique - FOD Volksgezondheid				
Expert	Horion Benoît	V		
Expert	Darimont Amandine	X		
Expert	De Pauw Katrien	V		
Expert	Korati Safia	V		
Expert	Fiolet Thibault	X		
Expert	Laquiere Isabelle	X		
Expert	Pottier Jean	V		
Expert	Vinkx Christine	X		
Expert	Meunier Joëlle			
Expert	de Clock Dominique			
Expert	Lardinois Kelly			
Expert	Dumont de Chassart Quentin			
Expert	Heyvaert Els	X		
Expert	Doughan Laurence	X		
Expert	Rigaut Dominique			
Expert	Hocepied Philippe	X		
Expert	Van Nevel Johan	X		
Relations internationales				
	Kubina Anna			
Cabinet - Kabinet Maggie De Block				
	Lecok Harmen			
Cabinet - Kabinet Maggie De Block				
	Legroe Peter			
Cabinet - Kabinet Denis Ducarme				
	Bolle Fabien			
Invitée du 6 juin 2019	Vervaeet Chantal (SPF DGAPF Residues and Toxicological Analysis)			X
X = Présent- Aanwezig				
V = Excusé - Verontschuldigd				