

UW REF.

ONZE REF.

DATUM 09-06-2021

BIJLAGE(N)

CONTACT Philippe Hocepied

E-MAIL philippe.hocepied@health.fgov.be

Aan de werkende en plaatsvervangende leden van
de Adviesraad inzake voedingsbeleid en gebruik
van andere consumptieproducten

Notulen van de vergadering van de Adviesraad inzake voedingsbeleid en gebruik van andere consumptieproducten – 11 mei 2021

Agenda

1. Goedkeuring van de agenda
2. Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 april 2009 betreffende microbiologische criteria voor voedingsmiddelen: uitkomst van de adviesaanvraag via schriftelijke procedure (K. De Pauw)
3. Additieven op verse groenten en fruit: discussie (C. Vinkx)
4. In het kort:
 - 4.1. Additieven (C. Vinkx)
 - 4.1.1. Nitriet: debriefing ad hoc werkgroep nitriet van de adviesraad + EU-discussies
 - 4.1.2. Meel van kaf van rijst: statuut
 - 4.2. Verordening (EU) 2019/1381, zogenoemde "transparency regulation" (B. Horion)
 - 4.3. Ontwerp van koninklijk besluit betreffende eetbare oliën – stand van zaken (L. Ogiers/V. Bastin)
 - 4.4. Stand van zaken Farm to Fork strategie: voedingsprofielen, nutritioneel etiketteringssysteem op de voorkant van de verpakking, oorsprongsetikettering en houdbaarheidsdata (J. Pottier/I. Laquiere)
 - 4.5. Novel food: eerste goedkeuring van meelworm met gegevensbescherming (Tenebrio Molitor) (I. Laquiere/J. Pottier)
 - 4.6. Publicatie van Verordening (EU) 2021/468 van de commissie van 18 maart 2021 tot wijziging van bijlage III bij Verordening (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft botanische soorten die hydroxyanthraceenderivaten bevatten. (K. De Pauw)
 - 4.7. Debriefing CCCF (C. Vinkx)
 - 4.8. Update EU-wetgeving contaminanten (C. Vinkx)
 - 4.9. Contractueel onderzoek: projecten Fluorex en Silifood (C. Vinkx)
5. Komende evenementen, conferenties en workshops
6. Varia



NOTULEN VAN DE VERGADERING

1. Goedkeuring van de agenda

In afwezigheid van Ph. Mortier en C. Berthot (beiden verontschuldigd) wordt de vergadering voorgezeten door B. Horion.

De vergadering wordt opgenomen, enkel om het opstellen van het verslag te vergemakkelijken.

Bijkomende agendapunt?

- Voorstel Europese Commissie om E171 te bannen (C. Vinkx; bij punt 4.c.)
- Nutri-score (vraag Fevia)
Vraag tot bijwerking van de documenten voor de professionals op de website van de FOD en communicatie daaromtrent (zie technische en wetenschappelijke vragen-antwoorden, versie van 03/03/2021 op de website van Volksgezondheid Frankrijk en V/A versie 03/03/2021 in het FR en versie 04/2020 in het NL op de website van de FOD Volksgezondheid) + publicatie van de "non-paper" van de "Countries Officially Engaged in Nutri-Score".

Voor het punt betreffende de "non-paper" wijst Ph. Hocepied erop dat mevr. Doughan (verontschuldigd) via e-mail zal antwoorden zodra ze informatie gekregen heeft van Volksgezondheid Frankrijk.

Fevia preciseert dat het moeilijk is om advies te geven aan ondernemingen op basis van documenten die niet up-to-date zijn (de versies in het Nederlands die op de website van de FOD staan, dateren van vorig jaar). Fevia consulteert regelmatig de informatie op de website van de FOD, maar herhaalt haar vraag om een bericht te krijgen als er een update geplaatst is (bijvoorbeeld via e-mail aan de leden van de Adviesraad) teneinde die tijdig te kunnen doorspelen aan de bedrijven.

Goedkeuring verslag vorige vergadering:

Ter herinnering, het verslag van de vergadering van 16 februari 2021 werd via de schriftelijke procedure goedgekeurd en is beschikbaar [op de website](#).

2. Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 april 2009 betreffende microbiologische criteria voor voedingsmiddelen: uitkomst van de adviesaanvraag via schriftelijke procedure (K. De Pauw)

Het ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 april 2009 betreffende microbiologische criteria voor voedingsmiddelen voegt proceshygiëncriteria toe voor karkassen en versneden vlees van lagomorfen en gekweekt grofwild. Het legt eveneens proceshygiëncriteria vast voor karkassen van runderen, kalveren, schapen, geiten, paarden en varkens wanneer een niet-destructieve methode wordt gebruikt voor het nemen van monsters.

De toegevoegde limieten worden vandaag reeds door het FAVV gebruikt voor de evaluatie van de resultaten van microbiologische analyses in het kader van de officiële controles en zijn te vinden op de website van het FAVV.

De limieten voor vlees van konijnen en van gekweekt wild zijn gebaseerd op het advies van het Wetenschappelijk Comité van 2013 (advies 21-2013, Sci Com nr. 2013/14).

Voor karkassen van runderen, kalveren, schapen, geiten en paarden en varkensarkassen zijn wettelijke limieten vandaag vastgelegd in het koninklijk besluit van 30 november 2015 betreffende de hygiëne van levensmiddelen van dierlijke oorsprong. Het koninklijk besluit van 30 november 2015 zal worden vervangen door een nieuw besluit. Om redenen van consistentie worden de proceshygiëncriteria die zijn opgenomen in dit besluit verplaatst naar het KB van 26 april 2009 betreffende microbiologische criteria voor voedingsmiddelen.

Algemene voorschriften voor de bemonstering en de bereiding van analysemonsters gelinkt aan de microbiologische criteria zijn vastgelegd in Europese verordening (EG) nr. 2073/2005 inzake microbiologische criteria voor levensmiddelen. Specifieke bemonsteringsvereisten en bemonsteringsfrequenties voor de producten die onder de nieuw toegevoegde criteria vallen, zullen worden opgenomen in het nieuwe koninklijke besluit ter vervanging van het KB van 30 november 2015. Dit nieuwe KB zal gepubliceerd worden parallel



aan het wijzigingsbesluit microbiële criteria. De consultatie van dit KB met als titel het koninklijk besluit met betrekking tot de infrastructuur, de hygiëne en de traceerbaarheid van inrichtingen die levensmiddelen van dierlijke oorsprong hanteren loopt momenteel bij het Raadgevend Comité van het FAVV. De consultatieperiode bij het Raadgevend Comité loopt nog tot 25 mei.

Het ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 april 2009 betreffende microbiologische criteria voor voedingsmiddelen werd via de schriftelijke procedure op 6 april voorgelegd aan de adviesraad. Eventuele opmerkingen konden doorgestuurd worden tot 3 mei.

De dienst heeft een gezamenlijke adviesnota ontvangen van de Federatie van het Belgische Vlees (FEBEV), de Vereniging van Industriële pluimveeslachthuizen van België vzw (VIP) en het Nationaal Verbond van Pluimveeslachthuizen en -uitsnijderijen vzw (NVP).

- Een eerste opmerking gaat over de strengheid van de criteria voor karkassen van runderen, kalveren, schapen, geiten, paarden en varkens in het Belgische ontwerpbesluit ten opzichte van de criteria opgenomen in de Europese verordening 2073/2005.
De criteria die opgenomen zijn in de Europese verordening zijn enkel van toepassing voor monsters die via de destructieve methode zijn genomen. In de Europese verordening zijn geen criteria opgenomen voor monsters die via de niet-destructieve methode zijn genomen. Criteria voor monsters genomen via de niet-destructieve methode worden toegevoegd aan het Belgische KB.
Wat betreft de opmerking i.v.m. de te bemonsteren oppervlakte: dit punt zal onderzocht worden in samenwerking met het FAVV en een gezamenlijk antwoord volgt.
- Een tweede opmerking gaat over de verwittiging van klanten bij het vaststellen van *Salmonella spp.* Ook dit punt zal besproken worden in overleg met het FAVV waarna een gezamenlijk antwoord volgt.
- Een derde opmerking gaat over het verschil in criteria voor karkassen van lagomorfen en versneden vlees van lagomorfen.

De criteria voor lagomorfen werden gebaseerd op het advies van het Wetenschappelijk Comité. Naar analogie met verordening 2073/2005 werden voor karkassen de criteria voor aeroob kiemgetal, enterobacteriaceae en salmonella weerhouden en voor versneden vlees de criteria voor aeroob kiemgetal en *E. coli*.

Fevia vraagt wat eenieders respectieve taken zijn op het niveau van de uitwerking van ontwerpen van KB. Is er overleg voorzien met alle stakeholders? Zou men een gezamenlijke vergadering met FAVV en FOD kunnen overwegen? Wat met de deadlines?

K. De Pauw: Er zullen twee 'koninklijke besluiten parallel worden gepubliceerd. Enerzijds het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 april 2009 betreffende microbiologische criteria voor voedingsmiddelen waarvan de FOD piloot is. Anderzijds het koninklijk besluit met betrekking tot de infrastructuur, de hygiëne en de traceerbaarheid van inrichtingen die levensmiddelen van dierlijke oorsprong hanteren (ter vervanging van het koninklijk besluit van 30 november 2015 betreffende de hygiëne van levensmiddelen van dierlijke oorsprong), waarvan het FAVV piloot is. In het tweede KB worden specificaties opgenomen die betrekking hebben op het eerste KB (zoals de te bemonsteren oppervlakte, welke plaatsen bemonsterd dienen te worden, de frequenties van monsternemingen, ...).

B. Horion: de bedoeling van deze vergadering van de Raad is de stakeholders te consulteren. Na de vergadering zal een schriftelijk antwoord bezorgd worden op alle gestelde vragen. Indien nodig, zal de FOD later nog een vergadering organiseren met alle partijen (FEVIA, FEBEV, VIP, NVP, FAVV, FOD, ...). Parallel daarmee wordt het ontwerp voorgelegd aan het Raadgevend Comité van het FAVV.

Wat betreft de timing: Eerst zal het advies van het Wetenschappelijk Comité ingewonnen worden, de ontwerpen moeten nog voor advies naar de Raad van State en er dient een notificatie te gebeuren aan de Europese Commissie (procedure TRIS). De publicatie zal dus ten vroegste gebeuren na de zomer.

De antwoorden op de vragen zullen aan alle leden van de Adviesraad worden bezorgd.



Post meeting note:

In onderstaande tekst kunnen de gezamenlijke schriftelijke antwoorden gevonden worden van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu en het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen op de ontvangen opmerkingen van FEBEV, VIP en NVP:

- Een eerste opmerking gaat over de strengheid van de criteria voor karkassen van runderen, schapen, geiten, paarden en varkens in de Belgische ontwerpbesluiten ten opzichte van de criteria opgenomen in de Europese verordening (EU) nr. 2073/2005 inzake microbiologische criteria voor levensmiddelen.

- *Wat betreft de grenswaarden m en M van de criteria*

De criteria die opgenomen zijn in de Europese verordening (EU) nr. 2073/2005 zijn enkel van toepassing voor monsters die via de destructieve methode zijn genomen. Dit wordt duidelijk gemaakt met voetnoot (4) bij criterium 2.1.1 voor karkassen van runderen, schapen, geiten en paarden en criterium 2.1.2 voor karkassen van varkens. In de Europese verordening zijn geen criteria opgenomen voor monsters die via de niet-destructieve methode zijn genomen. Criteria voor monsters genomen via de niet-destructieve methode zullen worden toegevoegd aan het KB betreffende microbiologische criteria voor voedingsmiddelen: criterium 10 voor karkassen van runderen, kalveren, schapen, geiten en paarden en criterium 11 voor karkassen van varkens. Dat de grenswaarden m en M bij de criteria 10 en 11 enkel gelden voor monsters die genomen zijn via de niet-destructieve methode wordt duidelijk gemaakt met voetnoot (7).

Omdat een monsternamen via de niet-destructieve methode zorgt voor een lagere recuperatie van de aanwezige contaminanten, zijn de grenswaarden lager dan de grenswaarden voor monsters die genomen zijn via de destructieve methode.

- *Wat betreft de te bemonsteren oppervlakte*

De Europese verordening (EG) nr. 2073/2005 inzake microbiologische criteria voor levensmiddelen bepaalt dat wanneer de niet-destructieve bemonsteringsmethode wordt gebruikt, per bemonsteringsplaats minimaal 100 cm² (50 cm² voor karkassen van kleine herkauwers) moet worden bemonsterd (Hoofdstuk 3 van Bijlage 1).

De niet-destructieve methode is het meest geschikt voor de detectie van bacteriën die in kleine aantallen voorkomen en ongelijkmatig over het oppervlak van het karkas zijn verdeeld. Eigen aan de niet-destructieve methode is dat slechts een fractie van de bacteriën die op het oppervlak van het karkas aanwezig zijn, wordt teruggewonnen. Dit resulteert in lagere en meer variabele tellingen. Daarom wordt een groter gebied bemonsterd.

De oppervlakte van de te bemonsteren gebieden die onder de criteria in het ontwerpbesluit tot wijziging van het KB betreffende microbiologische criteria voor voedingsmiddelen vallen, wordt opgenomen in het (nieuw, te publiceren) Koninklijk Besluit met betrekking tot de infrastructuur, de hygiëne en de traceerbaarheid van inrichtingen die levensmiddelen van dierlijke oorsprong hanteren.

- Een tweede opmerking gaat over de vervuiling van klanten bij het vaststellen van *Salmonella* spp.

*De verplichting om klanten te informeren indien *Salmonella* spp. wordt vastgesteld bij de analyses is geschraapt uit het ontwerp van het koninklijk besluit met betrekking tot de infrastructuur, de hygiëne en de traceerbaarheid van inrichtingen die levensmiddelen van dierlijke oorsprong hanteren.*

- Een derde opmerking gaat over het verschil in criteria tussen karkassen van lagomorfen en versneden vlees van lagomorfen.

*De criteria voor lagomorfen zijn gebaseerd op advies 21-2013 van het Wetenschappelijk Comité (dossier Sci Com nr. 2013/14): "Actielimieten van toepassing op vlees van konijnen en van gekweekt wild als richtwaarden voor de proceshygiëne". Naar analogie met criteria 2.1.1 (grenswaarden voor aeroob kiemgetal en enterobacteriaceae voor karkassen van runderen, schapen, geiten en paarden), 2.1.3 (grenswaarden voor salmonella voor karkassen van runderen, schapen, geiten en paarden) en 2.1.6 (grenswaarden voor aeroob kiemgetal en *E. coli* voor gebakt vlees) in verordening 2073/2005 werden als meest relevante criteria voor karkassen de criteria voor aeroob kiemgetal, enterobacteriaceae en salmonella weerhouden en voor versneden vlees de criteria voor aeroob kiemgetal en *E. coli*.*

3. Additieven op verse groenten en fruit: discussie (C. Vinkx)

Zie het document betreffende de lopende aanvragen voor toelating van additieven op verse groenten en fruit dat naar de leden is gemaild.



additieven_fruit_gr
oenten_adviesraad_

Doel is om via de adviesraad een brede consultatie te doen en van gedachte te wisselen. De COM heeft hierover een eerste discussie gehad met de lidstaten. Informatie van de stakeholders kan gebruikt worden voor de verdere discussies op EU-niveau. Het gaat telkens om uitbreiding van bestaand gebruik van additieven. De focus van de consultatie van de adviesraad ligt op Annex II, additieven voor gebruik op groenten en fruit in hun geheel. Annex III bevat de additieven die gebruikt worden in de additieven van bijlage II, vb. conserveermiddel in een coating (voor bewaring van het additievenpreparaat, niet voor conservering van het fruit).

In de praktijk gebeurt de toevoeging van het glansmiddel door onderdompeling of door het besproeien (aan de verpakkingsslijn). Naooftbehandeling met stoffen die een fysieke barrière leggen op groenten/fruit is een additievengebruik. Er worden allerlei argumenten aangehaald in de ingediende dossiers ter onderbouwing van de beoordeling van de wettelijke criteria: de veiligheid, technische nood, voordelen voor de consument, geen misleiding van de consument. Er is heel wat wetenschappelijke onderbouwing, maar sommige zaken zijn nu éénmaal ietwat subjectief.

Zie de lijst van pluspunten in het document.

Daarnaast zijn er een aantal elementen vatbaar voor discussie, zie eveneens het document: de technische nood, de voordelen, informeren van de consument, beschikbaarheid van fruit/groenten zonder glansmiddel, ...

Er moet ook rekening mee worden gehouden dat deze additieven kunnen opgelost zijn in water maar ook in ethanol of dat andere additieven kunnen zijn toegevoegd waarvoor we attent moeten zijn.

Er zal steeds rekening worden gehouden met de **veiligheid**. We zitten nog met het herbeoordelingsprogramma van alle additieven (opvolgstadium herbeoordelingen) waar nog opvolging voor nodig is, zie vb E471, E473, E401.

Het is wenselijk dat toelatingen consistent behandeld worden, maar dat is moeilijk omdat sommige toelatingen al lang geleden zijn verleend waarbij minder in detail beoordeeld werd (een toelating voor alle fruit in plaats van specifieke fruitsoorten). De COM wil hierover een algemene discussie voeren om een consistente behandeling te waarborgen voor alle dossiers.

In het document is nog meer achtergrondinformatie te vinden.

De COM heeft geen concrete timing vastgelegd. Voor uitbreidingsdossiers is soms geen advies van EFSA nodig (vb producten voor groenten/fruit met niet eetbare schil). De COM heeft in principe 9 maand om een aanvraag te behandelen maar met een eventuele stop de klok is het moeilijk om dit in te schatten.

Eerste reacties

A. De Craene meldt dat het nodig is om de leden te bevragen alvorens een volledige reactie te kunnen geven. Bij een eerdere vraag van de FOD naar reacties bij additieven waren we niet echt vragende partij omwille van een aantal in het document aangehaalde redenen. Wat betreft de mogelijkheid om stickers te gebruiken, in Vlaanderen zal dat verboden worden vanaf 1 januari 2022, tenzij ze composteerbaar zijn.

C. Vinx: de COM heeft expliciet gevraagd om een reactie en om de stakeholders hierover te bevragen. Vraag was de reacties aan de COM te bezorgen tegen eind mei (de volgende vergadering is half juni). We zijn ons ervan bewust dat dit kort is. Iets latere commentaren zijn ook nog welkom. Graag de reacties bezorgen per e-mail maar indien er interesse of noodzaak is, kan hierover ook nog een Teams-vergadering worden georganiseerd.

N. Cattoor en S. Hemdane geven ook aan dat het nodig is om de bedrijven hierover te consulteren.

S. Laurysen sluit zich hierbij aan en zal dit ook bekijken met de experts van het voedingsdepartement. Een eerste reactie, wat is de reële nood? Het klinkt mooi, minder plastic, minder food waste, meer vervoer per



schip, maar is dat dan duurzaam, zie de trend naar lokaal produceren. De argumenten zouden toch meer in kaart moeten worden gebracht om te bewijzen dat er nood is aan deze producten.

B. Horion: in het overzichtsdokument worden een aantal elementen aangehaald die toch diverse aspecten van een noodzaak aanhalen. Vraag aan de sectoren om deze te bestuderen. Eventuele bijkomende meer gedetailleerde informatie kan hierover gevraagd worden bij C. Vinkx.

S. Lauryssen: wat ontbreekt zijn concrete cijfers hierover. De argumenten op zich zijn wel valabel maar wat zit erachter? Vb. verminderen economische verliezen en afval, over welke hoeveelheden gaat het.

C. Vinkx: in sommige dossiers zitten bijvoorbeeld wel gegevens van consumenten-enquêtes. Bepaalde soorten tropisch fruit bewaarden beter waardoor er minder afval was maar de consument was ook geneigd om meer te kopen omdat het beter bewaarde. Minder transport wordt dus soms gecompenseerd door stijging van de verkoop met meer transport. Het is dus complex omdat het ene positieve effect een ander positief effect deels opheft.

E Moons vraagt hoe het zit met het informeren van de consument, en wat in het geval van bulkgoederen?

C. Vinkx: er is niet voorzien dat er informatie moet worden verstrekt aan de consument zowel voor bulkgoederen als verpakte producten, enkel voor citrusvruchten geldt een speciale regeling (zie verordening 543/2011 m.b.t. handelsnormen; DG Agri van de COM).

Tegen 3 juni schriftelijke commentaren per e-mail bezorgen aan C. Vinkx. Mogelijkheid om haar te contacteren voor eventuele bijkomende informatie.

4. In het kort

4.1. Additieven(C. Vinkx)

4.1.1. Nitriet: debriefing ad hoc werkgroep nitriet van de adviesraad + EU-discussies

C. Vinkx geeft een kort feedback van de adhoc werkgroep nitriet van de adviesraad van 8 april (zie bijlage). Ze bedankt iedereen die heeft deelgenomen en die informatie heeft bezorgd.



nitriet
adviesraad.pdf

De industrie wees op de noden op vlak van bewaring, kleur en smaak. Het vraagt veel onderzoek om de recepten te veranderen (het is moeilijk in te schatten wat het effect zal zijn van een lagere norm op een bepaald product) maar de industrie is bereid om hieraan mee te werken.

Er is steun voor residuele nitrietnormen in producten met vlees maar het is moeilijk om te weten hoe laag men kan gaan. Voor nitraat in kaas wordt een residuele norm minder zinvol en belastend gevonden door de industrie.

In de Europese werkgroep additieven toonde de Commissie een (nog onvolledig) overzicht van de opmerkingen van de lidstaten. Ze gaf ook aan dat het principe van dubbele normen ook overwogen wordt voor de traditionele producten. België was van mening dat dat moeilijk is bij drooggezouten en in een pekelbad gezouten producten.

Er is nog veel werk aan het dossier. Dit onderwerp wordt van diverse kanten opgevolgd (hierover werden ook al parlementaire vragen gesteld).

4.1.2. Meel van kaf van rijst: statuut

C. Vinkx: vanuit het FAVV is gemeld dat er producten op de Belgische markt zijn aangetroffen die als alternatief voor siliciumdioxide worden aangeboden als antiklontermiddel. Het gaat om vermalen rijstkaf, rijk aan silica. Rijstkaf is geen eetbaar deel is van de rijst. Nieuw additief of novel food? Het wordt gebruikt omwille van een additievenfunctie dus is het statuut additief. Een zogenaamde 'clean label' toepassing gaat dus niet op. Bij deze wordt gecommuniceerd aan de sector om hier zo mee om te gaan. Het is een levensmiddelenadditief en het is illegaal zolang het niet toegelaten is door opname in de Europese additievenverordening.



additive rice hull.docx

De lijst van de Q&A's op onze website (ook beschikbaar via de website van het FAVV) zal ook in die zin worden aangevuld. De Q&A zullen ook nog in hun geheel worden geactualiseerd maar door tijdsgebrek is dat nog niet gebeurd. De adviesraad zal worden geïnformeerd van de update.

4.1.3. Titaandioxide



E171_adviesraad.pdf
f

C. Vinx: de EFSA heeft recent geoordeeld dat de veiligheid van titaandioxide niet kan gegarandeerd worden. Logisch gevolg is dat gelet op de conclusies de COM gaat voorstellen om het gebruik te bannen. Een concreet voorstel zal besproken worden op een werkgroepvergadering met de lidstaten op 18 mei. Het gaat al om een opvolging van de herbeoordeling, die hiermee dus wordt afgesloten. Er zullen nog discussiepunten zijn, dus wellicht zal dan nog geen definitieve beslissing worden genomen. Na de stemming moet het voorstel dan nog naar de Raad en het EP wat dus ook nog een aantal maanden in beslag zal nemen. Die tijd is ook nodig voor de operatoren om zich voor te bereiden op een korte uitfasering. Voornaamste discussiepunten zullen de timing zijn (vanaf wanneer het verbod van gebruik van toepassing zal zijn) en de overgangsmaatregelen voor producten die reeds geproduceerd zijn. Lopende toelatingsaanvragen met titaniumdioxide (vb gebruik voor prints op chocolade) zullen bijgevolg ook worden stopgezet.

Zie gedetailleerde info en stappenplan in de bijlage.

De FOD roept de sectoren op om vanaf nu zo snel mogelijk werk te maken van een stopzetting van het gebruik van titaniumdioxide. Indien er nog opmerkingen zijn tegen de vergadering bij de COM van 18 mei vernemen we het graag asap.

J. Meunier meldt dat in notificatiebrieven van voedingssupplementen die titaniumdioxide bevatten een opmerking met een verwijzing naar het EFSA-advies toegevoegd zal worden. Het geldt voor notificatiedossiers ingediend vanaf nu en voor deze dossiers zal alleen nog een tijdelijk notificatienummer worden verleend.

Eerste racties

S Laurysen stelt dat Testaankoop het instellen van een verbod steunt. Ze vraagt dat er op EU-vlak ook verder werk wordt gemaakt van een duidelijkere definitie van de nanomaterialen en het uitklaren van de verplichte vermelding ervan op de etikettering. De definitie is belangrijk gezien de consequenties op de etikettering (verplichte vermelding nano). We zijn het niet eens met de huidige definitie.

B. Horion meldt dat hierover momenteel [een publieke consultatie](#) loopt naar aanleiding van een eerder aanbeveling van de COM (2011/696) waarin een voorstel van herziening van de definitie is opgenomen. Het is een transversale aanbeveling, dus een nieuwe definitie zal in elk betrokken domein afzonderlijk moeten worden aangenomen.

E. Moons vraagt of de FOD op zijn website gaat publiceren dat het raadzaam is om titaandioxide voortaan niet meer te gebruiken.

S. Hemdane vraagt dit ook om in de nieuwsbrief van Comeos te kunnen verwijzen naar de officiële vraag van de FOD.

B. Horion: de vraag van de FOD is in elk geval reeds opgenomen in dit verslag. De FOD zal intern nagaan of nog een aparte publicatie op de site kan worden voorzien.

M. Van Mulders geeft aan dat het niet evident is om van vandaag op morgen alternatieven ter vervanging van titaniumdioxide ter beschikking te hebben.

C. Vinx/ B. Horion: uit onderzoek van databases door Sciensano blijkt dat er de laatste jaren al een duidelijke dalende trend in het gebruik van titaniumdioxide is (- 50 % tussen 2008 en 2020). Het lijkt er dus op



dat er ervaring is met vervangende producten. Als er vragen zijn m.b.t. alternatieven is het belangrijk om die te stellen om deze overgang kunnen te realiseren zonder de introductie van illegale stoffen.

S. Hemdane vermeldt dat het gebruik in Frankrijk reeds verboden is.

Post meeting note:

Zie nieuws op onze website: <https://www.health.belgium.be/nl/news/fod-volksgezondheid-volgt-de-nieuwe-efsa-evaluatie-van-titaandioxide-e171-op-de-voet>

4.2. Verordening (EU) 2019/1381, zogenoemde "transparency regulation" (B. Horion)

B. Horion: de verordening is op 27 maart 2021 in werking getreden en wijzigt de General Food Law (zie mededeling van 26 maart verstuurd naar de leden van de Adviesraad en [die van de COM](#)). [Op 30 maart vond een webstream event plaats dat gezamenlijk door EFSA en de COM werd georganiseerd in het kader van het Portugese voorzitterschap.](#)



Conseil Consultatif 11
mai 2021_transparenc

De verordening voert nieuwe regels in inzake transparantie in de verschillende fasen van de evaluatieprocedure van de gereguleerde stoffen (pesticiden, GGO's, additieven, enzymen, aroma's, Novel Food, nutriënten, contactmaterialen, ...). Alle specifieke verordeningen werden in die zin aangepast.

Alle toelatingsaanvragen moeten voortaan via elektronische weg ingediend worden in een standaardformaat. Er werden twee platforms uitgebouwd:

- ESFC (E-submission food chain platform)
- EUCLID: platform voor indiening van de dossiers inzake pesticiden

De industrie kan contact opnemen met een Helpdesk of het nationale aanspreekpunt (FOD) in geval van problemen of vragen met deze platforms.

EFSA publiceerde op haar website ook documenten met praktische regelingen, meer bepaald omtrent de notificatie van de onderzoeken, de pre-submission fase; de publieke consultatie en de nieuwe regels inzake transparantie en vertrouwelijkheid.

De nieuwe verordening beoogt ook de uitwerking van een algemeen Europees communicatieplan omtrent de risico's. Het is de bedoeling om een geïntegreerd kader voor communicatie te bevorderen teneinde grote verschillen tussen lidstaten onderling op het vlak van communicatie te vermijden. Wat dat betreft, heeft de COM de technische ondersteuning van EFSA gevraagd. EFSA publiceerde in maart 2021 een advies vergezeld van aanbevelingen op het gebied van communicatie, alsook een inventaris van de tools en kanalen die nuttig zijn om te communiceren over voedingsgerelateerde risico's.

We wijzen erop dat de nieuwe regels inzake transparantie enkel betrekking hebben op de risico-evaluatie die door EFSA wordt uitgevoerd.

4.3. Ontwerp van koninklijk besluit betreffende eetbare oliën – stand van zaken (L. Ogiers/V. Bastin)

V. Bastin: Het ontwerp werd voorgelegd op de vorige vergadering van de Adviesraad. Tot 3 maart konden opmerkingen gegeven worden. Test Aankoop heeft gereageerd m.b.t. de emulgator E 476 in bepaalde emulsies. De opmerking van Test Aankoop werd onderzocht en brengt geen wijziging van het ontwerp met zich.

Het ontwerp werd genotificeerd aan de COM (TRIS-procedure). De eventuele reacties worden tegen uiterlijk 26 juli verwacht. Het werd ook naar de Raad van State gestuurd voor advies.



4.4. Stand van zaken Farm to Fork strategie: voedingsprofielen, nutritioneel etiketteringssysteem op de voorkant van de verpakking, oorsprongsetikettering en houdbaarheidsdata (J. Pottier/I. Laquiere)

I. Laquiere geeft een korte stand van zaken van de vooruitgang van de dossiers. De context werd tijdens de vorige vergadering reeds uitvoerig beschreven.

Tijdens de vergadering van het Permanent Comité General Food Law heeft de Commissie verduidelijkingen gegeven over de lopende fasen en deze die nog volgen. EFSA keurde het [mandaat](#) goed dat de Commissie aan haar richtte omtrent de voedingsprofielen en de voedingswaarde-etiketteringsregels op de voorkant van de verpakking. EFSA moet haar advies tegen maart 2022 uitbrengen en zal tegen eind 2021 een publieke consultatie doen omtrent het adviesontwerp.

Het JRC moet van zijn kant het literatuuronderzoek daaromtrent updaten en literatuuronderzoek doen naar de oorsprongsverklaring en de perceptie van de consument.

De Commissie bereidt het mandaat voor het onderzoek voor dat als basis zal dienen voor haar Impact Assessment (IA). Ze zal vervolgens de contractant moeten selecteren die belast zal zijn met de uitvoering van dat onderzoek, dat 1 jaar in beslag zou nemen.

Er zal ook een publieke consultatie zijn, alsook meer gerichte consultaties voor de stakeholders en de lidstaten.

De Commissie is van plan om de IA in de loop van de eerste helft van 2022 af te werken en op basis daarvan tijdens de tweede helft van 2022 haar voorstellen uit te werken.

4.5. Novel food: eerste goedkeuring van meelworm met gegevensbescherming (Tenebrio Molitor) (I. Laquiere/J. Pottier)

I. Laquiere: het Permanent Comité PAFF Novel food & Toxicological Safety heeft onlangs de eerste toelating van een insect goedgekeurd in het kader van de Novel Food-regelgeving.

Het gaat om de Tenebrio Molitor (gele meelworm) die, in zijn geheel en gedroogd, bedoeld is om te worden geconsumeerd als snack of verwerkt (als dusdanig of gemalen) in een reeks voedingsmiddelen (koekjes, proteïneproducten, gerechten op basis van peulvruchten of producten op basis van deegwaren).

Na de goedkeuring van de lidstaten zou de Europese Commissie de toelating de komende weken moeten aannemen.

Die toelating is gebaseerd op eigendomsgegevens. Bijgevolg zal die beperkt zijn tot de operator die de aanvraag heeft ingediend voor een periode van 5 jaar. Ze zal nadien generiek worden.

De overgangsperiode blijft evenwel van kracht voor de insecten die vóór 2018 op de markt waren en die vóór 2019 het voorwerp uitmaakten van een toelatingsaanvraag. Dat is het geval voor andere ingediende dossiers voor Tenebrio molitor, die dus blijven genieten van de overgangsperiode zolang er daarover geen beslissing genomen is, en dit ondanks het feit dat de huidige toelating niet generiek is.

Meer info : [Document met vragen en antwoorden over de toepassing van de 'novel food'-wetgeving inzake insecten en levensmiddelen op basis van insecten voor humane consumptie \(PMN: bijgewerkte versie\)](#)

4.6. Publicatie van Verordening (EU) 2021/468 van de commissie van 18 maart 2021 tot wijziging van bijlage III bij Verordening (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft botanische soorten die hydroxyanthraceenderivaten bevatten. (K. De Pauw)

Verordening (EU) 2021/468 van de commissie van 18 maart 2021 tot wijziging van bijlage III bij Verordening (EG) nr. 1925/2006 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft botanische soorten die hydroxyanthraceenderivaten bevatten werd gepubliceerd op 19 maart. De verordening voorziet geen overgangsmaatregelen en is in werking getreden op 8 april 2021. Sindsdien moeten alle producten op de markt voldoen aan deze verordening.



4.7. Debriefing CCCF (C. Vinkx)

Het overleg hierover loopt nog verder. Werden besproken: mycotoxines, cadmium, lood.

Er zijn een aantal beslissingen genomen zoals voor cadmium in chocolade (geen consensus, dus Europese reserve). Voor cacao-poeder wordt de discussie verdergezet.

Het verslag zal worden verspreid van zodra het beschikbaar is.

4.8. Update EU-wetgeving contaminanten (C. Vinkx)

Gestemd in februari, momenteel voor controle bij Raad en Europees parlement (PRAC-procedure):

- Moederkoornalkaloïden
- Tropaanalkaloïden
- Lood
- Cadmium

In voorbereiding van stemming:

- Opiumalkaloïden (al besproken in PAFF van april)
Ontwerpverordening beschikbaar

Op de agenda van volgende werkgroep landbouwcontaminanten op 17 mei staan volgende normdiscussies:

1. Ochratoxine A (OTA) in food: Exchange of views on the comments received following the targeted stakeholder consultation and discussion on the follow-up.

Het document met ontwerpnormen en opties is beschikbaar. Opties voor graanproducten zijn nog onder discussie. Problematiek van dadelsiroop nog uit te klaren evenals sortering van pistaches (aparte norm of niet).

Bij soja is ook gebleken dat OTA zich concentreert in de sojalecithine. Vraag is of er dan nog wel een uitzondering moet komen voor soja bestemd voor de productie van sojaolie.

Op de vraag van Fevia verduidelijkt C. Vinkx dat dadelsiroop wordt gebruikt zoals vloeibare suiker in een reeks producten. Een aantal producenten van dadelsiroop geeft evenwel aan dat ze de (gedroogde) dadels aanschaffen zonder of met een heel laag gehalte aan OTA maar als ze die gebruiken voor de productie van siroop, het gehalte blijkt gestegen te zijn. Het is nog onduidelijk hoe dat komt. Dadelsiroop wordt besproken in het kader van de impact van de ontwerpnorm voor “ander gedroogd fruit”, waaronder dadels vallen.

E. Moons: vraag toevoeging sojalecithine aan zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding?

I. Laquiere zegt dat er geen volledige zuigelingenvoeding op basis van sojaeiwit meer op de markt is (nvdr: I. Laquiere heeft geen directe informatie over het gebruik van sojalecithine in zuigelingenvoeding).

2. Hydrocyanic acid in food: continuation of the discussion on maximum levels taking into account the comments received following the targeted stakeholder consultation

Document met ontwerpnormen en opties beschikbaar.

Problematiek lijnzaad: sector wil een kopie van de norm voor lijnzaad bestemd voor diervoeder.

Het lijkt er op dat het toxicologisch probleem groter is voor gemalen/geplet lijnzaad dan voor lijnzaad dat intact gegeten wordt. Het advies van EFSA beschrijft wel een verschil in biobeschikbaarheid tussen de intacte zaden en de geplette/gemalen zaden.

Vraag aan de sector, wie is betrokken bij verkoop van lijnzaad dat niet als korrel wordt verkocht? Wie verkoopt unprocessed milled, cracked, chopped linseed?

3. Discussion on a draft Commission Regulation amending Regulation (EC) No 1881/2006 as regards maximum levels of Δ^9 -tetrahydrocannabinol in hemp seed and hemp seed derived products.



4. Continuation of the discussion on the follow-up to the EFSA opinion on glyco-alkaloids in food and feed
5. Deoxynivalenol in cereals and cereal products: continuation of the discussion on maximum levels taking into account the comments received following the targeted stakeholder consultation
6. T2-HT-2 toxin: continuation of the discussion on maximum levels taking into account the comments received following the targeted stakeholder consultation.

Mogelijks moet hier nog rekening worden gehouden met elementen uit de Codexdiscussies.

7. Continuation of the discussion on the follow-up to the EFSA opinion on aflatoxins.

4.9. Contractueel onderzoek: projecten Fluorex en Silifood (C. Vinkx)

Het Contractueel onderzoek financiert dit jaar de start van volgende onderzoeksprojecten specifiek in het domein van voedselveiligheid. C. Vinkx roept personen die geïnteresseerd zijn in deelname aan een begeleidingscomité op om zich aan te melden.

- RF-projecten (vrije indieningen)
 - SILIFOOD “Applicability of in silico tools to support the risk assessment of non-evaluated substances migrating from food contact materials”, door Sciensano
Els Heyvaert volgt het begeleidingscomité.
 - FLUOREX “Exposure assessment of perfluoroalkyl substances as follow-up on the concerns raised in the recent draft opinion of EFSA” door Sciensano (gestart 1 mei?)
Els Heyvaert, Christine Vinkx (en toekomstige collega) volgen het begeleidingscomité.
- De volgende RF-projecten komen dus bij de RT-projecten waarvoor een oproep gelanceerd werd:
 - TREFCOM Risks of new trends concerning materials and objects in contact with food
 - CYANTIR Risico-evaluatie van het irrigeren van sla, wortelen en aardbeien met water belast met microcystine
 - LUPINEX Onderzoek naar de blootstelling aan chinolizidine-alkaloïden en phomopsines door de consumptie van producten op basis van lupine

Op de vraag van Fevia waar alle informatie beschikbaar is en hoe de procedure verloopt om deel uit te maken van een begeleidingscomité (in sommige gevallen wordt Fevia hiertoe uitgenodigd) antwoordt C. Vinkx dat de informatie over de lopende projecten en de oproepen beschikbaar is [op de website van de FOD](#).

De normale procedure is dat de onderzoekers zelf al een voorstel doen voor de samenstelling van een begeleidingscomité. In het beoordelingscomité wordt de samenstelling van het begeleidingscomité beslist. Als het voorstel wordt goedgekeurd door het beoordelingscomité worden de voorgestelde personen gecontacteerd. De FOD focust zelf in eerste instantie op de deelnemers vanuit de FOD zelf en doet soms nog een voorstel voor bijkomende personen. Er is geen specifieke standaardprocedure. De bedoeling is dat de leden nuttige input kunnen geven, dat kan wetenschappelijk zijn maar dat kan ook op levensmiddelentechnologisch vlak zijn. Dus een bepaalde expertise in de materie is vereist. Aan het project is ook een vertrouwelijkheidsaspect gekoppeld. Er worden regelmatig ook op een later moment nog mensen toegevoegd aan een begeleidingscomité.

Project MEFURAN

Fevia vermeldt dat er [een communicatie is geweest op RTBF over het project MEFURAN](#) en vraagt hoever het daarmee staat. C. Vinkx: dit project is nog niet gefinaliseerd maar we kunnen al melden dat het interessante resultaten oplevert. Nu wordt naast furan ook ethyl/methylfuran meegenomen in de studie waarbij koffie nadrukkelijk aan bod komt. In een late stap van deze studie werd beslist om een enquête te organiseren m.b.t. consumptiegegevens (verbruik, merktrouwheid, enz.) waar iedereen kan aan deelnemen (online).

De FOD zal hierover nog bijkomende informatie verstrekken aan de adviesraad.

De leden van de adviesraad mogen steeds vragen voor een presentatie van een bepaalde studie binnen de adviesraad. Fevia geeft reeds aan geïnteresseerd te zijn in een presentatie van de MEFURANstudie.



federale overheidsdienst

**VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

Dit project is zoals een aantal andere projecten verlengd geweest omwille van de covidmaatregelen.

5. Komende evenementen, conferenties en workshops

- 12 mei om 10.00 u Algemene vergadering Hoge Gezondheidsraad: Duurzame en gezonde voeding
- 6 en 7 mei: EFSA's Scientific Colloquium 25 "A coordinated approach to assess the human health risks of micro- and nanoplastics in food". *PMN : Presentaties zijn beschikbaar op [de website](#).*
- 20 mai 09.30 h à 17.00 h ANR Anses: Rencontre Scientifique Microplastiques et nanomatériaux – Recherche en environnement et santé ([en ligne](#))

6. Varia

N. Cattoor meldt dat ze VPG-house verlaat en dat Veerle Vandersijpt haar zal vervangen in de adviesraad in de toekomst. De FOD wenst haar succes toe in de toekomst en bedankt haar voor de samenwerking.

VOLGENDE VERGADERING

26 oktober om 14.00 uur



Aanwezigheidslijst

Membres du Conseil consultatif / Leden van de Adviesraad	Effectif / Effectief	X - V	Suppléant/ Vervanger	X - V
Président / Voorzitter	Mortier Philippe	V		
Responsable du service Alimentation -Verantwoordelijke van de dienst Voedingsmiddelen	Berthot Carl	V		
AFSCA - FAVV	Moons Emmanuelle	X	Maudoux Jean-Philippe	
SPF Economie - FOD Economie	Ogiers Luc		Bastin Valérie	X
Secteur de la fabrication d'aliments pour animaux - Sector van de productie van diervoeders				
BEMEFA/APFACA	Dejaegher Yvan		D'Hooghe Katrien	
Secteur de la production agricole - Sector van de landbouwproductie				
Boerenbond	Els Goossens	X	Diane Schoonhoven	
Fédération Wallonne de l'Agriculture (FWA)	Ledur André		Duysen Stéphanie	
Algemeen BoerenSyndicaat vzw (ABS)	Depraetere Guy		De Busschop Koen	
Industrie alimentaire - Voedingsindustrie				
FEVIA	Bresseleers Guido		Guillaume Nathalie	V
FEVIA	O'Sullivan Maureen		Hallaert Johan	V
FEVIA	Van Mulders Mark	X	Sermeus Maud	X
Compléments alimentaires - Voedingssupplementen				
BACHI Vzw (E) // NAREDI (S)	Marc Gryseels		Valerie Vercammen	X
Industrie chimique - Chemische nijverheid				
Essenscia - DETIC	Nele Plas		Heylen Kevin	
Commerces et distribution - Handel en distributie				
Comeos	Hemdane Sami	X	De Greve Nathalie	V
Unizo	Bert Véronique	V	Ardies Luc	
FVPhouse // Fédération nationale des bouchers, charcutiers et traiteurs de B	Cattoor Nele	X	Pottier Jean-Luc	V
Verbond van Belgische Tuinbouwcoöperaties (VBT)	De Craene Ann	X	Helene Deruwe	
Horeca				
Bemora	Terryn Stijn		Hemdane Sami	X
FED. Ho.Re.Ca Bruxelles-Brussel // VZW Navefri - Unafri ASBL	Tomaz Paulo	V	Lefèvre Bernard	
Représentants des consommateurs et des organisations familiales - Verbruikersorganisatie				
Test-Achats - Test-Aankoop	Laurysen Sigrid	X	Renders Katrien	
Test-Achats - Test-Aankoop	Van den Broeck Aline		Vandenbroucke Joost	
AB-REOC - BV-OECO	Muraille Billy-Ray		De Cort Leen	
O.N.E. // Kind en Gezin	Claes Nathalie	X	Quintelier Sigrid	V
Protection de l'environnement - Milieubescherming				
Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen // Biowallonie Asbl	Jacobs Danny		Grogna Philippe	
SPF Santé publique - FOD Volksgezondheid				
Expert	Horion Benoît	X		
Expert	Darimont Amandine	X		
Expert	De Pauw Katrien	X		
Expert	Laquiere Isabelle	X		
Expert	Pottier Jean	V		
Expert	Vinkx Christine	X		
Expert	Heyvaert Els	X		
Expert	Meunier Joëlle	X		
Expert	de Clock Dominique	X		
Expert	Storms Tom	X		
Expert	Lardinois Kelly			
Expert	Dumont de Chassart Quentin			
Expert	Doughan Laurence	V		
Expert	Rigaut Dominique			
	Hocepied Philippe	X		
	Van Nevel Johan	X		
Relations internationales - Internationale betrekkingen				
	Kubina Anna			
Cabinet Agriculture - Kabinet Landbouw				
	Caroline De Praeter	X		
Cabinet Santé Publique - Volksgezondheid Kabinet				
	Tina Van Havere	X		
Invités				
	Asma Labidi (Bachi)			
	Leen Rasschaert (FAVV-AFSCA)			

X = Présent- Aanwezig V = Excusé - Verontschuldigd