



## Hoge Gezondheidsraad

Zelfbestuursstraat 4  
B-1070 BRUSSEL

### ADVIES VAN DE HOGE GEZONDHEIDSRAAD

#### Voedings- en gezondheidsbeweringen

(HGR 8117 – Geuit en goedgekeurd door de werkgroep « *Voedings- en gezondheidsbeweringen* » op 27 juni 2005 en gevalideerd door het Overgangscollege op 13 juli 2005)

#### Advies :

Tijdens de afgelopen decennia is er een consensus gegroeid in de wetenschappelijke wereld dat evidence-based gegevens wijzen op het belang van de levensmiddelen en hun bestanddelen, niet alleen als dragers van nutriënten maar ook als determinanten van de gezondheid op lange termijn.

Teneinde de consument in staat te stellen voordeel te halen uit deze wetenschappelijke inzichten en ontwikkelingen dient er vooruitgang geboekt te worden in de karakterisering van de effecten en in het bepalen van regels - berustend op wetenschappelijke criteria - die het mogelijk maken gefundeerde beweringen op te stellen.

Een onderscheid wordt gemaakt tussen voedings- en gezondheidsbeweringen.

De voedingsbeweringen hebben duidelijk betrekking op het levensmiddel zelf en kunnen gemakkelijk worden gedefinieerd vermits ze verwijzen naar welbepaalde wijzigingen van de gehalten aan nutriënten of bestanddelen van de voeding (*cfr ontwerp Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de voedings- en gezondheidsclaims*). De voedingsbeweringen moeten volledig compatibel zijn met de bestaande aanbevelingen in België; theoretisch zouden ze slechts nutriënten/bestanddelen van de voeding mogen vermelden, die in de voedingsaanbevelingen in acht worden genomen.

Logischerwijze zal deze lijst aan de evolutie van de wetenschappelijke kennis aangepast worden en zal ze gewijzigd worden rekening gehouden met enerzijds de herziening van de voedingsaanbevelingen en anderzijds de beschikbare analytische gegevens.

De gezondheidsbeweringen verwijzen naar interacties - tussen bepaalde bestanddelen van de voeding en de gebruiker ervan - die bepaalde gezondheidseffecten veroorzaken. De gezondheidsbeweringen worden voorzien voor levensmiddelen of voedingssupplementen die bestanddelen bevatten die mogelijk een gunstige invloed op sleutelfuncties van het organisme kunnen hebben. Deze sleutelfuncties zullen duidelijk moeten bepaald worden en voor de verbruiker identificeerbaar zijn.

Overeenkomstig de aanbevelingen voortvloeiend uit het Europees Passclaim project (Process for the Assessment of Scientific Support for Claims on foods), zijn deze beweringen slechts legitiem wanneer ze door overtuigende wetenschappelijke studies onderbouwd worden (Eur J Nutr, vol 42 suppl 1 et vol 43 suppl 2 ; <http://europe.ilsi.org/passclaim/docs/PASSCLAIMConsensusonCriteria.pdf>). Deze studies moeten onder andere gebaseerd zijn op de meting van aangepaste en gevalideerde markers rekening gehouden met de constante evolutie van de wetenschap.

De boodschap moet rekening houden met het multifactorieel karakter van het gezondheidsrisico en met de complexiteit van het levensmiddel: een levensmiddel kan meerdere actieve bestanddelen bevatten en één bestanddeel van het levensmiddel kan zelf één of meerdere lichaamsfuncties beïnvloeden.

Elke bewering moet door observationele - en interventiestudies bij de doelbevolking onderbouwd zijn.

Het belang van producten met gezondheidsbeweringen moet geëvalueerd worden rekening houdend met

1. het gehalte aan nutriënten/bestanddelen die interessant kunnen zijn en met het belang van hun effect (voor het individu en de bevolking).
2. het belang van het levensmiddel in kwestie in het kader van een evenwichtige voeding (rekening gehouden met de verbruiksfrequentie van het levensmiddel, de andere bronnen van het (de) bestandde(e)l(en) van het levensmiddel die in de « gezondheids » effecten worden aangehaald ).
3. het aspect van mogelijke toxiciteit of intolerantie voor bepaalde bevolkingsgroepen.

De voedingswetenschap is in volle en constante evolutie; de aanpassing van de criteria/beweringen aan de recente wetenschappelijke bevindingen en de snelle evolutie van de gewoonten van de verbruikers en van het aanbod vanuit de voedingsindustrie zullen een voortdurende aanpassing vereisen van de instanties, die geacht zullen worden zich uit te spreken over de gegrondheid van de beweringen. Het oprichten van een « nutri-vigilantie » instantie zou in dit verband onontbeerlijk kunnen zijn.

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Carpentier Y.  
Cremer C.  
De Henauw S.  
Delzenne N. (*coördinerende verslaggever*)  
Gosset C.  
Henderickx H.  
Noirfalise A. (*Voorzitter*)  
Poortmans J.  
Ulens M. (*wetenschappelijk secr.*)

### **Referenties:**

- Aanbevelingen en beweringen betreffende de omega-3 vetzuren (2004); Hoge Gezondheidsraad ([http://www.health.fgov.be/CSH\\_HGR/](http://www.health.fgov.be/CSH_HGR/))
- Voedingsaanbevelingen voor België - herziening 2003; Hoge Gezondheidsraad
- Passclaim (<http://europe.ilsa.org/passclaim/>):
  - Phase One : Preparing the Way; Eur J Nutr (2003) Suppl 1 Volume 42
  - Phase Two : Moving Forward Way; Eur J Nutr (2004) Suppl 2 Volume 43
  - Consensus on Criteria; Eur J Nutr (2005) Suppl 1 Volume 44: I/1-I/2
- Ontwerp Verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen (op dit ogenblik nog in discussie).