

BREASTFEEDING PERSONAL EFFICACY BELIEFS INVENTORY (BPEBI)

Cleveland A.P., McCrone S. (2005) Development of the Breastfeeding Personal Efficacy Beliefs Inventory: A measure of women's confidence about breastfeeding. *Journal of Nursing Measurement*, 13(2), 115-127.

Meetinstrument	Breastfeeding Personal Efficacy Beliefs Inventory
Afkorting	BPEBI
Auteur(s)	Cleveland A.P.
Thema	Borstvoeding
Doel	Meten van het zelfvertrouwen met betrekking tot borstvoeding bij aanstaande of jonge moeders
Populatie	Zwangere vrouwen of vrouwen die recent bevallen zijn
Afname	Door de patiënt zelf
Aantal items	27
Aanwezigheid patiënt vereist	Ja
Vindplaats meetinstrument	Niet beschikbaar

DOEL

Het doel van de Breastfeeding Personal Efficacy Beliefs Inventory (BPEBI) is het meten van het zelfvertrouwen van vrouwen met betrekking tot het geven van borstvoeding, zowel voor als na de geboorte.

DOELGROEP

De test richt zich tot zwangere vrouwen of vrouwen die recent bevallen zijn.

BESCHRIJVING

De BPEBI bestaat uit 27 stellingen, vergezeld van evenveel visuele analoge schalen. Bij 0% wordt 'niet mogelijk' op de schaal geplaatst, bij 50% wordt 'misschien mogelijk' vermeld en bij 100% komt 'zeker mogelijk' te staan. Elke visuele analoge schaal beslaat 100 millimeter en kan door de patiënten tussen 0% en 100% gemarkeerd worden. Deze aanduiding wordt omgezet in een percentage (bijvoorbeeld 70 millimeter op de schaal wordt 70%). Alle stellingen worden positief geformuleerd.

De totale score wordt bekomen door het gemiddelde van de scores te berekenen. Een hogere totaalscore stemt overeen met een hogere mate van zelfvertrouwen.

BETROUWBAARHEID

Uit onderzoek van Cleveland (2005) wordt een Cronbachs alfa coëfficiënt van 0.89 bekomen, wat op een goede interne consistentie wijst. De correlatie van de afzonderlijke stellingen en de totaalscore gaat van 0.22 tot 0.59.

VALIDITEIT

Indrukvaliditeit

De indruk- en inhoudsvaliditeit werd nagegaan in een pilootstudie waarin aan drie experts ter zake werd gevraagd om de schaal te beoordelen. Op basis van de pilootstudie werden twee items toegevoegd aan de oorspronkelijke 25 stellingen en werden er vijf stellingen op een andere manier geformuleerd (Cleveland, 2005).

Factoranalyse

Uit de factoranalyse komt naar voren dat de stellingen in vijf factoren kunnen onderverdeeld worden. Deze factoren zijn het vertrouwen om met de duur van de borstvoeding te kunnen omgaan (zeven items, 14.7% van de variantie), het vertrouwen om met de techniek te kunnen omgaan met sociale ondersteuning (vijf items, 11.1% van de variantie), het vertrouwen om met motivatie om te gaan (vier items, 9.9% van de variantie), het vertrouwen om met verschillende omgevingen om te gaan (drie items, 9.0% van de variantie) en tenslotte het vertrouwen om mogelijke uitdagingen aan te pakken (drie items, 8.8% van de variantie) (Cleveland, 2005).

GEBRUIKSVRIENDELIJKHEID

Doordat het instrument in kwestie een onderzoek naar de indrukvaliditeit achter de rug heeft, werd de gebruiksvriendelijkheid beoordeeld en op punt gesteld. Zo werd er onder andere op toegezien dat de verstaanbaarheid van de stellingen zeer goed is.

In de praktijk is het echter de vraag of het gemakkelijk is om de scores van de verschillende stellingen duidelijk en snel af te leiden.

OPMERKINGEN

Verder onderzoek is nodig, aangezien de studie van Cleveland (2005) werd afgenomen bij jonge, blanke universiteitsstudenten. Deze populatie is te beperkt.

REFERENTIES

Cleveland A.P., McCrone S. (2005) Development of the Breastfeeding Personal Efficacy Beliefs Inventory: A measure of women's confidence about breastfeeding. *Journal of Nursing Measurement*, 13(2), 115-127.

Ho Y., McGrath J.M. (2010) A review of the Psychometric Properties of Breastfeeding Assessment Tools. *JOGGN*, 39, 386-400.

VINDPLAATS VAN HET MEETINSTRUMENT

Niet beschikbaar.

Breastfeeding Personal Efficacy Beliefs Inventory (BPEBI)

Cleveland A.P. (2005)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Cleveland A.P. (2005)	Female students enrolled at a university in predominantly White Appalachian state	N=479	Validity study	IC	FV CtV CsV

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Results reliability	Results validity	Commentary
Cronbach's alpha coefficient: 0.89 Item-total correlations: 0.22-0.59	Face validity: experts were asked to review the items + a pilot study was conducted in a convenience sample Factor analysis: a total of five factors resulted : Confidence to manage duration Confidence to manage technique with social support Confidence to manage motivation Confidence to manage different environments Confidence to manage possible challenges	

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

