

DYSPHAGIA RISK ASSESSMENT FOR THE COMMUNITY-DWELLING ELDERLY (DRACE)

Miura, H., Kariyasu, M., Yamasaki, K., & Arai, Y. (2007).

Evaluation of chewing and swallowing disorders among frail community-dwelling elderly individuals. *Journal of Oral Rehabilitation*, 34, 422-427.

Meetinstrument	Dysphagia Risk Assessment for the Community-dwelling Elderly
Afkorting	DRACE
Auteur	Miura, Kariyasu, Yamasaki, & Arai
Thema	Slikfunctie
Doel	Risico beoordelen van kauw- en slikstoornissen
Populatie	Thuiswondende bejaarden
Afname	Niet gespecificeerd
Aantal items	12
Aanwezigheid patiënt vereist	Niet gespecificeerd
Vindplaats meetinstrument	Miura, H., Kariyasu, M., Yamasaki, K., & Arai, Y. (2007). Evaluation of chewing and swallowing disorders among frail community-dwelling elderly individuals. <i>Journal of Oral Rehabilitation</i> , 34, 422-427.

DOEL

Het doel van de “Dysphagia Risk Assessment for the Community-dwelling Elderly” (DRACE) is het opsporen van het latente risico op kauw –en slikproblemen (Miura, Kariyasu, Yamasaki, & Arai, 2007).

DOELGROEP

Het instrument is van toepassing op zwakke thuiswonende ouderen (Miura et al. 2007).

BESCHRIJVING

De DRACE is een beoordelingsinstrument dat kauw -en slikproblemen detecteert. Het instrument bestaat uit 12 items:

- Ten minste één episode van koorts.
- Veel tijd nodig om te eten.
- Moeilijkheden met slikken.
- Moeilijkheden bij het kauwen van hard voedsel.

- Voedsel dat uit de mond valt.
- Zich verslikken tijdens de maaltijd.
- Zich verslikken bij het inslikken van vloeistof.
- Het gevoel dat voedsel blijft steken in de keel.
- Een hese stem na de maaltijd.
- Ophoesten van slijm tijdens de maaltijd.
- Het gevoel dat voedsel blijft steken in de slokdarm.
- Het gevoel dat voedsel of vloeistof vanuit de maag in de keel komt.

De 12 items gescoord dienen te worden door de graad van de symptomen te classificeren in ernstig, mild of niet aanwezig (Miura et al. 2007). Verdere informatie naar het scoren of indeling in hoog en laag risico werd niet teruggevonden.

BETROUWBAARHEID

De studie van Miura et al. (2007) ging de interne consistentie na van de DRACE. Een werd een hoge Chronbach's alpha coëfficiënt teruggevonden ($\alpha=0.88$).

VALIDITEIT

De validiteit werd onderzocht door middel van een factor analyse en het zoeken naar relaties tussen de DRACE en de leeftijd, de cognitieve toestand (d.m.v. de Hasegawa Dementia Rating Scale/ HDS-R), de Activiteiten van het Dagelijks Leven of ADL (d.m.v. de Barthel Index) en de 3-oz water swallow test (een waterslikttest waarbij de patiënt 3 maal een hoeveelheid water dient in te slikken). Voor de laatste twee werd een relatie gevonden (Barthel index $r= -0.35$, $p<0.01$, de DRACE scores waren significant gecorreleerd ($p<0.01$) met de resultaten van de 3-oz test). De factoranalyse resulteerde in 4 factoren die 57.8% van de variantie verklaarden van de initiële 18 items. Daaruit werden de 12 items afgeleid die onderwerp uitmaakten van de DRACE (Miura et al. 2007).

GEBRUIKSVRIENDELIJKHEID

Er waren geen gegevens beschikbaar over de gebruiksvriendelijkheid.

OPMERKINGEN

De auteurs gaven aan dat de DRACE een beoordelingsinstrument is om kauw -en slikproblemen op te sporen, maar slechts 1 item handelt over kauwproblemen. Er zijn weinig studies beschikbaar over de validiteit en betrouwbaarheid van het instrument.

REFERENTIES

Miura, H., Kariyasu, M., Yamasaki, K., & Arai, Y. (2007). Evaluation of chewing and swallowing disorders among frail community-dwelling elderly individuals. *Journal of Oral Rehabilitation*, 34, 422-427.

VINDPLAATS MEETINSTRUMENT

Miura, H., Kariyasu, M., Yamasaki, K., & Arai, Y. (2007). Evaluation of chewing and swallowing disorders among frail community-dwelling elderly individuals. *Journal of Oral Rehabilitation*, 34, 422-427.

Dysphagia Risk Assessment for the Community-dwelling Elderly

Miura, Kariyasu, Yamasaki, & Arai (2007)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Miura, Kariyasu, Yamasaki, & Arai (2007)	Miyazaki Prefecture, Southern Japan.	Frail elderly individuals (n=85); 56 female, 29 male	Development and validation study	IC	CsV CrV

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Results reliability	Results validity	Commentary						
IC DRACE: $\alpha = 0.88$	<p>CsV <i>Factor analysis</i> A factor analysis was conducted. Four factors explained 57.8% of the total variance (18 items). Each factor involved a specific stage of dysphagia. The resulting 12 items were extracted as the "Dysphagia Risk Assessment for the Community dwelling Elderly" (DRACE).</p> <p>There was a relationship between the DRACE and the 3-oz water test ($p < 0.01$): Clinical dysphagia risk based upon the 3-oz water swallow test:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>High risk (n=30)</th> <th>Low risk (n=55)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DRACE scores</td> <td>4.9±0.9</td> <td>2.1±0.8</td> </tr> </tbody> </table> <p>CrV <i>Concurrent validity</i> There was a relationship between the DRACE and the Barthel index (a measure of ADL): $r = -0.35$, $p < 0.01$. No significant relation was found comparing the DRACE with age and the HDS-R (measure of cognitive function).</p>		High risk (n=30)	Low risk (n=55)	DRACE scores	4.9±0.9	2.1±0.8	
	High risk (n=30)	Low risk (n=55)						
DRACE scores	4.9±0.9	2.1±0.8						

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

