

Contractueel Onderzoek

inzake Voedselveiligheid en
Gezondheidsbeleid van dieren
en planten



Oproep voor het indienen van
nieuwe onderzoeksprojecten
RT & RF



Dienstjaar 2017

Uiterste datum voor het
indienen van de voorstellen



9 september 2016
om middernacht

INHOUDSTAFEL

	Blz
1. Inleiding	2
1.1 Algemene context	2
1.2 Thematische oproep (RT-projecten)	2
1.3 Vrije oproep (RF-projecten)	2
1.4 Indiening van projectvoorstellen	3
2. Thematische oproep (RT-projecten)	4
2.1 Fase 1	4
2.1.1 Opmaak van de RT-intentieverklaringen	4
2.1.2 Evaluatie van de RT-intentieverklaringen	4
2.2 Fase 2	6
2.2.1 Opmaak van de gedetailleerde RT-projectvoorstellen	6
2.2.2 Evaluatie van de gedetailleerde RT-projectvoorstellen	6
3. Vrije oproep (RF-projecten)	8
3.1 Fase 1	8
3.1.1 Opmaak van de RF-intentieverklaringen	8
3.1.2 Evaluatie van de RF-intentieverklaringen	8
3.2 Fase 2	10
3.2.1 Opmaak van de gedetailleerde RF-projectvoorstellen	10
3.2.2 Evaluatie van de gedetailleerde RF-projectvoorstellen	10
4. Bijkomende informatie	11
Bijlagen	12
Bijlage 1 – Onderzoeksthema's (RT-projecten)	13
Bijlage 2 – Template RT-intentieverklaring (RT-project 1 ^e fase)	25
Bijlage 3 – Template gedetailleerd thematisch projectvoorstel (RT-project 2 ^e fase)	30
Bijlage 4 – Template RF-intentieverklaring (RF-project 1 ^e fase)	38
Bijlage 5 – Template gedetailleerd vrij projectvoorstel (RF-project 2 ^e fase)	43
Bijlage 6 – Belangrijke informatie i.v.m. het budget	51
Bijlage 7 – Te gebruiken tabel voor het budgettair overzicht	56
Bijlage 8 – Te gebruiken template voor de gedetailleerde budgettaire informatie	57

1. INLEIDING

1.1 Algemene context

De Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (FOD Volksgezondheid) kent toelagen toe voor wetenschappelijk onderzoek ter ondersteuning van het beleid inzake voedselveiligheid en dieren- en plantengezondheid. Alle Belgische onderzoeksinstellingen kunnen op deze oproep inschrijven.

De organisatie van de oproep en het beheer van de selectieprocedure is in handen van de cel Contractueel Onderzoek.

Toelagen kunnen worden toegekend voor thematische (RT: Targeted Research) en vrije (RF: Free Research) onderzoeksprojecten.

1.2 Thematische oproep (RT-projecten)

De thematische oproep betreft de oproep tot indienen van projectvoorstellen op basis van gerichte onderzoeksthema's die vastgelegd zijn door de bevoegde Minister.

De beoordeling en selectie van de projectvoorstellen gebeurt in **twee fasen**, met in een **eerste fase** indiening onder de vorm van een RT-intentieverklaring, en mits selectie voor de **tweede fase**, daaropvolgend de indiening van een gedetailleerd RT-projectvoorstel.

Bij de selectie van de RT-intentieverklaringen voor de tweede fase zal de relevantie ten opzichte van het thema, de toepasbaarheid van de onderzoeksresultaten voor de Overheid en de wetenschappelijke kwaliteit van het projectvoorstel beoordeeld worden.

Voor de weerhouden voorstellen wordt in de tweede fase gevraagd een volledig uitgewerkt en gedetailleerd projectvoorstel in te dienen. Dit wordt vervolgens opnieuw geëvalueerd voor wat betreft zijn relevantie en wetenschappelijke kwaliteit.

1.3 Vrije oproep (RF-projecten)

Binnen de vrije oproep kunnen beleidsondersteunende onderzoeksvoorstellen inzake voedselveiligheid en dieren- en plantengezondheid ingediend worden waarbij het onderwerp bepaald wordt door de onderzoekers zelf.

In een **eerste fase** worden deze onderzoeksvoorstellen ingediend onder de vorm van een RF-intentieverklaring. Op basis hiervan wordt een preselectie uitgevoerd, die steunt op de relevantie voor het beleid inzake voedselveiligheid en dieren- en plantengezondheid, evenals op de wetenschappelijke kwaliteit.

Voor de weerhouden voorstellen wordt in de **tweede fase** gevraagd een volledig uitgewerkt en gedetailleerd projectvoorstel in te dienen. Dit wordt vervolgens opnieuw geëvalueerd voor wat betreft zijn relevantie en wetenschappelijke kwaliteit.

1.4 Indiening van de RT- en RF-intentieverklaringen en gedetailleerde projectvoorstellen

De papieren versies worden gericht aan:

De Voorzitter van de FOD Volksgezondheid,
Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Cel Contractueel Onderzoek
Bureau 05E004
Victor Hortaplein 40 bus 10
1060 BRUSSEL

De elektronische versies worden verstuurd naar:

contractueel.onderzoek@gezondheid.belgie.be

**Fase 1: de uiterste datum voor het indienen van de RT- en RF-intentieverklaringen is
VRIJDAG 9 SEPTEMBER 2016 om middernacht.**

**Fase 2: de uiterste datum voor het indienen van de gedetailleerde RT- en RF-
projectvoorstellen is
VRIJDAG 24 FEBRUARI 2017 om middernacht.**

De datum van de poststempel en de e-mail gelden als bewijs van tijdige indiening.

**Projectvoorstellen die ter plaatse worden ingediend op hogervermeld adres kunnen tot
uiterlijk 19 uur worden afgegeven aan het onthaal.**

2. THEMATISCHE OPROEP (RT-PROJECTEN)

De RT-projectvoorstellen worden in twee fasen behandeld:

- fase 1: indiening van een RT-intentieverklaring
- fase 2: indiening van een gedetailleerd RT-projectvoorstel.

De maximale duur van de RT-projecten staat beschreven in de thema-omschrijving.

2.1 FASE 1

2.1.1 Opmaak van de RT-intentieverklaringen

Alle nodige templates bevinden zich op de website van de cel Contractueel Onderzoek (www.health.belgium.be/contractueelonderzoek), onder “openstaande oproepen”.

- In **bijlage 1** worden de **onderzoeksthema's** van de thematische oproep weergegeven. De RT-intentieverklaringen moeten worden opgemaakt op basis van de weergegeven informatie en vereisten beschreven in de thema's.
- **Bijlage 2** geeft de te gebruiken template weer voor de RT-intentieverklaring.
- **Bijlage 6** bevat belangrijke informatie voor de inschatting van het budget.

Ter informatie: bijlagen 7 en 8 moeten enkel in de 2^{de} fase worden ingediend.

De projectvoorstellen worden ingediend op papier, formaat A4, in één exemplaar, en onder elektronische vorm in Word en pdf formaat.

2.1.2 Evaluatie van de RT-intentieverklaringen

2.1.2.1 Ontvankelijkheid van de RT-intentieverklaringen

De ontvankelijkheid van de RT-intentieverklaringen wordt beoordeeld op basis van:

1. hun **tijdige indiening** (vóór de limietdatum; de poststempel en de datum van de e-mail gelden als bewijs)
2. hun **vorm**
 - de voorstellen moeten ingediend worden volgens de richtlijnen beschreven in de bijlagen opgelijst onder 2.1.1
 - de aangegeven limieten dienen strikt gerespecteerd te worden en het lettertype van de tekst (Times New Roman, lettergrootte 12) mag niet worden gewijzigd
 - de aanvraag mag maximaal 6 bladzijden tellen, exclusief de titelpagina en de identificatie van de promotoren
 - de aanvraag moet opgesteld zijn ofwel in één of een combinatie van de landstalen, ofwel volledig in het Engels.

3. hun overeenkomst met een **thema**

Enkel RT-intentieverklaringen die beantwoorden aan één van de in bijlage 1 opgelijste thema's, en die rekening houden met de vermelde onderzoeksvragen en vereisten, zijn ontvankelijk.

4. de **afwezigheid van overlap** met bestaand of lopend onderzoek.

Opgelet: indien deze voorwaarden niet gerespecteerd worden, zal uw projectvoorstel niet ontvankelijk verklaard worden.

2.1.2.2 Inhoudelijke evaluatie van de RT-intentieverklaringen

Enkel de ontvankelijk verklaarde RT-intentieverklaringen worden beoordeeld volgens de onderstaande modaliteiten:

1. de relevantiescore (op 30 punten) als weergave van de mate waarin de intentieverklaring beantwoordt aan een thema en de mogelijke impact van het voorgestelde onderzoek.

Concreet worden de volgende elementen beoordeeld:

- de mate waarin het voorstel beantwoordt aan de vereisten geformuleerd in het thema
- de waarde en bruikbaarheid van de verwachte resultaten
- de oplossingsgerichtheid van het onderzoek
- de meerwaarde ten opzichte van lopend of bestaand onderzoek
- de potentiële bijdrage aan beleidsbeslissingen

2. het wetenschappelijk niveau (op 20 punten) als weergave van

- de wetenschappelijke kwaliteit
- de methodologie
- de originaliteit
- de haalbaarheid

van het voorgestelde onderzoek.

Deze evaluatie wordt uitgevoerd door het Beoordelingscomité en is normalerwijze afgehandeld tegen eind december 2016.

Op basis van de totale score op 50 punten wordt een klassement opgesteld per thema, met als bijkomende voorwaarde dat de projecten voor het wetenschappelijke aspect een score hebben behaald van minstens 13/20. Op basis van dit klassement wordt een prioritaire lijst van RT-intentieverklaringen opgesteld.

Prioritaire intentieverklaringen zijn die voorstellen die bovenaan in het klassement staan en waarvoor het Beoordelingscomité de bevoegde Minister een gunstig advies geeft voor opname in de prioritaire lijst.

Tijdens de tweede fase van de evaluatie kunnen de prioritaire voorstellen al dan niet in competitie met andere voorstellen binnen hetzelfde thema beoordeeld worden. De wetenschappelijk adviseur brengt de promotoren ervan op de hoogte of hun voorstel in competitie is met een ander projectvoorstel of niet. Daarnaast worden de promotoren eveneens geïnformeerd over eventueel gevraagde bijstellingen in het onderzoeksprogramma, het budget en de looptijd van het project.

2.2 FASE 2

In de tweede fase wordt aan de coördinatoren van de weerhouden prioritaire RT-intentieverklaringen gevraagd om een volledig uitgewerkt en gedetailleerd projectvoorstel in te dienen.

2.2.1 Opmaak van de gedetailleerde RT-projectvoorstellen

Alle nodige templates bevinden zich op de website van Contractueel Onderzoek (www.health.belgium.be/contractueelonderzoek), onder “openstaande oproepen”.

- **Bijlage 3** geeft de template weer die gebruikt dient te worden voor de beschrijving van het gedetailleerde RT-projectvoorstel.
- **Bijlage 6** bevat belangrijke informatie voor de opmaak van het budget.
- **Bijlagen 7 en 8** geven de te gebruiken templates voor de budgetopmaak weer.

De projectvoorstellen worden ingediend op papier, formaat A4, in één exemplaar, en onder elektronische vorm in Word en pdf formaat, met de budgettabellen in Excelformaat.

2.2.2 Evaluatie van de gedetailleerde RT-projectvoorstellen

2.2.2.1 Ontvankelijkheid van de gedetailleerde RT-projectvoorstellen

De ontvankelijkheid van de projectvoorstellen wordt beoordeeld op basis van:

1. hun **tijdige indiening** (vóór de limietdatum; de poststempel en de datum van de e-mail gelden als bewijs)
2. hun **vorm**
 - de voorstellen moet ingediend worden volgens de richtlijnen beschreven in de bijlagen opgelijst onder 2.2.1
 - de aangegeven limieten dienen strikt gerespecteerd te worden en het lettertype van de tekst (Times New Roman, lettergrootte 12) mag niet worden gewijzigd
 - de aanvraag mag maximaal 30 bladzijden tellen; enkel een eventueel literatuuroverzicht wordt als bijlage (exclusief aan de 30 bladzijden) aanvaard
 - de aanvraag moet opgesteld zijn ofwel in één of een combinatie van de landstalen, ofwel volledig in het Engels.

Opgelet: indien deze voorwaarden niet worden gerespecteerd, zal uw RT-projectvoorstel niet ontvankelijk verklaard worden.

2.2.2.2 Inhoudelijke evaluatie van de RT-projectvoorstellen

De projectvoorstellen zullen door een College van deskundigen beoordeeld worden op basis van de volgende **vier criteria**:

- i. de wetenschappelijke kwaliteit t.o.v. internationale standaarden, en het expertiseniveau van de onderzoekers
- ii. de kwaliteit van het werkplan
- iii. de originaliteit van de benadering
- iv. de haalbaarheid in relatie tot de vooropgestelde doelstellingen, de planning, de organisatie en de aangevraagde budgettaire middelen.

Er is desgevallend een mondelinge toelichting mogelijk tijdens de consensusvergadering van het College van deskundigen. Niettemin is het uiterst belangrijk om het projectvoorstel **duidelijk, volledig en met de grootste zorg** op te stellen.

De evaluatie van de ingediende projectvoorstellen zal normalerwijze afgehandeld worden tijdens het **eerste semester van 2017**.

3. VRIJE OPROEP (RF-PROJECTEN)

De RF-projectvoorstellen worden in twee fasen behandeld:

- fase 1: indiening van een RF-intentieverklaring
- fase 2: indiening van een gedetailleerd RF-projectvoorstel

De minimale duur van de RF-projecten is 12 maanden, de maximale duur is 48 maanden.

3.1 FASE 1

3.1.1 Opmaak van de RF-intentieverklaringen

Alle nodige templates bevinden zich op de website van de cel Contractueel Onderzoek (www.health.belgium.be/contractueelonderzoek), onder “openstaande oproepen”.

- **Bijlage 4** geeft de te gebruiken template weer voor de RF-intentieverklaring.
- **Bijlage 6** bevat belangrijke informatie voor de inschatting van het budget.

Ter informatie: bijlagen 7 en 8 moeten enkel in de 2^{de} fase worden ingediend.

De intentieverklaringen worden ingediend op papier, formaat A4, in één exemplaar, **en** onder elektronische vorm in Word en pdf formaat.

3.1.2 Evaluatie van de RF-intentieverklaringen

3.1.2.1 Ontvankelijkheid van de RF-intentieverklaringen

De ontvankelijkheid van de RF-intentieverklaringen wordt beoordeeld op basis van:

1. hun **tijdige indiening** (vóór de limietdatum; de poststempel en de datum van de e-mail gelden als bewijs)
2. hun **vorm**
 - de voorstellen moeten ingediend worden volgens de richtlijnen beschreven in de bijlagen opgelijst onder 3.1.1
 - de aangegeven limieten dienen strikt gerespecteerd te worden en het lettertype van de tekst (Times New Roman, lettergrootte 12) mag niet worden gewijzigd
 - de aanvraag mag maximaal 6 bladzijden tellen, exclusief de titelpagina en de identificatie van de promotoren
 - de aanvraag moet opgesteld zijn ofwel in één of een combinatie van de landstalen, ofwel volledig in het Engels.
3. de **betrokken onderzoeksdomeinen**
Enkel RF-intentieverklaringen omtrent een onderzoeksonderwerp rond voedselveiligheid, diergezondheid of plantengezondheid zijn ontvankelijk, voor zover de onderzoeksonderwerpen niet beschouwd dienen te worden als integraal deel uitmakend van de statutaire, regelmatige of wettelijke activiteiten van openbare diensten, waaronder het FAVV en de Hoge Gezondheidsraad.
4. de **betrokkenheid van de federale overheid**
Het voorgestelde onderwerp dient binnen de bevoegdheden van de federale overheid te vallen.
5. de **afwezigheid van overlap** met de thema's in de thematische (RT-) oproep of met bestaand of lopend onderzoek.

Opgelet: indien deze voorwaarden niet worden gerespecteerd, zal uw projectvoorstel niet ontvankelijk verklaard worden.

3.1.2.2 Inhoudelijke evaluatie van de RF-intentieverklaringen

Enkel de ontvankelijk verklaarde RF-intentieverklaringen worden beoordeeld volgens de onderstaande modaliteiten:

1. de relevantiescore (op 30 punten) als weergave van de opportuniteit en de geschiktheid als beleidsondersteunend onderzoek en de mogelijke impact ervan. Concreet worden de volgende elementen beoordeeld:
 - de situering ten aanzien van de prioriteiten van de federale overheid
 - de waarde en bruikbaarheid van de verwachte resultaten
 - de oplossingsgerichtheid van het onderzoek
 - de meerwaarde ten aanzien van lopend of bestaand onderzoek
 - de potentiële bijdrage aan beleidsbeslissingen
 - de timing ten opzichte van de agenda van het beleid
 - het kwantitatief belang
 - de ernst van de problematiek
 - de budgettaire impact
 - de impact op maatschappelijk en ethisch vlak
 - de relevantie ten aanzien van de noden van de sector

2. de wetenschappelijke score (op 20 punten) als weergave van
 - het wetenschappelijk niveau
 - de methodologie
 - de originaliteit
 - de haalbaarheidvan het voorgestelde onderzoek.

Deze evaluatie wordt uitgevoerd door het Beoordelingscomité en is normalerwijze afgehandeld tegen eind december 2016.

Op basis van de totale score op 50 punten wordt een klassement opgesteld per activiteitsdomein, met als bijkomende voorwaarde dat de projecten voor het wetenschappelijke aspect een score hebben behaald van minstens 13/20. Op basis van dit klassement wordt een prioritaire en een reservelijst van RF-intentieverklaringen opgesteld.

Prioritaire RF-intentieverklaringen zijn die voorstellen die bovenaan in het klassement staan, en waarvoor het Beoordelingscomité de bevoegde Minister een gunstig advies geeft voor opname in de prioritaire lijst. Daarnaast wordt er ook rekening mee gehouden dat de intentieverklaringen, behoudens wijzigingen, binnen het beschikbare onderzoeksbudget van de FOD Volksgezondheid moeten passen.

Reserve RF-intentieverklaringen zijn iets lager geklasseerd dan de prioritaire intentieverklaringen, en vereisen eveneens een gunstig advies van het Beoordelingscomité voor opname in de reservelijst. Deze projecten kunnen uitsluitend betoelaagd kunnen worden naarmate er budget vrijkomt vanuit het RT-kanaal en de prioritaire RF-groep. De reserve projectvoorstellen doorlopen niettemin dezelfde evaluatieprocedure als de prioritaire voorstellen.

3.2 FASE 2

In de tweede fase wordt aan de coördinatoren van de weerhouden prioritaire en reserve RF-intentieverklaringen gevraagd een volledig uitgewerkt en gedetailleerd projectvoorstel in te dienen.

3.2.1 Opmaak van de gedetailleerde RF-projectvoorstellen

Alle nodige templates bevinden zich op de website van Contractueel Onderzoek (www.health.belgium.be/contractueelonderzoek), onder “openstaande oproepen”.

- **Bijlage 5** geeft de template weer die gebruikt dient te worden voor de beschrijving van het gedetailleerde RF-projectvoorstel.
- **Bijlage 6** bevat belangrijke informatie voor de opmaak van het budget.
- **Bijlagen 7 en 8** geven de te gebruiken templates voor de budgetopmaak weer.

De projectvoorstellen moeten worden ingediend op papier, formaat A4, in één exemplaar, **en** onder elektronische vorm in Word en pdf formaat, met de budgettabellen in Excelformaat.

3.2.2 Evaluatie van de gedetailleerde RF-projectvoorstellen

3.2.2.1 Ontvankelijkheid van de projectvoorstellen

De ontvankelijkheid van de projectvoorstellen wordt beoordeeld op basis van:

1. hun **tijdige indiening** (vóór de limietdatum; de poststempel en de datum van de e-mail gelden als bewijs)
2. hun **vorm**
 - de voorstellen moet ingediend worden volgens de richtlijnen beschreven in de bijlagen opgelijst onder 3.2.1
 - de aangegeven limieten dienen strikt gerespecteerd te worden en het lettertype van de tekst (Times New Roman, lettergrootte 12) mag niet worden gewijzigd
 - de aanvraag mag maximaal 30 bladzijden tellen; enkel een eventueel literatuuroverzicht wordt als bijlage (exclusief aan de 30 bladzijden) aanvaard
 - de aanvraag moet opgesteld zijn ofwel in één of een combinatie van de landstalen, ofwel volledig in het Engels.

Opgelet: indien deze voorwaarden niet gerespecteerd worden, zal uw projectvoorstel niet ontvankelijk verklaard worden.

3.2.2.2 Inhoudelijke evaluatie van de projectvoorstellen

De projectvoorstellen zullen door een College van deskundigen beoordeeld worden op basis van de volgende **vier criteria**:

- i. de wetenschappelijke kwaliteit t.o.v. internationale standaarden, en het expertiseniveau van de onderzoekers
- ii. de kwaliteit van het werkplan
- iii. de originaliteit van de benadering
- iv. de haalbaarheid in relatie tot de vooropgestelde doelstellingen, de planning, de organisatie en de aangevraagde budgettaire middelen

Er is desgevallend een mondelinge toelichting mogelijk tijdens de consensusvergadering van het College van deskundigen. Niettemin is het uiterst belangrijk om het projectvoorstel **duidelijk, volledig en met de grootste zorg** op te stellen.

De evaluatie van de ingediende projectvoorstellen zal normalerwijze afgehandeld worden tijdens het **eerste semester van 2017**.

4. BIJKOMENDE INFORMATIE

Voor bijkomende informatie kan u terecht bij de wetenschappelijk adviseurs van de cel Contractueel Onderzoek:

Dr. Dominique VANDEKERCHOVE
(Tel.: 02/524.90.91 – Dominique.Vandekerchove@gezondheid.belgie.be) of

Dr. Ria NOUWEN
(Tel.: 02/524.90.92 – Ria.Nouwen@gezondheid.belgie.be)

BIJLAGEN

Onderzoeksthema's (RT-projecten)

Thema	Maximum duur (jaar)	Maximale toelage
DIERENGEZONDHEID		
1. Ontwikkeling en validatie van een genetische detectiemethode voor schurfftgevoeligheid bij runderen (BOMANGE)	2	€ 200.000
2. Zoeken naar nieuwe inzichten in het bereiken van <i>Campylobacter</i> -vrije of laag besmette pluimveetomen door studie van de bioveiligheid van Belgische pluimveebedrijven en exploratieve studie naar de mogelijk beschermende rol van de darmecologie in tomen waar <i>Campylobacter</i> zich niet ontwikkelt (CAMPREVENT)	3	€ 300.000
DIERENGEZONDHEID - PLANTENGEZONDHEID		
3. Identificatie van de impact van chemische producten op de mortaliteit van de huisbijen in België rekening houdend met de interacties van deze producten met de andere potentiële mortaliteitsoorzaken (BEESYN)	3	€ 400.000
PLANTENGEZONDHEID		
4. Fytosanitair statuut van schadelijke organismen voor planten en plantaardige producten (STATREGO)	2,5	€ 350.000
VOEDSELVEILIGHEID		
5. Onderzoek naar de zuiverheid van voedingsenzymen ter ondersteuning van de ontwikkeling van algemene zuiverheidscriteria voor voedingsenzymen (SPECENZYM)	2,5	€ 250.000
6. Studie naar de aanwezigheid van antimicrobiële restanten en residuen en het voorkomen van antimicrobiële resistentie in mest, en de impact hiervan op bodem- en plantgerelateerde bacteriën (AMRESMAN)	4	€ 400.000

1. Ontwikkeling en validatie van een genetische detectiemethode voor schurftgevoeligheid bij runderen (BOMANGE)

Context

Op naar schatting 75 % van de rundveebedrijven in België is schurft in meer of mindere mate een bedrijfsprobleem. De frequentie ligt hoger op bedrijven waar overwegend vleesrassen worden gehouden dan op bedrijven met melkvee. Ter bestrijding van schurft bij runderen worden op grote schaal acariciden ingezet. Naast eventuele gevolgen voor het milieu zijn er ook aanwijzingen dat *Psoroptes ovis* in toenemende mate resistentie vertoont, met therapiefalen tot gevolg.

In een vorig project van Contractueel Onderzoek, RT 11/5 PSOROVIS, werd een klinische score voor schurft op punt gesteld en heeft genotypering veelbelovende resultaten opgeleverd.

Referenties

C. Sarre, K. De Bleecker, P. Deprez, B. Levecke, J. Charlier, J. Vercruyssen, E. Claerebout. 2012, Risk factors for *Psoroptes ovis* mange on Belgian Blue farms in Northern Belgium. *Veterinary Parasitology* 190, 216 - 221.

Coussé A., Abos R., Sarre C., Hubin X., Boccart C., Losson B., Saegerman C., Claerebout E., Georges M., Buys N., 2014. Phenotyping Belgian Blue cattle for their susceptibility to psoroptic mange. *Communications in agricultural and applied biological sciences* 79(1), 121-125.

Sarre C., Van Coppennolle S., Gonzalez-Hernandez A., Grit R., Grauwet K., Van Meulder F., Chiers K., Van den Broeck W., Geldhof P., Claerebout E., 2015. Comparative immune responses against *Psoroptis ovis* in two cattle breeds with different susceptibility to mange. *Veterinary Research* 46, 131.

Onderzoeksvragen

Dit project heeft tot doel een praktisch bruikbare genetische test voor schurftgevoeligheid op punt te stellen en te valideren op het terrein.

Maximum duur : 2 jaar

Maximale toelage : € 200.000

2. Zoeken naar nieuwe inzichten in het bereiken van *Campylobacter*-vrije of laag besmette pluimveetomen door studie van de bioveiligheid van Belgische pluimveebedrijven en exploratieve studie naar de mogelijk beschermende rol van de darmecologie in tomen waar *Campylobacter* zich niet ontwikkelt (CAMPREVENT)

Context

*Campylobacter*iose is de meest frequent voorkomende zoönose bij de mens. De mens wordt voornamelijk besmet door consumptie van pluimveevlees, maar andere bronnen komen ook voor (varkensvlees, water, ...).

Er is reeds heel wat onderzoek gebeurd naar de mogelijke reductie van de *Campylobacter*-besmetting van pluimvee. Dit onderzoek heeft zich meestal toegespitst op de studie naar de mogelijke reductie van massale *Campylobacter*-kolonisatie van de darm door bepaalde ingrepen (voeding, vaccinatie, ...). De resultaten hiervan zijn zeer wisselvallig en bieden nog geen echt houvast voor praktische toepassing, noch voor het beleid.

Cijfers over de prevalentie van *Campylobacter*-besmetting van Belgische pluimveebedrijven schommelen sterk in functie van de bron. De meest recente cijfers geven een prevalentie aan van 65% op toomniveau (Seliwiorstow *et al.*, 2015). Naast sterk besmette bedrijven zijn er ook bedrijven die negatief blijven tot in het slachthuis. De reden voor dit verschil in *Campylobacter*-contaminatie van bedrijven is niet gekend. Het vermijden van insleep van *Campylobacter* vanuit de omgeving naar de stallen is zeer belangrijk. Immers *Campylobacter* is een omgevingskiem en bij de opzet zijn de pluimveetomen negatief. De insleep van *Campylobacter* in de tomen is detecteerbaar vanaf een leeftijd van 2 weken (of later) en daarna volgt op zeer korte tijd de massale vermenigvuldiging van de kiem in de caeca. Het vermijden van de besmetting van de eerste kip is dus cruciaal. Het doorvoeren en in stand houden van een hoge bioveiligheid op de bedrijven betekent evenwel een grote uitdaging.

De risicofactoren voor insleep van *Campylobacter* zijn gekend doch onvoldoende bestudeerd op Belgisch niveau. Zo dringen zich meerdere vragen op. Welke hygiënemaatregelen worden toegepast op de Belgische pluimveebedrijven, en hoe zit het met de standvastigheid bij het doorvoeren van deze maatregelen door de pluimveehouder en andere professionelen? Wat is het risico in het geval van gemengde bedrijven (typisch voor België)? Wat is de hygiënische kwaliteit van voeder en drinkwater? Is de vliegenbestrijding adequaat? Is de knaagdierenbestrijding adequaat? Is er een beperking van de toegang van katten en honden tot de stallen? In welke mate worden tomen routinematig uitgedund en welke hygiënische maatregelen worden daarbij in acht genomen? Enz. ... Het betreft allemaal risicofactoren die een rol spelen bij de contaminatie van pluimveetomen vanuit de omgeving.

In dit project dient de aandacht in de eerste plaats te gaan naar de verschillen in bioveiligheid tussen bedrijven die *Campylobacter*-negatieve tomen produceren en andere die zwaar besmet worden. Er dient eveneens nagegaan te worden of door het doorvoeren van stringente bioveiligheidsmaatregelen op Belgische pluimveebedrijven er een duidelijke vermindering kan worden bekomen van de *Campylobacter*-besmetting van tomen, net zoals in de Scandinavische landen het geval is.

De onderzoekers dienen in hun projectvoorstel rekening te houden met de stand van zaken van het nationaal en internationaal onderzoek en in het bijzonder met de resultaten van het CAMCON

project (<http://www.camcon-eu.net/>) en het DIFAGH project (<http://database.scar-cwg-ahw.org/?w=view&id=2656>).

Referentie

Seliwiorstow T., Duarte A., Baré J., Botteldoorn N., Dierick K., Uyttendaele M., De Zutter L. 2015. Comparison of sample types and analytical methods for the detection of highly *Campylobacter* colonized broiler flocks at different stages in the poultry meat production chain. Foodborne Pathogens and Disease, 12, 5, 399-405.

Onderzoeksvragen

Dit project heeft verschillende concrete doelstellingen :

- nagaan of er een significant verschil bestaat in bioveiligheid tussen pluimveebedrijven die *Campylobacter*-positieve en *Campylobacter*-negatieve tomen produceren
- nagaan wat de oorzaak is van de besmetting van de aanvankelijk *Campylobacter*-negatieve pluimveetomen
- nagaan of het onder Belgische omstandigheden mogelijk is om de insleep van *Campylobacter* in pluimveetomen tegen te gaan door in te spelen op het toepassen en in stand houden van specifieke stringente bioveiligheidsmaatregelen
- exploratief microbiologisch onderzoek opstarten om na te gaan of er een wezenlijk verschil bestaat tussen de microbiële darm populaties van pluimveetomen die tijdens de mestperiode *Campylobacter*-negatief blijven en aldus blijf geven van een mogelijke natuurlijke resistentie tegen *Campylobacter* (of verminderde gevoeligheid) en tomen die wel een massale vermenigvuldiging van *Campylobacter* ondergaan. Dit onderzoek kan de basis vormen voor nieuwe pistes die in andere projecten kunnen uitgediept worden.

Maximum duur : 3 jaar

Maximale toelage : € 300.000

3. Identificatie van de impact van chemische producten op de mortaliteit van de huishbijen in België rekening houdend met de interacties van deze producten met de andere potentiële mortaliteitsoorzaken (BEESYN)

Context

Bijen worden aan een aanzienlijke milieudruk onderworpen : ontwikkeling en overvloedig gebruik van landbouwkundige pesticiden van de nieuwe generatie, blootstelling aan pathogene agentia met de komst van nieuwe parasieten (Frankrijk, Italië, Spanje, Portugal), gebrek aan diversiteit en overvloed aan voedsel en bloemen, klimaatwijzigingen, ... Deze druk alleen of in combinatie zorgt vermoedelijk voor een aantasting van de gezondheid en de immuuncapaciteit van de bijen en zou zo kunnen bijdragen tot het fenomeen van de verhoogde sterfte die in Europa en meer in het bijzonder in België wordt vastgesteld (hoogste mortaliteit van kolonies in de Europese landen die deelnemen aan het project Epilobee).

Er zijn talrijke onderzoeken en studies aan de diverse pathologieën gewijd die de huishbijen aantasten (varroase, de virussen, Amerikaans vuilbroed, Nosema) en hun eventuele gecombineerde effecten. Wat betreft varroase, zijn er heel wat studies gewijd aan het onderzoek van middelen voor de opsporing, de preventie en het beheer van de parasiet die ruim verspreid is in de Europese bijenstanden. Bovendien wijzen studies op de mogelijke interacties tussen de blootstelling aan pesticiden en de gevoeligheid voor pathogenen en parasieten. Het Europese project Epilobee heeft evenwel in België de lage prevalentie van ziektes zoals vuilbroed, Nosema en varroase (klinische symptomen) aangetoond, alhoewel er een aanzienlijke mortaliteit van kolonies bestaat.

De aandacht voor de pesticiden, waaronder voornamelijk de zogenaamde systemische pesticiden, is aanzienlijk toegenomen wegens een moratorium waartoe door de Europese Commissie op 24 mei 2013 is beslist waarbij het gebruik voor landbouwdoeleinden van imidaclopride, clothianidine en thiamethoxame, drie insecticiden van de chemische familie van de neonicotinoïden (en naar analogie Fipronil) werd gelimiteerd. Recente studies hebben zich gebogen over het verband tussen de achteruitgang van de bijen en deze gewasbeschermingsmiddelen.

Andere factoren die de gezondheid van de bijen aantasten, werden eveneens onderzocht. Onderzoekers hebben de impact van de landbouwkundige praktijken en de landbouwsystemen bestudeerd, bijvoorbeeld het effect op de bestuivers van wilde bloemenstroken langs perceelranden. De impact van de klimaatwijziging op de voeding en de biologische cyclus van de bestuivers maakt ook het voorwerp van studies uit.

Er blijven nochtans verschillende onbekende factoren bestaan die de wetenschap nog moet uitklaren: wat is het relatieve belang van elk van deze factoren op het terrein, en meer bepaald het besmettingsniveau door chemische producten? Wat is het effect van de combinatie van sommige van deze factoren? Welke actiepistes kunnen we naar voren brengen teneinde de milieudruk en de hiermee samenhangende risico's op een achteruitgang te beperken ?

In België zijn de huidige gegevens niet toereikend noch om de relatieve bijdrage van de pesticiden in de mortaliteit van de huishbijen te bepalen, noch om hun effect in aanwezigheid van andere factoren, waaronder hoofdzakelijk ziektes, het klimaat en het gebrek aan voedsel dat noodzakelijk is voor de goede ontwikkeling van de bijen, in kaart te brengen.

Het is dus van belang om met de grootst mogelijke zekerheid te bepalen welke factor(en) voornamelijk verantwoordelijk is (zijn) voor de achteruitgang teneinde de federale maatregelen voor een adequate preventie en een adequaat beheer te bepalen.

Onderzoeksvragen

De studie moet op deze vragen een antwoord kunnen geven:

- wat is het niveau van besmetting van de kolonies met chemische producten in België en wat is de herkomst van deze besmetting?
- in welke mate kan deze chemische besmetting, alleen of in synergie met andere stressfactoren - de pathogenen en parasieten, de bijenteeltpraktijken (beheer van de kolonies), de voedselbronnen, de klimaataspecten – de oorzaak zijn van de vastgestelde bijensterfte?

De studie moet aanbevelingen op het vlak van federale maatregelen kunnen verschaffen met als doel de blootstelling aan dominante stressfactoren te verminderen, waaronder sommige aanbevelingen op verschillende van de volgende punten betrekking hebben:

- de toelatingsprocedure voor geneesmiddelen
- de toelatingsprocedure voor gewasbeschermingsmiddelen - de toelatingsprocedure voor biocide producten
- het federaal Reductieprogramma voor pesticiden
- de adviezen op het vlak van de bestrijding van de varroase gepubliceerd door het FAVV
- de invoering van monitoringsprogramma's van de reële blootstelling van de bijen aan clothianidine, thiamethoxam, fipronil en imidacloprid in toepassing van Richtlijn 2010/21/EU.

De ontwikkelde methode moet:

- 1) rekening houden met de meest aangepaste en meest recente aanbevelingen en projecten van de relevante (inter)nationale wetenschappelijke organisaties en overheidsinstanties, o.a. <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/2668>, of onderzoeksprogramma's die hun ondersteuning hebben gekregen, zoals het « COLOSS BEEBOOK – Standard Methods for *Apis mellifera* research », en BEE DOC (<http://www.bee-doc.eu>), meer bepaald wat betreft de keuze van de bemonsterde matrices (bijen, was, bijenbrood, pollenval, honing die in de bijenkast wordt gestockeerd), de frequentie en het seizoensgebonden karakter van de monsters en de selectie van de te onderzoeken kolonies. Het FAVV zal daarnaast van september 2016 tot augustus 2017 een bewakingsprogramma uitvoeren waarvan de resultaten eind 2017 beschikbaar zullen zijn.
- 2) de representativiteit en de standaardisatie van de monsters garanderen teneinde de behaalde resultaten te kunnen vergelijken
- 3) gebaseerd zijn op de beste technologieën die beschikbaar zijn op het vlak van analyses van chemische producten teneinde te beschikken over de laagste opsporingsgrenswaarden waardoor met de geselecteerde matrices kan worden gewerkt en waarbij de intrinsieke variabiliteit van de methode geminimaliseerd wordt
- 4) referentiemateriaal ontwikkelen of gebruiken teneinde de resultaten van deze methode te kunnen vergelijken met andere methodes
- 5) rekening houden met de vaststellingen die gedaan worden onder laboratoriumomstandigheden voor de betrokken factoren, waaronder in het bijzonder de pesticiden, in het kader van andere erkende onderzoeken (zoals, onder meer, in het kader van het project BEE DOC).

De vastgestelde positieve correlatie(s) zal (zullen) in het kader van een experiment (gecontroleerde blootstellingstest) onder semi-veldomstandigheden (“semi-field study”) moeten worden getest teneinde deze te bevestigen of nietig te verklaren.

Wanneer dit relevant is en op voorwaarde dat dit de kwaliteit van de voorgestelde methodologie, in het bijzonder op het vlak van de bemonstering, niet aantast, dient de studie synergieën te creëren

met andere onderzoeksprojecten gefinancierd door Contractueel Onderzoek rond het thema van de bijen of andere maatregelen die worden geïmplementeerd door de federale administraties. Er kan een samenwerking met onderzoekscentra in het buitenland worden overwogen; in dit geval zullen deze buitenlandse onderzoekscentra eigen middelen moeten voorzien om hun taken te financieren, behalve indien de voorwaarden van een onderaanneming van toepassing zijn (zie bijlage 6 van de informatiebrochure).

Maximum duur: 3 jaar

Maximale toelage: € 400.000

4. Fytosanitair statuut van schadelijke organismen voor planten en plantaardige producten (STATREGO)

Context

Wanneer er uitbraken geconstateerd worden van schadelijke organismen die voordien niet werden gevonden (binnen de EU of een lidstaat) is de betrokken lidstaat verplicht maatregelen te nemen om op zijn minst de verspreiding tegen te gaan (artikel 16.2) naar o.a. andere lidstaten. Op basis van risicoanalyse kunnen verder maatregelen (vb. monitoring) genomen worden tegen deze schadelijke plantaardige organismen.

De regulatie van in de regelgeving opgenomen organismen kan ook veranderen in functie van geactualiseerde data over het voorkomen van deze organismen en een recente analyse van hun risico. Dit proces van herziening van de olijsting van schadelijke organismen is actueler dan ooit omdat in het kader van de herziening van de volledige Europese wetgeving voor plantengezondheid de bestaande lijsten herbekeken worden. Herclassificatie gebeurt op basis van een pest risk analysis die op initiatief van een lidstaat of bv. via een vraag aan EFSA opgemaakt wordt. Op hun beurt zijn deze instanties dan aangewezen op de nationale autoriteiten om de specifieke informatie als input voor de risicoanalyse aan te leveren.

Voor sommige schadelijke organismen is er te weinig informatie voorhanden om de fytosanitaire status met zekerheid te kunnen toekennen en is er geen zekerheid over hun aan- of afwezigheid in België. Het uitvoeren van een survey is de meest betrouwbare manier om een dergelijke status te bepalen of te verifiëren (ISPM 8). Daarnaast is er voor sommige van deze organismen nood aan diagnostische methode-ontwikkeling of opbouw van knowhow hieromtrent.

Onderzoeksvragen

- Op basis van het verrichte onderzoek kan de FOD de status van de te bestuderen schadelijke organismen voor planten en plantaardige producten in België bepalen waarbij essentieel de biologie, geografische verspreiding, waardplanten, introductie- en vestigingspotentieel nader onderzocht dienen te worden. Een duidelijke methodologie is nodig gecombineerd met een goed monitoringplan. Bijkomend onderzoek voor het op punt stellen van diagnostische methoden kan opgenomen worden indien nodig.
- De onderstaande lijst van de te onderzoeken schadelijke organismen is opgemaakt op basis van een eerdere lijst (basis is de A1, A2 en alert EPPO lijsten) en aangevuld met organismen waarrond nieuwe probleemstellingen ontstaan zijn (EPPO panels, SCPH) of in functie van te verwachten vragen van onder meer EFSA. Het consortium dient zoveel mogelijk van de voorgestelde organismen op te nemen en het voorgestelde budget aan te passen in functie van het aantal geselecteerde organismen.

- *Popillia japonica*
- *Thrips setosus*
- *Meloidogyne mali*
- *Diplocarpon mali*
- *Aromia bungii*
- *Polygraphus proximus*
- *Tomato leaf curl New Delhi virus*
- Non-European *Tephritidae*: In het kader van de herziening van de bijlagen van 2000/29/EG zal deze familie op termijn volledig geëvalueerd moeten worden. De huidige regulering

vernoemt slechts een aantal specifieke soorten in bijlage IAI maar andere niet-Europese soorten van de familie vallen er eveneens onder. Een selectie van op te volgen plagen binnen deze familie kan bij indienen van het project voorgesteld worden.

- In (serre)teelten/invoer van groenten (bv. *Bactrocera latifrons*, *Myiopardalis pardalina*, *Bactrocera cucurbitae*, *Bactrocera cucumis*, *Dacus ciliatus*)
- Andere non-European *Tephritidae* zoals, *Rhagoletis mendax*, *Rhagoletis ribicola*, , *Euphranta canadensis*, *Strauzia longipennis*
- Organismen reeds opgenomen onder eerdere RT/RF projecten zoals Fly-alert en StatusQ (o.a. *Rhagoletis cingulata*, *Rhagoletis indifferens*, *Ceratitis capitata*, *Rhagoletis completa*) komen niet in aanmerking evenmin als de organismen die in het surveyprogramma van het FAVV zijn opgenomen (*Ceratitis rosa*, *Rhagoletis fausta*, *Bactrocera dorsalis*, *Rhagoletis pomonella*)

Maximum duur: 2,5 jaar

Maximale toelage: € 350.000

5. Onderzoek naar de zuiverheid van voedingsenzymen ter ondersteuning van de ontwikkeling van algemene zuiverheidscriteria voor voedingsenzymen (SPECENZYM)

Context

De verordening 1332/2008 inzake voedingsenzymen zal over enige jaren resulteren in een wetgeving met een lijst van toegelaten voedingsenzymen, waarin ook specificaties oftewel zuiverheidscriteria hun plaats hebben.

Momenteel is EFSA bezig met het beoordelen van de 300 ingediende dossiers.

JECFA (FAO/WHO) stelde specificaties op, waarnaar vaak verwezen wordt in dossiers die ingediend werden op Europees niveau. De specificaties zijn echter oud en vaag, en geven te weinig juridische zekerheid. Zo is de term “afwezigheid” vaag. Er zijn reeds voedingsenzymen uit de handel genomen waarin chlooramfenicol teruggevonden werd, ook al voldeden de enzymen aan de JECFA specificaties indien men geen gevoelige analysemethode gebruikte. Voor chlooramfenicol zullen de toekomstige generieke Europese specificaties voor voedingsenzymen zeker strenger/specifieker zijn dan de JECFA specificaties.

Een eerste aanzet voor Europese generieke specificaties, hieronder weergegeven, is nog onvolledig en vaag:

“The specifications of the named food enzymes should comply with the following purity criteria unless otherwise specified

- *Lead: Not more than 5 mg/kg*
- *Salmonella species: absent in 25 g of sample*
- *Total coliforms: not more than 30 per gram*
- *Escherichia coli: absent in 25 g of sample*
- *Antimicrobial activity: Absent in enzymes from microbial sources*
- *Chloramphenicol: not more than 0.3 µg/kg*
- *Plant material and micro-organisms used in the production of enzyme preparations should not leave any residues harmful to health in the processed finished food under normal conditions of use*
- *Food enzymes derived from fungal species should not contain toxicologically significant levels of mycotoxins that could be produced by these species*
- *Unless otherwise specified, in food enzymes obtained by fermentation of genetically modified microorganisms neither the production strain nor its recombinant DNA shall be detected in the final product”*

Er is nog heel weinig onderzoek gedaan naar controlemogelijkheden betreffende GMM's (genetically modified micro-organisms) in voedselingredienten in de handel. Het is de bedoeling dat deze hierin niet meer aanwezig zijn, en dat daarop toegezien wordt. Er is een aanpak nodig voor de analyse van de aanwezigheid van GMM's en hun gemodificeerd DNA in voedingsenzymen die in de handel zijn.

Er zijn analysemethoden en limieten nodig voor o.a. antibiotica, zware metalen en pathogene micro-organismen in voedingsenzymen.

Het is nuttig om de contaminatie van voedingsenzymen en voedingsenzympreparaten te meten om een onafhankelijk zicht te krijgen op de situatie. Dit beleidsvoorbereidend onderzoek ondersteunt de ontwikkeling van Europese specificaties voor voedingsenzymen en de controle hierop.

Referenties

JECFA, General Specifications and Considerations for Enzyme Preparations used in Food Processing, http://www.fao.org/ag/agn/jecfa-additives/docs/enzymes_en.htm

FOD VVVL, Voedingsenzymen

<http://www.health.belgium.be/nl/voeding/specifieke-toegevoegde-stoffen/voedingsenzymen/wat-een-enzyme> en <http://www.health.belgium.be/nl/voeding/specifieke-toegevoegde-stoffen/voedingsenzymen/toegelaten-enzymen>

Onderzoeksvragen

1. Een lijst maken van mogelijke analysemethoden die geschikt zijn om alle mogelijke specificaties van voedingsenzymen te controleren; hun bepalingslimieten en andere relevante karakteristieken; de noden op analytisch vlak identificeren.
2. Een aanpak uitwerken voor de analyse van GMM's en van gemodificeerd DNA (met aandacht voor antibioticamerkerogenen) in voedingsenzymen die in de handel zijn. Een "proof of concept" voor de analyse van GMM's in voedingsenzymen uitwerken.
3. Een plan opmaken voor een studie van contaminatie van voedingsenzymen op de Belgische markt, met minimaal aandacht voor antibiotica en metalen. Studie van de contaminatie van voedingsenzymen op de Belgische markt, met analyse van minstens 50 relevante voedingsenzymen en voedingsenzympreparaten.
4. Formuleren van aanbevelingen voor de uitwerking en controle van specificaties van voedingsenzymen, waaronder een duidelijker formulering van "afwezigheid van antibiotica".

Maximum duur: 2,5 jaar

Maximale toelage: € 250.000

6. Studie naar de aanwezigheid van antimicrobiële restanten en residuen en het voorkomen van antimicrobiële resistentie in mest, en de impact hiervan op bodem- en plantgerelateerde bacteriën (AMRESMAN)

Context

Jaarlijks worden grote hoeveelheden dierlijke mest gebruikt in de landbouw. Anderzijds geeft het gebruik van antimicrobiële middelen bij landbouwhuisdieren aanleiding tot uitscheiding van residuen, dan wel actieve antimicrobiële middelen via urine en feces. Gezien het hoge niveau van resistentie bij bacteriën afkomstig van varkens, pluimvee en vleeskalveren komen ook veel resistente bacteriën in de mest terecht. Er is echter weinig gekend over de gevolgen hiervan voor de antimicrobiële resistentie van de microbiële flora van land- en tuinbouwgewassen die na toediening van dierlijke mest geteeld worden.

Onderzoeksvragen

Dit project heeft tot doel een antwoord te geven op onderstaande onderzoeksvragen:

- bepalen in welke mate (drijf- of stal-)mest afkomstig van varkens, vleeskalveren, pluimvee of runderen bioactieve residuen van antimicrobiële middelen bevat op het ogenblik dat de mest verspreid wordt over het land
- bepalen in welke mate (drijf- of stal-)mest afkomstig van varkens, vleeskalveren, pluimvee of runderen resistente bacteriën bevat op het ogenblik dat de mest verspreid wordt over het land
- karakterisering van de aard van de overdraagbare resistentiegenen aanwezig in de bacteriële flora van mest van varkens, vleeskalveren, pluimvee of runderen op het ogenblik dat de mest verspreid wordt over het land om beter het risico op overdracht naar de flora van land- en tuinbouwgewassen te kunnen inschatten
- nagaan wat de invloed is, bij bemesting, van de residuen van antimicrobiële middelen aanwezig in dierlijke mest op het resistentiepatroon van de microbiële flora van land- en tuinbouwgewassen. Hierbij wordt ook het aspect tijd na bemesting in rekening gebracht
- nagaan wat de invloed is, bij bemesting, van de resistente bacteriële flora in de dierlijke mest op het resistentiepatroon van de microbiële flora van land- en tuinbouwgewassen. Hierbij wordt ook het aspect tijd na bemesting in rekening gebracht
- identificeren op welke punten een mogelijkheid bestaat om in te grijpen met het oog op een reductie van de problematiek.

Maximum duur : 4 jaar

Maximale toelage : € 400.000

Dit formulier in 1 papieren exemplaar en onder elektronische vorm (Word en pdf) verzenden naar:

De Voorzitter van de FOD Volksgezondheid,
Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Cel “Contractueel Onderzoek”
Bureau 05E004
Victor Hortaplein 40 bus 10
1060 Brussel

contractueel.onderzoek@gezondheid.belgie.be

Vak voorbehouden aan de cel Contractueel Onderzoek

Datum ontvangst:

Code: RT 17/

VERTROUWELIJK

RT-INTENTIEVERKLARING (RT-PROJECT 1^e FASE)

MAX. 6 BLZ

(EXCL. TITELPAGINA EN IDENTIFICATIE PROMOTOREN)

1. SITUERING VAN HET PROJECTVOORSTEL

[TITEL VAN HET THEMA]

[ACRONIEM VAN HET THEMA]

[Titel van het projectvoorstel]

2. IDENTIFICATIE VAN DE COÖRDINATOR

Naam

Voornaam

Titel of functie

Instituut en afdeling

Correspondentieadres

Telefoon

GSM

Telefax

e-mail

Zal dit onderzoek uitgevoerd worden in een consortium (waarbij de partners opgenomen zijn in het budget)? Zo ja, gelieve hier de andere promotoren te vermelden (naam, affiliatie en e-mailadres)

3. HERHALING ACRONIEM THEMA EN PROJECTTITEL

4. CONTEXT

4.1 Beschrijving van de context van dit projectvoorstel, rekening houdend met de omschrijving van het thema (ongeveer 20 lijnen)

4.2 In welke mate bent u bij de algemene problematiek waarop dit projectvoorstel zich baseert, betrokken? (ongeveer 20 lijnen)

Welke is uw expertise in deze materie? Hebt u reeds onderzoek binnen deze materie lopende of uitgevoerd? Indien ja, geef de projecttitel(s), de start- en einddata van uitvoering, en identificeer de betoelagende instelling.

Werkt u samen met andere instellingen in België en/of het buitenland? Indien ja, maakt u deel uit van een netwerk?

4.3 Welke andere projecten werden bij uw weten recent uitgevoerd of zijn op dit moment lopende of gepland rond dit onderwerp, met uitsluiting van de onder 4.2 vermelde projecten? (ongeveer 10 lijnen)

Geef de projecttitel(s), de start- en einddata van uitvoering, en identificeer de betoelagende instelling

5. ONDERZOEKSVRAGEN (ongeveer 20 lijnen)

Op welke onderzoeksvraag/onderzoeksvragen zou het hier voorgestelde onderzoek een antwoord moeten bieden om bij te dragen tot een oplossing voor het in het thema vermelde probleem?

6. IMPACT VAN HET ONDERZOEKSONDERWERP (ongeveer 10 lijnen)

Kan het voorgestelde onderzoek een oplossing bieden voor het beschreven probleem?

Wat zal de toepasbaarheid zijn van de beoogde resultaten voor de federale overheid, rechtstreeks of onrechtstreeks, en op korte, middellange of lange termijn?

7. BESCHRIJVING VAN HET PROJECTVOORSTEL

Indien nodig, kunnen referenties kort worden opgenomen in de tekst (vb. Johnson *et al.*, 2012).

7.1 Methodologie (ongeveer 40 lijnen)

Beschrijf de methodologie die gebruikt zal worden voor dit onderzoek. Werd deze methodologie reeds eerder toegepast, door de indieners, door andere Belgische onderzoekers of door onderzoekers in het buitenland?

7.2 Reeds beschikbare wetenschappelijke bewijzen met betrekking tot het voorgestelde onderzoek (ongeveer 20 lijnen)

Heeft ander onderzoek uitgevoerd rond het voorgestelde onderwerp reeds overtuigende elementen (“bewijzen”) opgeleverd die als vertrekpunt kunnen dienen voor dit project? Vermeld dit onderzoek in volgorde van belangrijkheid. In welk opzicht is het huidige projectvoorstel vernieuwend?

7.3 Nodige gegevens (ongeveer 10 lijnen)

Bestaan de gegevens en/of bestaat de voorkennis die noodzakelijk is voor deze studie? Indien ja, zijn deze opgenomen in toegankelijke gegevensbanken? Als er nog geen gegevens beschikbaar zijn, beschrijf hoe het mogelijk is deze te bekomen.

7.4 Risico’s (ongeveer 10 lijnen)

Welke zijn de obstakels en/of de risico’s inherent aan het voorgestelde project die de slaagkans in het gedrang zouden kunnen brengen? Welke oplossingen stelt u hier tegenover?

8. GEBRUIK VAN DE ONDERZOEKSRESULTATEN (ongeveer 10 lijnen)

Welk gebruik van de resultaten beoogt u?

- als tussenstadium voor complementaire onderzoeksactiviteiten
- uitwerking, realisatie, ter beschikking stellen van een procedure of een dienst
- verspreiding van de nieuwe kennis via wetenschappelijke publicaties

9. BUDGETTAIRE INFORMATIE

Zie ook de belangrijke informatie in bijlage 6.

Ter informatie: bijlagen 7 en 8 moeten pas in de 2^{de} fase worden ingediend.

9.1 Totale duur van het voorgestelde project maanden

9.2 Totale begroting voor dit projectvoorstel €

9.3 Gevraagde toelage €

De gevraagde toelage – 1 cijfer – kan gelijk zijn aan de totale begroting of aan een percentage van die begroting. In dit laatste geval, gelieve de oorsprong te vermelden van uw externe financiële inbreng.

9.4 Desgevallend: percentage cofinanciering %

9.5 Desgevallend: oorsprong cofinanciering

9.6 Personen voorzien op de begroting, hun kwalificatie (bv. dr., drs., ir., lic., apr., laborant, technicus, e.a.), affiliatie en tijdsbesteding in mensmaanden (MM)

<i>Kwalificatie</i>	<i>Naam (indien gekend)</i>	<i>Affiliatie (onderzoekscentrum)</i>	<i>MM</i>

Datum, naam en handtekening van de coördinator

Bijlage 3

Dit formulier in 1 papieren exemplaar en onder elektronische vorm (Word en pdf, en Excel voor bijlage 7 en 8) verzenden naar:

De Voorzitter van de FOD Volksgezondheid,
Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Cel "Contractueel Onderzoek"
Bureau 05E004
Victor Hortaplein 40 bus 10
1060 Brussel

contractueel.onderzoek@gezondheid.belgie.be

Vak voorbehouden aan de cel Contractueel Onderzoek

Datum ontvangst:

Code: RT 17/

Voorzien budget:

VERTROUWELIJK

GEDETAILEERD THEMATISCH PROJECTVOORSTEL (RT-PROJECT 2^e FASE)

MAX. 30 BLZ (exclusief titelpagina en identificatie van het consortium)

[TITEL VAN HET THEMA]

[ACRONIEM VAN HET THEMA]

[Titel van het projectvoorstel]

Totaal budget nodig voor de uitvoering: €

Gevraagde toelage en % van het totale budget: €
..... %

Desgevallend: oorsprong cofinanciering:

Gewenste startdatum: .../.../.....

Gewenste looptijd project: maanden

1. IDENTIFICATIE VAN HET CONSORTIUM

1.1 IDENTIFICATIE VAN DE COÖRDINATOR

Naam
Voornaam
Titel of functie
Instituut en afdeling
Correspondentieadres
Telefoon
GSM
Telefax
e-mail

1.2 IDENTIFICATIE VAN PROMOTOR 2 (optioneel)

Naam
Voornaam
Titel of functie
Instituut en afdeling
Correspondentieadres
Telefoon
GSM
Telefax
e-mail

1.3 IDENTIFICATIE VAN PROMOTOR 3 (optioneel)

Naam
Voornaam
Titel of functie
Instituut en afdeling
Correspondentieadres
Telefoon
GSM
Telefax
e-mail

1.4 IDENTIFICATIE VAN PROMOTOR 4 (optioneel)

Naam
Voornaam
Titel of functie
Instituut en afdeling
Correspondentieadres
Telefoon
GSM
Telefax
e-mail

1.5 IDENTIFICATIE VAN PROMOTOR 5 (optioneel)

Naam

Voornaam

Titel of functie

Instituut en afdeling

Correspondentieadres

Telefoon

GSM

Telefax

e-mail

Vak voorbehouden aan de cel Contractueel Onderzoek

College van deskundigen		
Titel	Naam	Affiliatie

2. ALGEMENE INFORMATIE

2.1 Titel van het project in het Nederlands en in het Engels + acroniem

2.2 Onderzoeksvragen waarop de kandidaat zal antwoorden in deze studie, in het Nederlands en in het Engels (ongeveer 20 lijnen elk)

2.3 Samenvatting van het project (ongeveer 20 lijnen)

2.4 Verantwoording van de indiening onder dit thema (ongeveer 15 lijnen)

2.5 Context: wetenschappelijke specificiteit en situering t.o.v. bestaand onderzoek (ongeveer 2,5 blz.)

- In welk opzicht is het huidige projectvoorstel wetenschappelijk en technisch vernieuwend? Heeft ander onderzoek rond het voorgestelde onderwerp reeds overtuigende elementen opgeleverd die als vertrekpunt kunnen dienen voor dit project ? Welke gegevens en voorkennis zijn noodzakelijk voor deze studie, en zijn deze beschikbaar of toegankelijk? Een literatuuroverzicht mag als bijlage toegevoegd worden.
- Welke zijn de verworvenheden van de aanvragers en/of onderzoekers binnen het domein? Hebt u reeds onderzoek binnen deze materie lopende of uitgevoerd ? Indien ja, geef de projecttitels, de start- en einddata van uitvoering, en identificeer de betoelagende instelling.
- De voorgestelde concrete aanpak van het probleem dient verantwoord te worden.

2.6 Gebruik van de verwachte onderzoeksresultaten (ongeveer 5 lijnen)

Welk gebruik van de onderzoeksresultaten beoogt u:

- als tussenstadium voor complementaire onderzoeksactiviteiten
- uitwerking, realisatie, ter beschikking stellen van een procedure of een dienst
- verspreiding van nieuwe kennis via wetenschappelijke publicaties

2.7 Risico's (ongeveer 15 lijnen)

Welke zijn de obstakels en/of de risico's inherent aan het voorgestelde project die de slaagkans op het bereiken van de doelstellingen binnen de door u voorziene termijn in het gedrang zouden kunnen brengen? Welke oplossingen stelt u hier tegenover?

2.8 Voorstel van begeleidingscomité (minimum 8 personen, met affiliatie en e-mail adres)

Titel	Naam	Affiliatie (onderzoekscentrum)	e-mailadres

2.9 Naam en identificatie van de personen die mits selectie voor betoelaging het contract dienen te ondertekenen

Instelling	Naam	Functie
[NAAM]
[NAAM]
[NAAM]
[NAAM]
[NAAM]
[NAAM]
[NAAM]

3. SPECIFIEKE INFORMATIE

3.1 Wetenschappelijke en operationele methodologie van het onderzoeksvorstel (ongeveer 15 blz.)

- Dit deel vormt de kern van het projectvoorstel. Het dient een duidelijke beschrijving te bevatten van de onderzoeksactiviteiten zoals ze door u voor de totale duur van het aangevraagde project zijn gepland.
- Belangrijke elementen bij de beschrijving van de verschillende deeltaken van het onderzoeksprogramma zijn de volgende:
 - een overzicht van het voorgestelde onderzoek, onderverdeeld in werkpakketten en (sub)taken, met weergave van het bij benadering nodige budget per werkpakket;
 - de voorgestelde methoden en technologieën met hun respectievelijke vóór- en nadelen, beperkingen, risico's en alternatieven, ...
 - de te bereiken mijlpalen eventueel gekoppeld aan mogelijke heroriëntaties in het project;
 - de situering en evolutie in de tijd aan de hand van het volgende chronogram:

Code	Jaar 1				Jaar 2				Jaar 3				Jaar 4				Budget per WP
	t1	t2	t3	t4	t1	t2	t3	t4	t1	t2	t3	t4	t1	t2	t3	t4	
WP 1																	
T1.1.																	
T1.2.																	
...																	
WP 2																	
T2.1.																	
T2.2.																	
T2.3.																	
WP 3																	
...																	

t: trimester

3.2 Structuur en organisatie van het onderzoek (ongeveer 2 blz.)

- Geef aan welke de verdeling is van de verschillende taken tussen de partners van het consortium of medewerkers van de uitvoerende instelling(en), aan de hand van volgende tabel:

Code	Taakomschrijving	Uitvoerende instelling(en)	Voorzien personeel (kwalificaties)	MM
WP 1				
T1.1.				
T1.2.				
....				
WP2				
T2.1.				
T2.2.				
T2.3				
...				

WP: werkpakket

T: taak

MM: mensmaanden

- Gelieve ook een eventuele samenwerking met buitenlandse partners en deelname aan netwerken te vermelden voor zover nuttig voor dit projectvoorstel.
- Geef ook aan of samenwerking gepland is, of complementariteit bestaat met onderzoekseenheden die voor dit project geen financiële bijdrage van de FOD Volksgezondheid vragen maar wel betaald worden door andere instanties voor de uitvoering van hun eigen onderzoek.
- Geef aan of uw project (of deelproject) ook werd ingediend bij een andere instantie dan de FOD Volksgezondheid.

3.3 Eigen publicaties in 'peer-reviewed' internationale tijdschriften binnen dit onderzoeksdomein voor de afgelopen 5 jaar

4. BUDGETTAIRE INFORMATIE

Zie ook de belangrijke informatie in bijlage 6.

4.1 Overzichtstabel budget

Gelieve de tabel die terug te vinden is in **bijlage 7** op de website www.health.belgium.be/contractueelonderzoek onder “openstaande oproepen” **hier** in te voegen **en** als Excel-document in te dienen.

4.2 Gedetailleerd budget

Gelieve het gedetailleerde budget op te stellen met behulp van het Excel-document beschreven in **bijlage 8**, dat terug te vinden is op de website www.health.belgium.be/contractueelonderzoek onder “openstaande oproepen”. Gelieve het budgetvoorstel **hier** in te voegen **en** als Excel-document in te dienen.

5. REFERENTIELIJST

Datum, naam en handtekening van de coördinator

Dit formulier in 1 papieren exemplaar en onder elektronische vorm (Word en pdf) verzenden naar:

De Voorzitter van de FOD Volksgezondheid,
Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Cel "Contractueel Onderzoek"
Bureau 05E004
Victor Hortaplein 40 bus 10
1060 Brussel

contractueel.onderzoek@gezondheid.belgie.be

Vak voorbehouden aan de cel Contractueel Onderzoek

Datum ontvangst:

Code: RF 17/

VERTROUWELIJK

RF-INTENTIEVERKLARING (RF-PROJECT 1^e FASE)

MAX. 6 BLZ

(EXCLUSIEF TITELPAGINA EN IDENTIFICATIE CONSORTIUM)

1. SITUERING VAN HET PROJECTVOORSTEL

Projecttitel (max. 3 lijnen) + voorstel acroniem

Belangrijkste activiteitsdomein waarop dit projectvoorstel betrekking heeft (slechts één domein aanvinken a.u.b.)

- Veiligheid van de voedselketen
- Gezondheidsbeleid dier
- Gezondheidsbeleid plant

Eventueel bijkomend(e) activiteitsdomein(en) waarop dit projectvoorstel betrekking heeft

- Veiligheid van de voedselketen
- Gezondheidsbeleid dier
- Gezondheidsbeleid plant

2. IDENTIFICATIE VAN DE COÖRDINATOR

Naam

Voornaam

Titel of functie

Instituut en afdeling

Correspondentieadres

Telefoon

GSM

Telefax

e-mail

Zal dit onderzoek uitgevoerd worden in een consortium (waarbij de partners opgenomen zijn in het budget)? Zo ja, gelieve hier de andere promotoren te vermelden (naam, affiliatie en e-mailadres)

3. HERHALING PROJECTTITEL (MAX. 3 LIJNEN) + VOORSTEL ACRONIEM

4. CONTEXT

4.1 Beschrijving van de context van dit projectvoorstel (ongeveer 20 lijnen)

Waar situeert zich het probleem? Welke zijn de oorzaken?

4.2 In welke mate bent u bij de algemene problematiek waarop dit projectvoorstel zich baseert, betrokken? (ongeveer 20 lijnen)

Welke is uw expertise in deze materie? Hebt u reeds onderzoek binnen deze materie lopende of uitgevoerd? Indien ja, geef de projecttitel(s), de start- en einddata van uitvoering, en identificeer de betoelagende instelling.

Werkt u samen met andere instellingen in België en/of het buitenland? Indien ja, maakt u deel uit van een netwerk?

5. ONDERZOEKSVRAGEN (ongeveer 20 lijnen)

Op welke onderzoeksvraag/onderzoeksvragen zou het hier voorgestelde onderzoek een antwoord moeten bieden om bij te dragen tot een oplossing voor het onder 4.1. vermelde probleem?

6. IMPACT VAN HET ONDERZOEKSONDERWERP

6.1 Incidentie (ongeveer 5 lijnen)

Heeft dit onderzoeksvorstel betrekking op een kwantitatief belangrijk probleem, dat zich vaak voordoet, of dat een groot aantal individuen treft?

6.2 Ernst van de problematiek (ongeveer 5 lijnen)

Betreft het onderzoeksonderwerp een ernstig risico of zou het een ernstig risico kunnen betreffen op het niveau van de voedselveiligheid of het gezondheidsbeleid van dieren of planten, betreffende

- gezondheid, levenskwaliteit?
- de werkzaamheid of de kwaliteit van acties (remedies, aanbevelingen, geneesmiddelen of maatregelen)?
- maatschappelijke of ethische vraagstukken?

6.3 Financiële weerslag (ongeveer 5 lijnen)

Heeft het onderwerp een potentiële invloed op

- de huidige impact van het probleem (inclusief wat betreft duurzame ontwikkeling)?
- de middelen die voor het probleem worden ingezet en hun efficiëntie?

6.4 Beantwoordt het onderzoeksonderwerp aan een bezorgdheid van de samenleving of de bevolking? (ongeveer 5 lijnen)

6.5 Is de implementatie van de resultaten voortvloeiend uit dit onderzoek aanvaardbaar voor de betrokken sector? M.a.w. beantwoordt het onderzoek aan de verwachtingen van de sector? (ongeveer 5 lijnen)

6.6 Mogelijkheden tot verbetering van de situatie (ongeveer 5 lijnen)

Kan het voorgestelde onderzoek een oplossing bieden voor het beschreven probleem? Indien ja, voor welke van de onder 6.2.-6.3. vermelde niveaus zou dit het geval zijn, en gaat het daarbij over een oplossing op korte, middellange of lange termijn?

7. RELEVANTIE VOOR DE BESLISSINGEN VAN DE OVERHEID (ongeveer 10 lijnen)

Wat is het potentieel van dit onderzoek in termen van ondersteuning van beslissingen te nemen door de Overheid? Wat zou het risico zijn indien de situatie blijft zoals ze is?

Wie zijn de betrokkenen bij de uitvoering van de studie en wie zijn de belanghebbenden bij de implementatie van de onderzoeksresultaten?

8. BESCHRIJVING VAN HET PROJECTVOORSTEL

Indien nodig, kunnen referenties kort worden opgenomen in de tekst (vb. Johnson *et al.*, 2012)

8.1 Methodologie (ongeveer 40 lijnen)

Beschrijf de methodologie die gebruikt zal worden voor dit onderzoek. Werd deze methodologie reeds eerder toegepast, door de indieners, door andere Belgische onderzoekers of door onderzoekers in het buitenland?

8.2 Reeds beschikbare wetenschappelijke bewijzen met betrekking tot het voorgestelde onderzoek (ongeveer 20 lijnen)

Heeft ander onderzoek uitgevoerd rond het voorgestelde onderwerp reeds overtuigende elementen (“bewijzen”) opgeleverd die als vertrekpunt kunnen dienen voor dit project? Vermeld dit onderzoek in volgorde van belangrijkheid. In welk opzicht is het huidige projectvoorstel vernieuwend?

8.3 Nodige gegevens (ongeveer 10 lijnen)

Bestaan de gegevens en/of bestaat de voorkennis die noodzakelijk is voor deze studie? Indien ja, zijn deze opgenomen in toegankelijke gegevensbanken? Als er nog geen gegevens beschikbaar zijn, beschrijf hoe het mogelijk is deze te bekomen.

8.4 Risico's (ongeveer 10 lijnen)

Welke zijn de obstakels en/of de risico's inherent aan het voorgestelde project die de slaagkans in het gedrang zouden kunnen brengen? Welke oplossingen stelt u hier tegenover?

9. GEBRUIK VAN DE ONDERZOEKSRESULTATEN (ongeveer 10 lijnen)

Welk gebruik van de resultaten beoogt u?

- als tussenstadium voor complementaire onderzoeksactiviteiten
- uitwerking, realisatie, ter beschikking stellen van een procedure of een dienst
- verspreiding van de nieuwe kennis via wetenschappelijke publicaties

10. BUDGETTAIRE INFORMATIE

Zie ook de belangrijke informatie in bijlage 6.

(Ter informatie: bijlagen 7 en 8 moeten pas in de 2^{de} fase worden ingediend)

10.1 Totale duur van het voorgestelde project

(min. 12 maanden - max. 48 maanden) maanden

10.2 Totale begroting voor dit projectvoorstel

€

10.3 Gevraagde toelage

€

De gevraagde toelage – 1 cijfer – kan gelijk zijn aan de totale begroting of aan een percentage van die begroting. In dit laatste geval, gelieve de oorsprong te vermelden van uw externe financiële inbreng.

10.4 Desgevallend: percentage cofinanciering

..... %

10.5 Desgevallend: oorsprong cofinanciering

.....

10.6 Personen voorzien op de begroting, hun kwalificatie (bv. dr., drs., ir., lic., apr., laborant, technicus, e.a.), affiliatie en tijdsbesteding in mensmaanden (MM)

<i>Kwalificatie</i>	<i>Naam (indien gekend)</i>	<i>Affiliatie</i>	<i>MM</i>

Datum, naam en handtekening van de coördinator

Bijlage 5

Dit formulier in 1 papieren exemplaar en onder elektronische vorm (Word en pdf, en Excel voor bijlage 7 en 8) verzenden naar:

De Voorzitter van de FOD Volksgezondheid,
Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Cel "Contractueel Onderzoek"
Bureau 05E004
Victor Hortaplein 40 bus 10
1060 Brussel

contractueel.onderzoek@gezondheid.belgie.be

Vak voorbehouden aan de cel Contractueel Onderzoek

Datum ontvangst:

Code: RF 17/

Voorzien budget:

VERTROUWELIJK

GEDETAILLEERD VRIJ PROJECTVOORSTEL (RF-PROJECT 2^e fase) MAX. 30 BLZ (exclusief titelpagina en identificatie van het consortium)

[ACRONIEM]

[Titel van het projectvoorstel]

Totaal budget nodig voor de uitvoering: €

Gevraagde toelage en % van het totale budget: €
..... %

Desgevallend : oorsprong cofinanciering:

Gewenste startdatum: .../.../.....

Gewenste looptijd project: maanden

1. IDENTIFICATIE VAN HET CONSORTIUM

1.1 IDENTIFICATIE VAN DE COÖRDINATOR

Naam
Voornaam
Titel of functie
Instituut en afdeling
Correspondentieadres
Telefoon
GSM
Telefax
e-mail

1.2 IDENTIFICATIE VAN PROMOTOR 2 (optioneel)

Naam
Voornaam
Titel of functie
Instituut en afdeling
Correspondentieadres
Telefoon
GSM
Telefax
e-mail

1.3 IDENTIFICATIE VAN PROMOTOR 3 (optioneel)

Naam
Voornaam
Titel of functie
Instituut en afdeling
Correspondentieadres
Telefoon
GSM
Telefax
e-mail

1.4 IDENTIFICATIE VAN PROMOTOR 4 (optioneel)

Naam
Voornaam
Titel of functie
Instituut en afdeling
Correspondentieadres
Telefoon
GSM
Telefax
e-mail

1.5 IDENTIFICATIE VAN PROMOTOR 5 (optioneel)

Naam

Voornaam

Titel of functie

Instituut en afdeling

Correspondentieadres

Telefoon

GSM

Telefax

e-mail

Vak voorbehouden aan de cel Contractueel Onderzoek

College van deskundigen		
Titel	Naam	Affiliatie

2. ALGEMENE INFORMATIE

2.1 Titel van het project in het Nederlands en in het Engels + acroniem

2.2 Onderzoeksvragen waarop de kandidaat zal antwoorden in deze studie, in het Nederlands en in het Engels (ongeveer 20 lijnen elk)

2.3 Samenvatting van het project (ongeveer 20 lijnen)

2.4 Context: wetenschappelijke specificiteit en situering t.o.v. bestaand onderzoek (ongeveer 2,5 blz.)

- In welk opzicht is het huidige projectvoorstel wetenschappelijk en technisch vernieuwend? Heeft ander onderzoek rond het voorgestelde onderwerp reeds overtuigende elementen (“bewijzen”) opgeleverd die als vertrekpunt kunnen dienen voor dit project ? Welke gegevens en voorkennis zijn noodzakelijk voor deze studie, en zijn deze beschikbaar of toegankelijk? Een literatuuroverzicht mag als bijlage toegevoegd worden.
- Welke zijn de verworvenheden van de aanvragers en/of onderzoekers binnen het domein? Hebt u reeds onderzoek binnen deze materie lopende of uitgevoerd ? Indien ja, geef de projecttitels, de start- en einddata van uitvoering, en identificeer de betoelagende instelling.
- De voorgestelde concrete aanpak van het probleem dient verantwoord te worden.

2.5 Gebruik van de verwachte onderzoeksresultaten (ongeveer 5 lijnen)

- Welk gebruik van de onderzoeksresultaten beoogt u:
 - als tussenstadium voor complementaire onderzoeksactiviteiten
 - uitwerking, realisatie, ter beschikking stellen van een procedure of een dienst
 - verspreiding van nieuwe kennis via wetenschappelijke publicaties

2.6 Risico's (ongeveer 15 lijnen)

- Welke zijn de obstakels en/of de risico's inherent aan het voorgestelde project die de slaagkans op het bereiken van de doelstellingen binnen de door u voorziene termijn in het gedrang zouden kunnen brengen? Welke oplossingen stelt u hier tegenover?

2.7 Voorstel van begeleidingscomité (minimum 8 personen, met affiliatie en e-mail adres)

Titel	Naam	Affiliatie (onderzoekscentrum)	e-mailadres

2.8 Naam en identificatie van de personen die mits selectie voor betoelaging het contract dienen te ondertekenen

Instelling	Naam	Functie
[NAAM]
[NAAM]
[NAAM]
[NAAM]
[NAAM]
[NAAM]
[NAAM]

3. SPECIFIEKE INFORMATIE

3.1 Wetenschappelijke en operationele methodologie van het onderzoeksvorstel (ongeveer 15 blz.)

- Dit deel vormt de kern van het projectvoorstel. Het omvat een duidelijke beschrijving van de onderzoeksactiviteiten zoals ze door u voor de totale duur van het aangevraagde project zijn gepland.
- Belangrijke elementen bij de beschrijving van de verschillende deeltaken van het onderzoeksprogramma zijn de volgende:
 - een overzicht van het voorgestelde onderzoek, onderverdeeld in werkpakketten en (sub)taken, met weergave van het bij benadering nodige budget per werkpakket;
 - de voorgestelde methoden en technologieën met hun respectievelijke vóór- en nadelen, beperkingen, risico's en alternatieven, ...
 - de te bereiken mijlpalen eventueel gekoppeld aan mogelijke heroriëntaties in het project;
 - de situering en evolutie in de tijd aan de hand van het volgende chronogram:

Code	Jaar 1				Jaar 2				Jaar 3				Jaar 4				Budget per WP
	t1	t2	t3	t4	t1	t2	t3	t4	t1	t2	t3	t4	t1	t2	t3	t4	
WP 1																	
T1.1.																	
T1.2.																	
...																	
WP 2																	
T2.1.																	
T2.2.																	
T2.3.																	
WP 3																	
...																	

t: trimester

3.2 Structuur en organisatie van het onderzoek (ongeveer 2 blz)

- Geef aan welke de verdeling is van de verschillende taken tussen de partners van het consortium of medewerkers van de uitvoerende instelling(en), aan de hand van volgende tabel:

Code	Taakomschrijving	Uitvoerende instelling(en)	Voorzien personeel (kwalificatie)	MM
WP 1				
T1.1.				
T1.2.				
....				
WP2				
T2.1.				
T2.2.				
T2.3				
...				

WP : werkpakket

T : taak

MM : mensmaanden

- Gelieve ook een eventuele samenwerking met buitenlandse partners en deelname aan netwerken te vermelden voor zover nuttig voor dit projectvoorstel.
- Geef ook aan of samenwerking gepland is, of complementariteit bestaat met onderzoekseenheden die voor dit project geen financiële bijdrage van de FOD Volksgezondheid vragen maar wel betoelaagd worden door andere instanties voor de uitvoering van hun eigen onderzoek.
- Geef aan of uw project (of deelproject) ook werd ingediend bij een andere instantie dan de FOD Volksgezondheid.

3.3 Eigen publicaties in ‘peer-reviewed’ internationale tijdschriften binnen dit onderzoeksdomein voor de afgelopen 5 jaar

4. BUDGETTAIRE INFORMATIE

Zie ook de belangrijke informatie in bijlage 6.

4.1 Overzichtstabel budget

Gelieve de tabel die terug te vinden is in **bijlage 7** op de website www.health.belgium.be/contractueelonderzoek onder “openstaande oproepen” **hier** in te voegen **en** als Excel-document in te dienen.

4.2. Gedetailleerd budget

Gelieve het gedetailleerde budget op te stellen met behulp van het Excel-document beschreven in **bijlage 8**, dat terug te vinden is op de website www.health.belgium.be/contractueelonderzoek onder “openstaande oproepen”. Gelieve het budgetvoorstel **hier** in te voegen **en** als Excel-document in te dienen.

5. REFERENTIELIJST

Datum, naam en handtekening van de coördinator

Belangrijke informatie i.v.m. het budget

1. Algemeen

- We raden u ten stelligste aan uw boekhoudkundige dienst te betrekken bij de opmaak van uw budgetvoorstel.
- Behalve de hier vermelde informatie kan ook de informatie vermeld in hoofdstuk 5 van het vademecum nuttig zijn (zie website www.health.belgium.be/contractueelonderzoek, onder “projectopvolging”).

2. Betoelaagd bedrag

- De gevraagde toelage en de verdeling ervan dient in overeenstemming te zijn met de reële kosten in relatie tot de duur, de aard, de benodigde uitrusting en expertise van het onderzoek noodzakelijk om de nagestreefde doelstellingen te bereiken.
- Voor RT-projectvoorstellen mag de aangevraagde toelage de maximale toelage vermeld in de themaomschrijving (bijlage 1) niet overschrijden.
- De gevraagde toelage moet afgerond worden naar een bedrag in k€, indien niet zal het bedrag automatisch afgerond worden door onze diensten (bv. een gevraagde toelage van de € 215.321 zal afgerond worden naar € 215.000).
- Bij de opmaak van het budget dient u er zich van bewust te zijn dat alle niet-forfaitaire uitgaven zullen gecontroleerd worden aan de hand van te leveren verantwoordingsstukken.
- Maximaal aandeel van de toegekende toelagen: 100% (KB 21/12/2013).
- Elke financiële inbreng is in principe aanvaardbaar als eigen inbreng voor zover deze geen aanleiding geeft tot belangenvermenging en niet afkomstig is uit middelen van de federale overheid. Daarnaast dient er ook rekening gehouden te worden met de beperkingen beschreven in de onderstaande paragrafen 3, 4 en 5.

3. Personeelskosten

- Personeelskosten voor de coördinator en de promotoren kunnen niet worden ingebracht in het projectbudget, noch ten laste van de FOD, noch als eigen inbreng.
- Alle personeelskosten gerelateerd aan de uitvoering van het project, uitgezonderd deze voor de coördinatoren en de promotoren, moeten worden weergegeven onder deze rubriek. Uitzonderingen hierop zijn de loonkosten inbegrepen in het budget voor onderaannemingen.
Indien uw project geselecteerd wordt voor betoelaging, zullen personeelskosten die ingecalculeerd zijn binnen werkingskosten (bv. bij analysekosten) bij de financiële rapportering geweigerd worden.
- Om doctoraatsbeurzen als eigen inbreng te kunnen beschouwen, moeten deze gefinancierd worden met eigen middelen van de betrokken onderzoeksinstituut, of afkomstig zijn van een financieringsbron buiten de federale overheid.
- De personeelskosten worden berekend aan de hand van de barema's van de instellingen waar het personeel wordt tewerkgesteld.
- In het gedetailleerde budget wordt het barema, de anciënniteit en de tijdsbesteding aan het project (in mensmaanden) per kalenderjaar opgegeven. Indien de personen nominaal bekend zijn, moet hun naam meegedeeld worden. De personeelskosten worden opgesplitst in brutowedden enerzijds, en andere loonkosten anderzijds. Voor bursalen, die per definitie

geen werknemer zijn, worden alle kosten samen weergegeven in hetzelfde artikel.

3.1 Betoelaagde personeelskosten

De volgende personeelskosten kunnen betoelaagd worden:

- geïndexeerde bruto maandwedge of beursbedrag (inclusief en indien van toepassing werknemersbijdrage RSZ, bedrijfsvoorheffing en desgevallend de werknemersbijdrage van maaltijdcheques);
- werkgeversbijdrage RSZ, vakantiegeld en eindejaarspremie;
- andere loonkosten, indien van toepassing, zijnde:
 - o wettelijke verzekeringen (bijvoorbeeld voor arbeidsongevallen);
 - o wettelijk verplichte vergoedingen of uitkeringen als toeslag op het salaris (bijvoorbeeld haard- en standplaatstoelagen indien van toepassing, tweetaligheidspremie, via CAO geregelde voordelen van allerlei aard, ...);
 - o wettelijk bepaalde tussenkomsten in het woon-werkverkeer op basis van de prijs van een abonnement voor openbaar vervoer (voor wat betreft de trein: abonnement 2de klasse);
 - o fietsvergoedingen zoals vermeld op de loonfiche of de individuele jaarrekening overeenkomstig het wettelijk tarief van de Federale Overheid;
 - o Indien van toepassing, de forfaitaire bijdrage uit hoofde van de prestaties van de preventieadviseurs van de Externe Diensten voor Preventie en Bescherming op het Werk (KB 27 maart 1998, KB 28 mei 2003 gezondheidstoezicht).

3.2 Niet-betoelaagde personeelskosten

De volgende kosten (niet-limitatieve lijst) kunnen niet betoelaagd worden tenzij deze wettelijk zijn vastgesteld¹:

- extralegale verzekeringskosten (hospitalisatie, groepsverzekering,...);
- administratiekosten sociaal secretariaat;
- extralegale voordelen (overuren, werkgeversbijdrage maaltijdcheques, bedrijfswagen, voordelen in natura, aanvullende gezinsvergoedingen, vergoedingen voor kinderopvang, representatiekosten, werkkledij, extralegaal pensioen, extralegale premies);
- zitpenningen.

¹ Bijvoorbeeld wetgeving voor personeel van overheidsdiensten vastgelegd in een KB of decreet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, CAO die via een publicatie in het Belgisch Staatsblad algemeen verbindend verklaard is

4. Werkingskosten

Werkingskosten zijn projectgebonden kosten die worden gemaakt met het oog op de aankoop en/of het operationele gebruik van goederen of diensten, en kosten die rechtstreeks verband houden met de projectactiviteiten.

De werkingskosten worden opgesplitst in courante werkingskosten en specifieke werkingskosten.

4.1. Courante werkingskosten

De courante werkingskosten zijn forfaitair, en omvatten gangbare uitgaven verbonden aan de uitvoering van het project, zoals:

- gewone benodigdheden en producten voor het laboratorium (vb. glaswerk, pipetteurs, schoonmaakmiddelen), de werkplaats (vb. recipiënten, karren, gangbaar gereedschap) en het kantoor (vb. perforators, inktpatronen) ;
- documentatie (vb. aankoop boeken, vergoeding voor de bestelling van wetenschappelijke artikels) ;
- verplaatsingen en verblijven in België en in het buitenland ;
- gebruik van computers ;
- gangbare software ;
- ...

Onder de courante werkingskosten kunnen geen eigen bijdragen worden begroot.

Het bedrag van deze werkingsuitgaven wordt op forfaitaire wijze vastgelegd op basis van een percentage van de door de FOD Volksgezondheid betoelaagde personeelskosten. Dit percentage mag voor de coördinator de 15% en voor de andere promotoren de 10% van de eigen betoelaagde personeelskosten niet overschrijden.

4.2. Specifieke werkingskosten

Specifieke werkingskosten omvatten alle bijzondere werkingskosten direct verbonden aan de uitvoering van het project. Specifieke werkingskosten zijn onder meer:

- gebruikskosten voor apparatuur (met inbegrip van specifieke informatica-uitrusting nodig voor het gebruik van deze apparatuur);
- onderhoudskosten van apparatuur;
- analysekosten (vb. chemische en biologische reagentia, voedingsbodems, gereedschap nodig voor bloed- en andere staalnames, tubes, tips, petrischaaltjes en andere recipiënten);
- onderaannemingen.

- a) De gebruikskosten voor apparatuur verworven via aankoop of via huurkoop worden berekend volgens de formule:

$$\frac{\text{aankoopprijs}}{\text{afschrijvingsperiode in maanden}} \times \text{aantal maanden gebruik binnen het project} \times \% \text{ gebruik voor het project}$$

waarbij de afschrijvingsperiode (economische levensduur) deze is zoals weergegeven in uw boekhouding. Voor wetenschappelijke apparatuur is dit in regel tussen 5 en 10 jaar.

Een voorbeeld:

- u beschikt over een toestel dat bij aankoop € 30.000 kost
- het toestel wordt afgeschreven op 60 maanden
- hoewel de looptijd van het project 36 maanden is, zal het toestel slechts gedurende 10 maanden hiervoor gebruikt worden
- gedurende deze 10 maanden zal het toestel ook nog voor andere projecten ingezet worden, het gemiddelde gebruikspercentage voor het betreffende project in deze periode bedraagt 20%

De gebruikskosten worden als volgt berekend:

$$\text{gebruikskosten} = \frac{\text{€ 30.000}}{60 \text{ maanden}} \times 10 \text{ maanden} \times 0,2 = \text{€ 1.000}$$

- b) Bij huur van apparatuur worden de gebruikskosten als volgt berekend:

$$\text{maandelijks huurkost} \times \text{aantal maanden gebruik binnen het project} \times \% \text{ gebruik voor het project}$$

Indien het toestel in bovenstaande voorbeeld gehuurd wordt voor € 600 per maand, wordt de gebruikskosten als volgt berekend:

$$\text{gebruikskosten} = \text{€ 600} \times 10 \text{ maanden} \times 0,2 = \text{€ 1.200}$$

- c) De kosten voor onderaanneming omvatten de kosten die een promotor betaalt aan een derde partij, voor de uitvoering van taken of het leveren van diensten waarvoor bijzondere wetenschappelijke of technische bekwaamheden vereist zijn en die buiten de gewone activiteiten van het consortium liggen.

Onderaanneming wordt slechts aanvaard indien

- deze een aantoonbare meerwaarde biedt aan het project;
- de onderaannemer de kernactiviteit niet overneemt en aldus slechts een deeltaak van het project op zich neemt;
- het bedrag voor de onderaanneming niet hoger is dan 25% van de totale toelage van de betrokken promotor;
- de budgettaire informatie hieromtrent gedetailleerd beschreven wordt;
- het budget voor de onderaanneming niet als forfaitair (in % van de totale begroting) wordt beschreven.

Indien er voor één of meerdere partners geen of onvoldoende courante werkingskosten kunnen worden ingebracht omwille van een te beperkt of ontbrekend betoelaagd personeelsbudget, kunnen kosten zoals voor binnenlandse of buitenlandse dienstreizen ingebracht worden als specifieke werkingskosten, op voorwaarde dat dit goed verantwoord kan worden.

5. Algemene kosten

De algemene kosten dekken de kosten inzake administratie, telefoon, post, onderhoud van de lokalen, verwarming, verlichting, elektriciteit, huur of verzekering.

Onder algemene kosten kunnen geen eigen bijdragen begroot worden.

Deze algemene kosten dienen forfaitair berekend te worden op basis van maximaal 10% van de door de FOD Volksgezondheid betoelaagde personeelskosten.

**Te gebruiken tabel voor het budgettair overzicht
(enkel in te dienen in fase 2 samen met het gedetailleerde projectvoorstel)**

Type kosten	<i>[Identificatie Coördinator]</i>	<i>[Identificatie Promotor 2]</i>	<i>[Identificatie Promotor 3]</i>	<i>[Identificatie Promotor 4]</i>	Totaal per post
Personeel					
Werking					
Algemeen					
Totaal per partner					
Eigen inbreng					
% eigen inbreng					
Toelage FOD					
% toelage FOD					

Te gebruiken template voor de gedetailleerde budgettaire informatie (enkel in te dienen in fase 2 samen met het gedetailleerde projectvoorstel)

Alle promotoren van het consortium moeten worden vermeld voor elke uitgavencategorie, ook als er voor deze promotor binnen deze uitgavencategorie geen uitgaven voorzien zijn.

*Eigen inbreng aanduiden met **

4.1.	Personeelskosten	0			
4.1.1.	<u>Dienst van X (Affiliatie)</u>	<u>0</u>			
4.1.1.1.	N. Bursaal	0			
4.1.1.2.	N. Barema	0			
4.1.1.3.	- dubbel verlofgeld - patronale bijdragen (RSZ, verzekeringen) - eindejaarstoelage - andere	...			
4.1.2.	<u>Dienst van Y (Affiliatie)</u>	<u>0</u>			
4.1.2.1.	N. Barema	0			
4.1.2.2.	- dubbel verlofgeld - patronale bijdragen (RSZ, verzekeringen) - eindejaarstoelage - andere	...			
	jaar	ancienn. in jaren	aantal mensmaanden	budget in euro	
	2017	[0]	[3]	...	
	2018	[1]	[12]	...	
				
	2017	[4]	[1]	...	
	2018	[5]	[9]	...	
		
	2017	[4]	[3]	...	
	2018	[5]	[12]	...	
	

4.1.2.3.	N.					0	
	Barema	2017	[4]	[1]	...		
		2018	[5]	[9]	...		
			
4.1.2.4.	- dubbel verlofgeld				
	- patronale bijdragen (RSZ, verzekeringen)						
	- eindejaarstoelage						
	- andere						
4.2.	Werkingskosten						0
4.2.1.	<u>Dienst van X (Affiliatie)</u>					<u>0</u>	
4.2.1.1.	Courante werkingskosten (forfaitair)				...		
4.2.1.2.	Specifieke werkingskosten					0	
4.2.1.2.1.	<i>Reagentia voor PCR</i>				...		
4.2.1.2.2.		
...							
4.2.2.	<u>Dienst van Y (Affiliatie)</u>					<u>0</u>	
4.2.2.1.	Courante werkingskosten (forfaitair)				...		
4.2.2.2.	Specifieke werkingskosten					0	
4.2.2.2.1.	<i>Aankoop planten</i>				...		
4.2.2.2.2.	<i>Celculturen</i>				...		
...							
4.3.	Algemene kosten						0
4.3.1.	<u>Dienst van X (Affiliatie)</u>					<u>0</u>	
4.3.1.1.	Overheadkosten				...		
4.3.2.	<u>Dienst van Y (Affiliatie)</u>					<u>0</u>	
4.3.2.1.	Overheadkosten				...		
TOTAAL							0

Copyright:

Larisa Lofitskaya - fotolia.fr

Melissa Schalke - fotolia.fr

OlegDoroshin

Contact:



federale overheidsdienst

**VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

Marc De Win, Adviseur-generaal

Dominique Vandekerchove, Celhoofd

Diensten van de Voorzitter – Cel Contractueel Onderzoek

Tel: 02 524 90 91

Mail: contractueel.onderzoek@gezondheid.belgie.be

www.health.belgium.be/contractueelonderzoek