

### **The Knowles-Eccersley-Scott Symptom (KESS).**

Knowles CH, Eccersley AJ, Scott SM, Walker SM, Reeves B, Lunniss PJ. (2000)

Linear discriminant analysis of symptoms in patients with chronic constipation: validation of a new scoring system (KESS). Dis Colon Rectum 2000; 43: 1419–26.

Meetinstrument	The Knowles-Eccersley-Scott Symptom
Afkorting	KESS
Auteur	Knowles CH, Eccersley AJ, Scott SM, Walker SM, Reeves B, Lunniss PJ. (2000)
Thema	Constipatie
Doel	Hulp bij de diagnose van constipatie
Doelgroep	Niet beschreven
Gebruiker	Niet beschreven
Aantal items	11
Aanwezigheid van de patiënt vereist	Ja
Vindplaats van het meetinstrument	Knowles CH, Eccersley AJ, Scott SM, Walker SM, Reeves B, Lunniss PJ. (2000) Linear discriminant analysis of symptoms in patients with chronic constipation: validation of a new scoring system (KESS). Dis Colon Rectum 2000; 43: 1419–26.  <a href="http://www.cregg.org/page-558.htm">http://www.cregg.org/page-558.htm</a>

### **DOEL**

The Knowles Eccersley Scott Symptom (KESS) werd ontwikkeld als hulpmiddel bij de diagnose van constipatie.

### **DOELGROEP**

De doelgroep werd niet beschreven door de auteurs.

## **BESCHRIJVING**

Het instrument bestaat uit 11 items. Elke vraag biedt vier of vijf mogelijke antwoorden, die een score krijgen van 0 tot 3 of 4.

De totale score bij de Knowles-Eccersley-Scott- Symptom (KESS) bestaat uit de som van elke afzonderlijke score met een maximum van 39 punten. De drempelwaarde van 11 duidt op de aanwezigheid van constipatie. Een hogere score toont de verhoogde ernst van de symptomen. Een score van nul wijst op de afwezigheid van symptomen.

## **BETROUWBAARHEID**

De betrouwbaarheid van het meetinstrument wordt niet beschreven in de literatuur.

## **VALIDITEIT**

De inhoud van KESS (content validity) is gebaseerd op een review van de literatuur en op de ROME II criteria en bepaalde items van CSS (Constipation Scoring System).

De convergente validiteit van het meetinstrument (convergent validity) is uitstekend, wat wordt uitgedrukt door een correlatie van Pearson van  $r=0,90$  met het gevalideerd instrument CSS.

Analyse toont de correcte toewijzing van 55% van de patiënten aan de hand van slechts vijf symptomen. De differentiatie tussen problemen bij het uitscheiden en de langzaamheid van de transit zijn mogelijk met het meetinstrument. Daardoor is het mogelijk om een onderscheid te maken tussen eenvoudige en multipele pathologieën.

## **GEBRUIKSVRIENDELIJKHEID**

Volgens de auteurs is de vragenlijst eenvoudig en kan hij in 5 minuten vervolledigd worden.

## **REFERENTIES**

Knowles CH, Eccersley AJ, Scott SM, Walker SM, Reeves B, Lunniss PJ. (2000) Linear discriminant analysis of symptoms in patients with chronic constipation: validation of a new scoring system (KESS). Dis Colon Rectum 2000; 43: 1419–26.

## **VINDPLAATS VAN HET MEETINSTRUMENT**

Knowles CH, Eccersley AJ, Scott SM, Walker SM, Reeves B, Lunniss PJ. (2000) Linear discriminant analysis of symptoms in patients with chronic constipation: validation of a new scoring system (KESS). Dis Colon Rectum 2000; 43: 1419–26.

***THE Knowles-Eccersley-Scott Symptom (KESS)***

***Knowles CH, Eccersley AJ, Scott SM, Walker SM, Reeves B, Lunniss PJ. (2000)***

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Knowles et al., 2000	Clinical, UK	71 chronically constipated patients and 20 asymptomatic controls.	Validation study		<b>CtV</b> <b>CsV</b> <b>CrV</b>

Results reliability	Results validity	Commentary
	<p><b>CtV: Content validity</b> Litterature review, ROME II criterium</p> <p><b>CsV: Construct validity/ Convergent Validity</b> significant correlations between KESS and CSS scores (<math>r = 0.90</math>).</p> <p><b>CrV: Criterion Validity</b> KESS scores predicted which patients had pure slow-transit constipation or rectal evacuatory disorder better than patients with a mixed aetiology (ROC 55%, CI: 43–67%).</p> <p>Using a cut-off criterion of <math>&gt; 10</math>, the total KESS score had a sensitivity of 100 percent and a specificity of 100 percent.</p>	

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

