MAJOR DEPRESSION INVENTORY (MDI)

Bech, P., Rasmussen, N.A., Olsen, R., Noerholm, V., & Abildgaard, W. (2001).
The sensitivity and specificity of the Major Depression Inventory, using the Present State Examination as the index of diagnostic validity. *Journal of Affective Disorders, 66,* 159-164.

Afkorting	MDI
Auteur	Bech, Rasmussen, Olsen, Noerholm, & Abildgaard
Thema	Depressie
Doel	Meten van de ernst van depressie
Populatie	Volwassenen
Afname	Door de patiënt zelf
Aantal items	12
Aanwezigheid patiënt vereist	Ja
Vindplaats meetinstrument	http://www.who-5.org/ (Engelstalige, Nederlandstalige en Franstalige versie)

DOEL

Het beoordelen van de aanwezigheid van depressieve symptomen en het meten van de ernst van depressie.

DOELGROEP

Volwassenen in psychiatrische settings (zowel ambulante als residentiële patiënten).

BESCHRIJVING

De Major Depression Inventory (MDI) is opgebouwd volgens symptomen van depressie die vermeld worden in DSM-IV. Er wordt aan de patiënt gevraagd hoeveel keer in de voorbije twee weken een bepaald symptoom aanwezig was. Elk symptoom krijgt een score op een schaal van zes punten

(gaande van 'nooit' tot 'de hele tijd'). De score maakt het voor de hulpverlener mogelijk om de aanwezigheid en de ernst van depressie te beoordelen. De MDI vragenlijst wordt door de patiënt zelf ingevuld (Cuijper, 2007).

BETROUWBAARHEID

De auteur van het meetinstrument stelt een Cronbachs α-coëfficiënt van 0.94 vast (Bech, 2001). Uit onderzoek van Cuijper (2007) komt een Cronbachs α van 0.89 naar voren. Olsen (2003) rapporteert een α-coëfficiënt van 0.90.

VALIDITEIT

De correlatie tussen de scores van de MDI en de depressie subschaal van de Symptom Checklist (SCL-90) bedroeg 0.79 ($p<0.01$) en de correlatie tussen de MDI en de angst subschaal van de SCL bedroeg 0.57 ($p<0.01$). (Cuijper, 2007)

Tussen de scores van de MDI en de scores van de Hamilton Depression Rating Scale (HAM-D17) werd een correlatie gevonden met een Pearson coëfficiënt van 0.86. (Olsen, 2003).

Bij een cut-off score van 26 werd een sensitiviteit van 0.66 en een specificiteit van 0.63 gevonden in een populatie van ambulante patiënten van de psychiatrische dienst van een ziekenhuis (Cuijpers, 2007). In populaties van residentiële patiënten liggen de scores voor de sensitiviteit en de specificiteit heel wat hoger bij dezelfde cut-off score, respectievelijk 1.00 en 0.82 in onderzoek van Bech (2001).

Cuijpers (2007) berekende de kappa-coëfficiënt als een indicator voor de overeenkomst tussen de MDI en de beoordeling door een psychiater. Een zwakke kappa-score van 0.26 werd bekomen.

GEBRUIKSVRIENDELIJKHEID

Door het kleine aantal items is de MDI een meetinstrument dat snel kan verwerkt worden. Alle items kunnen op één bladzijde gepresenteerd worden aan de patiënt. Het feit dat de patiënt de vragenlijst zelf invult, kan tijd en geld besparen.

OPMERKINGEN

Er zijn nog meer studies die de betrouwbaarheid en validiteit van de MDI bespreken, maar hier gaat het steeds om patiënten met bijkomende aandoeningen zoals de ziekte van Parkinson of hart- en vaatziekten.

Een meetinstrument dat door de patiënt zelf wordt ingevuld, vraagt meer aandacht wat betreft het taalgebruik en de formulering van de stellingen (ondubbelzinnig, eenvoudig te begrijpen, ..). Hierover werd voor de MDI nog geen onderzoek uitgevoerd. Dit is evenwel sterk aan te raden.

REFERENTIES

Bech, P., Rasmussen, N.A., Olsen, R., Noerholm, V., & Abildgaard, W. (2001). The sensitivity and specificity of the Major Depression Inventory, using the Present State Examination as the index of diagnostic validity. *Journal of Affective Disorders, 66,* 159-164.

Cuijpers, P., Dekker, J., Noteboom, A., Smits, N., & Peen, J. (2007). Sensitivity and specificity of the Major Depression Inventory in outpatients. *BMC Psychiatry, 7* ,39.

Olsen, L.R., Jensen, D.V., Noerholm, V., Martiny, K., & Bech, P. (2003). The internal and external validity of the Major Depression Inventory in measuring severity of depressive states. *Psychological Medicine, 33,* 351-356.

VINDPLAATS MEETINSTRUMENT

http://www.who-5.org/

Major Depression Inventory (MDI)

Bech, Rasmussen, Olsen, Noerholm, & Abildgaard (2001)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Bech, P., Rasmussen, N.A., Olsen, L.R., Noerholm, V., & Abilgaard, W. (2001)	Psychiatric Hospital, Aarhus Psychiatric Department of Frederiksborg Genreal Hospital, Hilleroed	n=43	Validation study	IC	Sen Sp
Cuijpers, P., Dekker, J., Noteboom, A., Smits, N., & Peen, J. (2007)	Centrum Mental Health Care, Amsterdam	n=465	Validation study	IC	Concurrent validity Discriminant validity Sen Sp
Olsen, L.R., Jensen, D.V., Noerholm, V., Martiny, K., & Bech, P. (2003)	Private psychiatric practice in Copenhagen Psychiatric Research Unit, Frederiksborg General Hospital, Hillerod Psychiatric Hospital Department, Frederiksborg General Hospital, Hillerod Department of Rheumathology, Hoersholm General Hospital, Hoersholm	n=91	Validation study	IC	Concurrent validity

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)
Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)
Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Results reliability	Results validity	Commentary
Cronbach's α coefficient for IC: 0.94	**Sen**: 1.00 (cutoff point 26) **Sp**: 0.82 (cutoff point 26)	Limited number of subjects. Further studies are needed to confirm the results
Cronbach's α coefficient: 0.89	**Concurrent validity**: 0.79 correlation between the MDI and the depression subscale of the SCL-90 (p<0.001) **Discriminant validity**: a kappa value between 0.19-0.35 was found, indicating a modest ability of the MDI to differentiate between subjects with MDD and other mental disorders **Sen**: 0.66 **Sp**: 0.63	/
Cronbach's α coefficient: 0.80	**Concurrent validity**: Correlation between the MDI-scores and the HAM-D17 scores: Pearson coefficient=0.86 (p<0.01) Corresponding non-parametric Spearman coefficient: 0.80 (p<0.01)	Very brief scale

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)
Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)
Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)