

## Middlesex Elderly Assessment of Mental State (MEAMS)

*Golding E.*

*The Middlesex Assessment of Mental State. Thames valley Test Compagny, 1989*

Meetinstrument	Middlesex Elderly Assessment of Mental State
Afkorting	MEAMS
Auteur	Golding E.
Onderwerp	Cognitie
Doelstelling	Meten van neurologische functies
Populatie	Ouderen boven de 65 jaar
Gebruikers	Niet gespecificeerd
Aantal items	12
Deelname van de patiënt	Aanwezigheid van de patiënt is vereist
Instrument te vinden bij	Niet beschikbaar

### Doelstelling

De MEAMS is een meetinstrument voor neurologische functies.

### Doelpubliek

De MEAMS werd ontworpen voor gebruik bij patiënten boven de 65 jaar.

### Beschrijving

De MEAMS werd specifiek ontworpen voor het opsporen van grove stoornissen in cognitieve functies bij ouderen. De aanwezigheid van de patiënt is vereist voor het uitvoeren van een bepaald aantal vragen die elk een aspect van het cognitieve functioneren onderzoeken.

De test bestaat uit 12 sub-vragen die elk een variabel aantal items of uit te voeren taken bevatten. Elke subvraag heeft overgangspunten.

Als de vraag goed wordt beantwoord, krijgt ze 1 punt, als dat niet het geval is, 0 punten. Het puntentotaal wordt berekend door de punten van alle 12 items op te tellen.

### Betrouwbaarheid

Er is in de literatuur geen informatie over de betrouwbaarheid te vinden.

### Geldigheid

De sensitiviteit van de verschillende subschalen van de MEAMS ligt tussen 11 % en 100 %, de specificiteit tussen 69 % en 100 % (*Concurrent Validity*). De sensitiviteit van de globale MEAMS bedraagt 52 % en de specificiteit 100 %, als men een drempelscore van 3 of meer gebruikt om de aanwezigheid van cognitieve stoornissen aan te geven.

De MEAMS is geen gevoelig instrument voor het meten van de globale cognitieve achteruitgang maar hij is specifiek. De MEAMS is niet aanbevolen als enige methode omdat hij een hoge fout-negatiefgraad produceert (Cartoni and Lincoln2005).

De MEANS en de MMSE vertonen onderling een goede correlatie (Woodford and George2007).

### Andere studie

Het meetinstrument werd in Turkije vertaald en gevalideerd (Kutlay et al.,2007). De interne consistentie van de Turkse versie van de MEANS is goed, uitgedrukt in een Chronbach's alpha van 0,82.

De constructvaliditeit (*Construct Validity*) werd door een correlatiecoëfficiënt met de FIM (Functional Independence Measure) geschat ( $r = 0,571$ ).

### Gebruiksvriendelijkheid

Het duurt ongeveer 10 minuten om de test uit te voeren.

### Opmerkingen

Er moeten speciale kaarten met tekeningen worden gebruikt voor deze test (Woodford and George2007).

De MEAMS is een commerciële schaal. De instrumenten die onmisbaar zijn voor het afnemen van de test kunnen worden besteld op [www.nss-nrs.com](http://www.nss-nrs.com)

### Referenties

Cartoni, A. and Lincoln, N. B. 2005. "The Sensitivity and Specificity of the Middlesex Elderly Assessment of Mental State (MEAMS) for Detecting Cognitive Impairment After Stroke." *Neuropsychol.Rehabil.* 15(1):55-67.

Kutlay, S., Kucukdeveci, A. A., Elhan, A. H., Yavuzer, G., and Tennant, A. 28-2-2007. "Validation of the Middlesex Elderly Assessment of Mental State (MEAMS) As a Cognitive Screening Test in Patients With Acquired Brain Injury in Turkey." *Disabil.Rehabil.* 29(4):315-21.

Woodford, H. J. and George, J. 12-6-2007. "Cognitive Assessment in the Elderly: a Review of Clinical Methods." *QJM*

## MIDDLESEX ELDERLY ASSESSMENT OF MENTAL STATE (MEAMS)

*Golding E. (1988)*

*United Kindom (English)*

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Cartoni A. & Lincoln NB (2005)	School of Psychology, University of Nottingham, UK	30 stroke patients, aged 58 to 92 years. (17 men, 13 women)	Validation study		CrV
De Boe J (1995)	Psychiatric Medical Unit	140 patients	Validation study		CrV
Kutlay, S., Kucukdeveci, A. A., Elhan, A. H., Yavuzer, G., and Tennant, A. (2007)	Departement of Physical Medecine and rehabilitation at the Medical Faculty of Ankara, Turkey	155 patient with acquired brain injury	Validation study	IC	CsV

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

Result reliability	Result validity	Commentary
	<b>(CrV) Concurrent Validity</b> The sensitivity of the MEAMS subtests ranged from 11% to 100% and the specificity ranged from 69% to 100%. The sensitivity of the overall MEAMS score was 52% and the specificity was 100%, using a cut-off score of 3 or more fails to indicate impairment.	
	<b>(CrV) Concurrent Validity</b> 86% were correctly classified	
<b>(IC) : Internal Consistency</b> Chronbach's alpha: 0.82	<b>(CsV) Construct Validity</b> With FIM (Functional Independence Measure) $r = 0.571$	Reliability and validity of the Turkish-adapted version

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)