

MINUTES OF THE MEETING

DATE: 24/09/2020

HOURS: 16h00-18h00

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
1. Approval agenda and report		
1.1. Report Previous meeting (<i>approval</i>)		<ul style="list-style-type: none"> • Verslag goedgekeurd • De RMG gaat ermee akkoord dat het verslag terug wordt opgesteld in de Nederlandse en Franse landstaal.
1.2. Agenda (<i>approval</i>)		<ul style="list-style-type: none"> • Agenda goedgekeurd
1.3. RMG Dashboard (<i>information</i>)		
2. Situation overview (information)		
2.1 Epidemiological overview (<i>information – Sciensano</i>)	<p>Sciensano bespreekt de meest recente coronacijfers:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op nationaal vlak is er een algemene sterke stijging van positieve COVID-19 gevallen. De stijging gebeurt momenteel sneller dan in juli-augustus. Er wordt opgemerkt dat deze stijging niet enkel te wijten is aan de meerderheid van tests die momenteel afgenomen worden. De positiviteitsratio blijft stijgen, ook in de leeftijdsgroep 65+. • Vooral in de leeftijdsgroep 10-20 jarigen is een sterke stijging op te merken. Dat is mede door de clusters in Vlaanderen van jongeren die terugkeerden van een kamp. • De incidentie stijgt boven de 100/100 000 in 6 provincies • Het reproductie cijfer is hoger dan 1 in alle provincies • Het reproductie cijfer voor nieuwe hospitalisaties is hoger dan dat voor nieuwe gevallen. De stijging van hospitalisaties blijft echter voorlopig beperkt. 	<p>Het RAG-rapport over de epidemiologische situatie op het lokale niveau wordt gevalideerd.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<ul style="list-style-type: none"> We gaan over naar alarmniveau 4. <p>Er zijn momenteel 6 provincies die alarmniveau 4 hebben gekregen. Deze provincies zijn Antwerpen, Brussel, Luik, Waals-Brabant, Vlaams-Brabant en Henegouwen. Hier nemen de ziekenhuisopnamen significant toe. Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Luxemburg hebben alarmniveau 3. Enkel Limburg blijft op alarmniveau 2.</p> <p>Er werden gemeentes opgesteld met de hoogste incidenties en positiviteitsratio's. De vraag stelt zich of het nog nuttig is om op dit niveau extra maatregelen te nemen, aangezien nu over de positiviteitsratio's en incidenties stijgen in de provincies.</p> <p>Ook stelt zich de vraag wat de volgende stap zal zijn op federaal niveau als de cijfers enkel nog blijven stijgen? Dehoreca sluiten, zoals nu in Frankrijk wordt gedaan, heeft allicht geen zin omdat daar de besmettingen beperkt blijven. De meeste besmettingen doen zich voor in intieme kring (familie, vrienden, binnenshuis).</p> <p>De RMG-voorzitter reageert dat dit op tafel zal komen in de Ceval vergadering.</p> <p>Het zou goed zijn om te beschikken over een barometer om te zien waar het misloopt. Er is reeds een RAG advies geweest waarbij wordt aangeraden om het kleurensysteem niet meer te gebruiken maar dat dit nog besproken wordt, ook wat betreft de barometer.</p>	
2.2 Quarantine (what is decided?)	Op de NVR van 23/09/2020 werd aangekondigd dat de quarantaine verkort zal worden, voortaan zal het 7 dagen zijn met een test voorzien op dag 5. Indien de test positief is wordt een zelf-isolatie van ten minste 7 dagen hieraan toegevoegd. De nauwe contacten zijn op de volgende manier gedefinieerd: met een persoon in contact zijn voor meer dan 15min, op minder dan 1,5m, zonder masker en wanneer deze niet onder het zelfde dak woont.	De RMG-leden worden gevraagd om hun vragen inzake de beslissing van de NVR omtrent de quarantaine en het testen over te maken tegen morgenochtend (vrijdag 25/09 8u). De vertegenwoordigers van Ceval-RMG-RAG zullen morgenochtend deze vragen oplijsten en deze beantwoorden waar mogelijk. Vragen die meer

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>Sciensano drukt zijn frustratie uit nadat ze het rapport van de NVR hebben gelezen waarin staat dat een advies van de RAG klaar moet zijn, dat de procedures moeten worden bijgewerkt en dat het dragen van een masker plots niet meer moet voor lage-risico contacten. Zij vragen zich af wat de rol van de RAG uiteindelijk is...</p> <p>Na de beslissingen die genomen zijn door de NVR op 23/09/2020, zijn er verschillende elementen nog niet duidelijk voor veel leden van de RMG. Er zijn met name onduidelijkheden en vragen omtrent de overgangperiode tot 1 oktober, de datum waarop de beslissingen omtrent de quarantaine in werking gaan. Er waren ook vragen van de bevolking, scholen en huisartsen.</p> <p>De RMG onderlijnt het belang om coherent te blijven en dat de nodige aanpassingen die zich opdringen naar aanleiding van de NVR beslissing voldoende doordacht dienen te gebeuren, ook gezien de aspecten die de RMG in haar advies over quarantaine in beschouwing had genomen.</p> <p>Er wordt voorgesteld om op basis van de beslissingen van de NVR een aantal vragen op te lijsten inzake quarantaine. Op die manier kan het huidige quarantainebeleid worden verduidelijkt. De RMG leden dienen tegen morgenochtend 8u (25/09/2020) alle vragen door te geven. De vertegenwoordigers van de RAG, RMG en Cevalval zullen de vragen filteren, waar mogelijk beantwoorden en zo nodig terug voorleggen aan de RMG leden.</p> <p>Het RAG-advies wordt vóór publicatie nog eens rondgestuurd.</p>	<p>analyse vergen zullen naar de bevoegde instanties worden verwezen.</p>
<p>3. Prevention</p>		
<p>3.1 Proposal strategy winter season (Information, discussion - Isabelle Van Der Brempt)</p>		<p>Uitgesteld.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
<p>4. Surveillance and detection</p>		
<p>4.1 Testing strategy (<i>information, discussion – Sciensano</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Doc (Sciensano) b. Planned testing capacity and organization (federated entities) 	<p>A. Het RAG-advies inzake de teststrategie dat nog steeds op tafel licht is niet meer ten gronde gewijzigd sinds dit werd gepresenteerd aan de RMG-leden.</p> <p>Er zijn een aantal vergaderingen geweest met de werkgroep rond speekseltesten. Sciensano stelt dat verder onderzoek nodig is om een grondige analyse te maken van de speekseltesten, in plaats van dit onder haast af te ronden.</p> <p>Het voorstel is om in oktober met de RAG na te gaan of de teststrategie moeten worden aangepast. Momenteel blijft de PCR-test een centrale rol behouden in de teststrategie.</p> <p>B. Inzake de testcapaciteit faciliteert het federale niveau en vervult de RMG een coördinerende rol m.b.t. implementatie, de deelstaten zijn bevoegd voor de operationalisering/organisatie van de testcapaciteit. Morgen (vrijdag 25/09) vindt de wekelijkse vergadering van het primary & outpatient care comité, daar kunnen de deelstaten informatie uitwisselen over de situaties op het terrein.</p> <p>AVIQ stelt hierbij dat men niet altijd de middelen heeft om een afname te betalen (er is namelijk geen hiërarchische relatie tussen de federale overheid en de labo's). Inzake capaciteit nemen zij hun verantwoordelijkheid, maar dit hangt sterk af van andere federale bevoegdheden.</p> <p>De Duitstalige gemeenschap onderlijnt nog dat zij inderdaad niet bevoegd zijn voor de labo's.</p>	<p>Het RAG-advies inzake teststrategie wordt gevalideerd.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
<p>4.2 Harmonization of actions, f.e. schools testing, quarantine (federated entities)</p>	<p>Momenteel zijn er verschillen in acties tussen de gemeenschappen, bijvoorbeeld bij een geïdentificeerd COVID-19 geval op een school. Vlaanderen is bezig met de richtlijnen van het CLB te standaardiseren. Deze zullen tevens worden gedeeld met de verschillende entiteiten. Het kader is er, maar het hangt af van verschillende factoren in het proces (cfr. : scholen die rood moeten zijn, maar die geel blijven). Men verwacht echter niet dat dit optimaal en snel zal verlopen. Het zijn de crisiscellen in de steden die de maatregelen bepalen voor de scholen. Een aantal aspecten kunnen worden geharmoniseerd, maar men moet rekening houden met de lokale invulling.</p> <p>De FWB verzekert dat de protocollen gecommuniceerd zijn. Zij menen dat deze voldoende duidelijk zijn en zij volgen de richtlijnen die gepubliceerd zijn op de website van Sciensano. Daar waar men de indruk zou kunnen krijgen dat er een gebrek is aan harmonisatie, is dit te wijten aan het feit dat er steeds meer sluitingen zijn om organisatorische redenen en niet om gezondheidsredenen. Deze sluitingen zijn niet gekoppeld aan Covid-19 maar aan de afwezigheid van de begeleiders die in quarantaine zitten (cfr.: het niet respecteren van de veiligheidsafstand tussen leerkrachten)</p> <p>→ Om dit probleem op te lossen kiest men in Vlaanderen er vaak voor om aan iedereen op een georganiseerde manier afstandsonderwijs te geven indien 2/3^e van een klas in quarantaine is.</p>	<p>De RMG stelt dat momenteel het maximale wordt gedaan om tot een harmonisatie te komen van de acties op het terrein, rekening houdend met de specifieke aspecten van iedere situatie.</p>
<p>4.3 Brussels Airport (<i>information – Flanders & the Walloon region</i>)</p>	<p>De procedure van de medische dienst van de luchthaven bij de aanpak van een verdacht Covid-19 geval kwam eerder al ter sprake. De voorzitter verklaart dat het wenselijk is om over een duidelijke procedure te beschikken waarbij alle betrokken partijen weten welke stappen ze kunnen en moeten ondernemen.</p> <p>Vlaanderen stelt dat wie in transit is en positief test, zich terug naar huis dient te begeven of zich in quarantaine dient te plaatsen in een hotel (op eigen kosten). Blijken deze opties niet mogelijk, dan kan men aanvankelijk in een tijdelijke quarantaineruimte blijven, waarna ze zich op eigen kosten kunnen terugtrekken in een herstelverblijf. Deze procedure – voor individuen die</p>	<p>De betrokken RMG-leden geven feedback tegen maandag 28/09/2020.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	<p>geen verblijfplaats hebben – zou verder worden uitgeklaard op een IKW, maar vooralsnog vond deze discussie niet plaats. Er zijn concrete richtlijnen hieromtrent gemaakt, maar deze werden nog niet uitgeschreven door Zaventem.</p> <p>Voor Luik-Bierzet zou er wel zo een procedure bestaan. Daarentegen kan de vertegenwoordiger van Wallonië momenteel geen duidelijkheid scheppen over de situatie in Charleroi. Er wordt wel bevestigd dat er al meerdere vergaderingen plaatsvonden, maar men nog wacht op antwoord van Charleroi en een verder overleg met de betrokken minister.</p> <p>De RMG verwacht verdere feedback tegen 28/09/2020.</p>	
<p>4.4 EWRS contact tracing (<i>information – federated entities</i>)</p>	<p>Op de vorige vergadering stelde de RMG-voorzitter de vraag of de deelstaten zicht hebben op hoeveel personen er positief testen wanneer ze een hoog-risico contact zijn en werden opgebeld door het call center?</p> <p>De RMG besluit om de personen betrokken in de opzet van Paloma te contacteren om te bekijken of deze gegevens kunnen geanalyseerd worden via ICT.</p> <p>Er wordt aangegeven dat deze gegevens misschien ook kunnen gehaald worden uit de self-assessment tool die binnenkort beschikbaar zal zijn voor mensen die terugkomen uit een rode zone.</p> <p>Er wordt nog gevraagd of personen die de self-assessment tool gebruiken zelf kunnen weten of ze een hoog of een laag risico lopen. Er wordt verduidelijkt dat deze self-assessment tool zal worden ingebouwd bij de procedure wanneer een PLF online wordt ingevuld. Wanneer een PLF op papier wordt ingevuld, zal men de tool niet kunnen gebruiken.</p> <p>Ook stelt zich de vraag of een verschillende drempel zal worden toegepast voor het assesment uit de rode zone tov eerdere toepassing bij de oranje zone.</p>	<p>PHE informeert bij het IFC/Sciensano in welke mate overzichtelijke testdata over geïdentificeerde reis-gerelateerde contactpersonen kunnen worden bekomen.</p>

AGENDA	DISCUSSION	DECISION/TO DO
	Verder wordt opgemerkt dat niet alle testcentra een QR-code accepteren, maar expliciet een voorschrift van de huisarts vragen. Dit moet afgetoetst worden bij het primary care committee.	
5. Health care		
6. Stocks and shortages		
7. Communication		
8. International		
8.1. Exception quarantine for diplomats and politicians at the European Commission		
9. Date next meeting / agenda		De volgende RMG-vergadering zal doorgaan op dinsdag 29 september van 16u-17u.
10. AOB		
10.1. Written procedure to validate note RMG workshop on contact tracing (<i>information, discussion</i>)	De nota over de workshop over contact tracing zal, eens deze is gefinaliseerd, worden gevalideerd in één van volgende vergaderingen. Nadien zal deze nota ook worden besproken in de IMC.	
10.2. EWRS acces	<p>Er is een vraag ontvangen inzake toegang tot het EWRS-platform. De RMG-voorzitter laat verstaan dat het aantal gemachtigde personen met toegang best beperkt blijft tot de personen die daadwerkelijk verantwoordelijk zijn voor de infectiebestrijding en contactopvolging in de desbetreffende deelstaat.</p> <p>Het EWRS-platform bevat nl. meldingen met heel wat persoonsgegevens, breder dan louter Covid-19-gevallen.</p> <p>Vlaanderen sluit zich aan bij dit standpunt.</p> <p>De voorzitter van de RMG zal contact opnemen met AVIQ omtrent de vraag tot toegang voor EWRS.</p>	

List of participants

Last Name	First Name	Organization	Email
Bouton	Brigitte	Région wallone	Brigitte.BOUTON@aviq.be
Callens	Michiel	Vlaanderen	Michael.callens@Vlaanderen.be
Cochez	Barend	Crisiscentrum	barend.cochez@nccn.fgov.be
Cocquyt	Griet (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	Griet.cocquyt@health.fgov.be
Coppée	Augustin	Cabinet De Block	Augustin.Coppee@minsoc.fed.be
Cormann	Karin	Deutschsprachige Gemeinschaft	karin.cormann@dgov.be
Cuignet	Deborah	cabinet Bénédicte Linard	deborah.cuignet@gov.cfwb.be
Decoster	Christiaan	Coordinator Federale Crisiscentrum	christiaan.decoster@health.fgov.be
Denonne	Charles	FAGG / AFMPS	charles.denonne@fagg-afmps.be
Detaille	Emilie	cabinet Christie Morreale	emilie.detaille@gov.wallonie.be
Kalimira	Nyota (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	nyota.kalimira@health.fgov.be
Martens	Vladimir	COCOM	vmartens@ccc.brussels
Tistaert	Thomas (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	thomas.tistaert@health.fgov.be
van de Konijnenburg	Cecile	FOD Volksgezondheid	cecile.vandekonijnenburg@health.fgov.be
Van Gucht	Steven	Sciensano	steven.vangucht@sciensano.be
Wildemeersch	Dirk	Vlaamse Overheid	dirk.wildemeersch@zorg-en-gezondheid.be
Matthys	Emilie	FOD Volksgezondheid	emilie.matthys@health.fgov.be
Alen	Victor (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	victor.alen@health.fgov.be
Cuypers	Sofie (RMG Support)	FOD Volksgezondheid	Sofie.cuypers@health.fgov.be
Henry	Anne-Claire	Fédération Wallonie Bruxelles	anne-claire.henry@one.be
Leonard	Christian	Coordinateur RAG	christian.leonard@sciensano.be
Pardon	Paul	FOD Volksgezondheid (Voorzitter RMG)	paul.pardon@health.fgov.be
Quoilin	Sophie	Coordinateur RAG	sophie.quoilin@sciensano.be
Vanderbrempt	Isabelle	FOD Volksgezondheid	isabelle.vanderbrempt@health.fgov.be
Van Impe	Nino	NCCN	
Haulotte	Delphine	Cabinet Glatigny	Delphine.HAULOTTE@gov.cfwb.be
Van Achter	Thomas	Kabinet Premier	Thomas.VanAchter@premier.fed.be

