



Verslag van de publieksraadpleging over dossier B/BE/20/V1 Veldproef met maïs met gewijzigde groeikarakteristieken

- 06 maart 2020 -

Reglementaire context

De aanvraag voor een proef met genetisch gemodificeerde organismen (GGO's) werd ingediend overeenkomstig het koninklijk besluit van 21 februari 2005 tot reglementering van de doelbewuste introductie in het leefmilieu van genetisch gemodificeerde organismen of van producten die er bevatten (Belgisch Staatsblad van 24/02/2005, p. 7129).

Procedures inzake de raadpleging en het informeren van het publiek

Het publiek werd geconsulteerd van 14/01/2020 tot en met 13/02/2020.

De FOD Volksgezondheid heeft op zijn website, Facebook pagina en Twitter, deze raadpleging aangekondigd. Er werd een bericht van openbare consultatie opgehangen aan het gemeentehuis van Wetteren (gemeente waar de proef gepland wordt) en het werd eveneens op de gemeentelijke website geplaatst. Er waren diverse documenten betreffende het dossier beschikbaar voor het publiek (informatie voor het publiek, een samenvatting van het technisch dossier en het volledig technisch dossier met uitzondering van de vertrouwelijke informatie) via de website www.ogm-ggo.be, het gemeentehuis van Wetteren, of op verzoek bij onze diensten.

Het publiek kon zijn opmerkingen en/of vragen bezorgen via een onlineformulier op de website www.ogm-ggo.be, via het e-mailadres apf.ConsulOGM@health.belgium.be, via de post of in het gemeentehuis van Wetteren.

In dit verslag wordt het resultaat van de raadpleging van het publiek voorgesteld (aantal opmerkingen, aard van de opmerkingen/vragen, ...) en wordt er een antwoord gegeven op de vaak gestelde vragen. Dit verslag is beschikbaar op de website www.ogm-ggo.be (pagina "Raadplegingen van het publiek"). De publicatie ervan werd kenbaar gemaakt via een nieuwsbericht op de website van de FOD Volksgezondheid. Bovendien werd een melding van de publicatie van dit verslag verstuurd naar alle personen die hun e-mailadres in het raadplegingsformulier hadden opgegeven.

De opmerkingen en/of vragen met betrekking tot de bioveiligheid werden overgemaakt aan de Adviesraad voor Bioveiligheid teneinde ze te onderzoeken en ze in aanmerking te nemen bij de evaluatie van de risico's in verband met dit dossier.

Dit verslag maakt deel uit van het beslissingsdossier dat wordt voorgelegd aan de bevoegde federale ministers voor de (al dan niet) toelating van de proef.

Wat de oude proeven betreft verwijzen we naar de informatie op www.ogm-ggo.be.

Resultaat van de raadpleging

We merken dat de geregistreerde participatiegraad laag is, ondanks de verspreiding van de raadpleging op sociale netwerken.

Er werden **10 formulieren** verstuurd via de website, er werd **1 reactie** per e-mail naar het adres apf.ConsulOGM@health.belgium.be gestuurd en er werden **geen opmerkingen** aan het gemeentehuis van Wetteren bezorgd. Dit komt neer op een totaal van **11 reacties van het publiek** (alle Belgische inwoners) voor dit dossier.

In de tabel hieronder wordt het totaal aantal ontvangen opmerkingen weergegeven en het aantal per taal.

| Ontvangen opmerkingen (B/BE/20/V1) | <i>Totaal</i> | <i>FR</i> | <i>NL</i> |
|---|----------------------|------------------|------------------|
| Online formulieren | 10 | 7 | 3 |
| E-Mail : apf.ConsulOGM@health.belgium.be | 1 | 1 | 0 |
| Opmerkingen bij de betrokken gemeente | 0 | 0 | 0 |

Voor deze proef die is gepland in het Vlaams Gewest (**gemeente Wetteren**) hebben de inwoners van de gemeente waar de proef zal plaatsvinden geen opmerkingen bezorgd aan hun gemeentelijke administratie of aan de FOD Volksgezondheid.

Eén positieve reactie steunt de realisatie van de proef. De andere opmerkingen zijn ofwel negatief (tegen de proef in het bijzonder of tegen GGO's in het algemeen) ofwel vragend («worden alle risico's in aanmerking genomen?»).

De meest voorkomende vragen/opmerkingen hebben betrekking op het risico op verspreiding in de natuur, het sociaaleconomisch nut en de noodzaak van veldproeven met GGO's.

Hieronder wordt een antwoord gegeven op vragen die per thema gegroepeerd werden.

Analyse van de reacties van het publiek

Bij gebrek aan specifieke vragen over de bioveiligheid van de veldproef, werden de opmerkingen en/of vragen beantwoord door de dienst “Voedingsmiddelen, Dierenvoerders en Andere Consumptieproducten” van de FOD Volksgezondheid.

Van de respondenten gaven 4 mensen aan dat zij specifieke kennis hebben over GGO's. Het volledige dossier werd geraadpleegd door 3 personen, 3 personen hebben geen kennis genomen van het dossier, 5 hebben kennis genomen van de technische samenvatting en 7 personen gaven aan dat ze kennis hebben genomen van het ‘publiek dossier’.

Antwoorden op de vaak gestelde vragen

1. Vragen/opmerkingen over de geldende reglementering en de evaluatieprocedures

1.1. Voorzorgsbeginsel gerespecteerd; risico's voor de gezondheid en het leefmilieu

De proeven met de genetisch gemodificeerde organismen (GGO's) worden op Europees niveau gereguleerd door richtlijn 2001/18/EG en op Belgisch niveau door het koninklijk besluit (KB) van 21/02/2005⁽¹⁾ (zie onze website⁽²⁾ voor meer informatie over de geldende reglementering).

¹ Koninklijk besluit van 21/02/2005 tot reglementering van de doelbewuste introductie in het leefmilieu evenals van het in de handel brengen van genetisch gemodificeerde organismen of van producten die er bevatten (Belgisch Staatsblad van 24/02/2005).

² www.ogm-ggo.be

Bij het opstellen van deze wetteksten werd rekening gehouden met het voorzorgsbeginsel.

Deze reglementering voorziet onder andere in een risicobeoordeling van het GGO in alle stadia, stap voor stap, van de proeven, dit in verhouding tot het niveau van de beoogde verspreiding: hoe groter de graad van verspreiding van het GGO wordt, hoe gedetailleerder de evaluatie van de risico's moet gebeuren (zie bijlagen II en IIIB van het KB van 21/02/2005 voor meer uitleg).

De GG-maïs werd inderdaad nog niet grondig getest op mogelijke toxische of allergene effecten (via bv. een sub-acute toxiciteitsstudie) allergeniciteitsstudies of in vivo lab studies (bijvoorbeeld met insecten of ratten) of op potentieel schadelijke milieu-effecten, omdat de vraag naar zo'n studies niet in verhouding zou staan met de mogelijke risico's verbonden aan deze veldproefaanvraag (voor fundamenteel onderzoek).

Op basis van een eerste analyse van de gewijzigde genen, wordt er immers niet verwacht dat de GG-maïs toxische, allergene of mogelijk schadelijke milieu-effecten op nietdoelwitorganismen zal hebben. Anderzijds, daar de proef beperkt is in tijd en ruimte (kleinschalig), zou een mogelijk onverwacht effect op het milieu lokaal en niet van blijvende aard zijn.

Echter, aangezien de maïs nog niet grondig getest is op zijn mogelijke negatieve effecten, wordt het contact met de mens en het milieu ingeperkt door een aantal maatregelen. Zo zal er rond de GG-maïs een bufferzone van niet-GG-maïs geplant worden om het contact met de omgeving te verminderen en mag de maïs niet in de voedsel- of veevoederketen terechtkomen.

1.2. Voordelen, doelstellingen, duurzaamheid en andere socio-economische overwegingen over GGO's

Deze vraag valt buiten het huidige wettelijke kader van de evaluatie van de risico's dat voortvloeit uit het Europees recht. De voorwaarden bepaald in het koninklijk besluit van 21 februari 2005 voorzien niet in de mogelijkheid om dergelijke criteria in aanmerking te nemen in het beslissingsproces. Bijgevolg kan er op basis daarvan wettelijk gezien geen enkele druk of invloed (noch pro, noch contra) uitgeoefend worden in het kader van de aanvraag voor een veldproef.

1.3. Financiering / steun voor onderzoek vanuit de overheid / budgettering van landbouwgerelateerd onderzoek

Dit ressorteert niet onder de bevoegdheid van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. Deze vraag kan voorgelegd worden aan de administratieve diensten van het Vlaams Gewest (Agentschap Innoveren en Ondernemen).

Contactpunt: apf.ConsulOGM@health.fgov.be